



# ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ Г А З Е Т А

№ 1 (228) ЯНВАРЬ-2022 • ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАН ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛИГИ  
И НАЦИОНАЛЬНОЙ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «СОЮЗ ПСИХОТЕРАПЕВТОВ И ПСИХОЛОГОВ»

## ПОЗДРАВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛИГИ, ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА ОППЛ И ПРЕЗИДЕНТСКОГО СОВЕТА НАЦИОНАЛЬНОЙ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «СОЮЗ ПСИХОТЕРАПЕВТОВ И ПСИХОЛОГОВ» С НОВЫМ 2022 ГОДОМ

Дорогие коллеги, друзья, дамы и господа!

Мы в очередной раз подходим к завершению года, подводим его итоги! Это был год усталости от Пандемии. Для одних – год оцепенения в связи с гипостимуляцией; тогда как для других – год усталости и выгорания в связи с гиперстимуляцией.

Если говорить о нашем сообществе, то мы стали еще сплоченнее и сильнее, наши ряды пополнились новыми профессионалами, вступившими в Лигу, чтобы быть рядом и заодно с теми, кто активно несет в жизнь современного общества психологические знания и психотерапевтическую помощь. У нас есть все ресурсы и, прежде всего, – профессионалы ОППЛ и СПО – грамотные, образованные и творческие специалисты, полностью отдающие себя нашей помогающей профессии. У нас есть все ресурсы чтобы развивать нашу любимую профессию – психотерапию и психологическое консультирование, дело всей жизни многих из нас!

Отчёты о нашей работе содержатся в наших регулярных изданиях: «Профессиональной психотерапевтической газете», Ежемесячном научно-практическом журнале «Психотерапия» и Антологии Российской психотерапии и психологии. Отчёты звучат на наших ежегодных Съездах и общих собраниях.

Мы с удовлетворением смотрим на результаты уходящего года, а впереди у нас – огромная работа по обеспечению помощи и поддержки гражданам нашей страны, в области саморегулирования нашей специальности, разработки и внедрения высоких профессиональных стандартов для образования, науки, психотерапевтической и психологической практики.

В завершающемся году мы меньше встречались и больше общались. И все же в преддверии 2022 года встретились на наших итоговых событиях года: Съезде Лиги, Общем собрании СПО, Итоговом международном конгрессе.

От всей души поздравляем вас с Новым 2022 годом! Этот год мы воспринимаем временем больших достижений,

порою рискованных поступков, успехов, новых осознаний и начинаний. Годом проведения XI Всемирного конгресса по психотерапии: «Детство, общество, будущее – Планета психотерапии». Уверены, что наш конгресс, конечно, изменит лицо мировой и, в первую очередь, отечественной психотерапии. Он состоится в июне-июле 2022 года в Москве, на Алтае и на Байкале.

Желаем вам, коллеги, друзья, вашим семьям, вашим ученикам, клиентам и пациентам здоровья, семейного благополучия, новых профессиональных успехов и непоколебимой веры в то, что когда мы, представители помогающей профессии, вместе, когда вооружены нашими научными знаниями, практическим опытом, вечным стремлением к совершенствованию, любовью к людям и желанием помочь им, мы непобедимы!

Пусть этот третий год Новейшей Эры жизни человечества для всех нас, наших семей, учеников, клиентов и пациентов будет наполнен миром, светом, теплом, гармонией, любовью и постоянным переживанием счастья! И, главное, здоровьем!

**Искренне ваши,**

**Макаров Виктор Викторович** – президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов», избранный президент Азиатской Федерации психотерапии, вице-президент Всемирного Совета по психотерапии, президент IX Всемирного конгресса по психотерапии, заведующий кафедрой психотерапии и сексологии Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования, д. м. н., профессор. Москва, Россия;

**Центральный совет Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги;**

**Президентский Совет Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов».**

## ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

# РЕЗОЛЮЦИЯ XXIII СЪЕЗДА ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛИГИ

4–5 ноября 2021 года, Москва

Место проведения: Измайлово BEST WESTERN Vega Hotel & Convention Center, зал «Технология» (Москва, Измайловское шоссе, д. 71, корп. 3В, м. «Партизанская») онлайн, в программе «Zoom»

Мандатная комиссия сообщила о наличии кворума. Общее количество голосов активных членов ОППЛ: 2224, представлено: 1792 голоса. Кворум есть.

Заслушав и обсудив итоговый доклад Президента ОППЛ, Вице-президентов ОППЛ, председателей Комитетов ОППЛ, членов Центрального совета и аппарата ОППЛ и официальных представителей ОППЛ в федеральных округах и регионах РФ, по итогам работы сообщества психотерапевтов и психологов-консультантов в 2020–2021 гг. съезд РЕШАЕТ:

1) Принять отчетный доклад президента ОППЛ профессора Макарова Виктора Викторовича, включающий отчет о финансово-хозяйственной деятельности главного бухгалтера ОППЛ Симаковой Галины Олеговны.

2) Принять отчетный доклад профессора Линде Николая Дмитриевича, председателя Комитета направлений и методов (модальностей) психотерапии ОППЛ.

Утвердить следующие решения Комитета:

- Включить в компетенции Комитета направлений и методов (модальностей) психотерапии возможность квалифицировать предлагаемые продукты как авторские методы.
- Утвердить модальность психотерапии под двумя равнозначными названиями – «Позитивная динамическая психотерапия» и «Позитивная динамическая психотерапия по В. Ю. Слабинскому» в ОППЛ.
- Кооптировать Слабинского Владимира Юрьевича на должность руководителя модальности психотерапии «Позитивная динамическая психотерапия» / «Позитивная динамическая психотерапия по В. Ю. Слабинскому».
- Принять официальное название для использования в реестре и другой официальной документации согласно внутренним документам модальности – «Позитивная динамическая психотерапия».
- Кооптировать Шевелеву Елену Витальевну на должность руководителя представительства модальности «Песочная терапия» – Генерального менеджера модальности ОППЛ «Песочная терапия» по Республике Казахстан.
- Утвердить генерального менеджера модальности «Позитивная динамическая психотерапия» / «Позитивная динамическая психотерапия по В. Ю. Слабинскому» – Воищеву Надежду Михайловну.
- Перенести рассмотрение вопроса о необходимости наличия методического пособия при регистрации модальностей и кластеров психотерапии и консультирования ОППЛ на следующее заседание комитета 23 декабря 2020 г.
- Предоставить кластеру «Психотерапия боли» право презентации и защиты на текущем заседании комитета без предоставления методического пособия.
- Утвердить кластер психотерапии «Психотерапия боли» в ОППЛ.
- Кооптировать Положую Злату Борисовну на должность руководителя кластера психотерапии «Психотерапия боли».
- Поддержать предложение В. В. Кузовкина об организации кластера «Консультативная психология» в Комитете направлений и методов (модальностей) психотерапии ОППЛ. Поручить В. В. Кузовкину подготовить документы, необходимые для регистрации кластера.
- Кооптировать Гаврилина Павла Васильевича на должность соруководителя модальности «Гештальт-терапия».
- Изменить название модальности психотерапии «Целебная творческая психолингвистика» на «Целебная творческая психолингвистика (ЦТП) А. И. Семеновой».

- Утвердить генерального менеджера модальности «Системная семейная психотерапия Восточная версия» – Зезюлинскую Инну Алексеевну.
- Утвердить генерального менеджера модальности «Интегративная детская психотерапия» – Власову Марину Васильевну.
- Направить членам Комитета направлений и методов (модальностей) психотерапии ОППЛ письмо с запросом о предоставлении списков экспертов в модальностях для проведения экспертного опроса по социальной психотерапии.
- Утвердить модальность психотерапии «Соматическая психотерапия «Биосинтез» в ОППЛ.
- Кооптировать Березкину-Орлову Викторину Борисовну на должность руководителя модальности психотерапии «Соматическая психотерапия «Биосинтез».
- Утвердить кластер «Духовно-ориентированная психотерапия» в ОППЛ.
- Кооптировать Положую Злату Борисовну, Майкова Владимира Валериановича, Гадецкого Олега Георгиевича на должность соруководителей кластера «Духовно-ориентированная психотерапия».
- Кооптировать Плигина Андрея Анатольевича на должность руководителя модальности психотерапии «Нейролингвистическая психотерапия».
- Освободить Клепикова Николая Николаевича с должности председателя комитета ЦС ОППЛ по балинтовскому движению, согласен его заявлению.

3) Принять отчетный доклад профессора Каткова Александра Лазаревича, Вице-президента ОППЛ, председателя Комитетов по науке и законодательным инициативам ОППЛ.

Принять за основу положения:

- Стратегия общественного развития социальной психотерапии в Российской Федерации 2021–2030;
- Декларация прав получателей психотерапевтической помощи;
- Паспорт научной специальности «Психотерапия».

4) Принять отчетный доклад Слабинского Владимира Юрьевича, и. о. председателя Комитета по этике и защите профессиональных прав ОППЛ.

Кооптировать Слабинского Владимира Юрьевича на должность председателя Комитета по этике и защите профессиональных прав ОППЛ.

Принять Положение об Этической комиссии региона России в ОППЛ.

5) Принять отчетный доклад Румянцевой Инги Викторовны, Вице-президента ОППЛ, председателя Комитета по супервизии, официального представителя ЦС ОППЛ в Северо-Западном Федеральном Округе.

Принять Положение о супервизии в ОППЛ как проект, рекомендовать положение для утверждения XXIII Съездом ОППЛ с доработкой в течение года.

6) Принять отчетный доклад Чегловой Ирины Алексеевны, Вице-президента ОППЛ, председателя Комитета профессионального признания и наград ОППЛ.

7) Принять отчетный доклад Калмыковой Инги Юрьевны, Исполнительного директора ОППЛ.

8) Принять отчетный доклад Приходченко Ольги Анатольевны, члена Центрального Совета, ответственного секретаря ЦС ОППЛ.

9) Принять отчетный доклад Камаловой Софии Цихиловны, учёного секретаря ЦС ОППЛ.

10) Принять отчетный доклад Макаровой Екатерины Викторовны, члена Центрального Совета, председателя Комитета по личной

терапии ОППЛ, председателя международной секции ОППЛ, председателя молодежной секции ОППЛ.

11) Принять отчетный доклад Лавровой Нины Михайловны, председателя Комитета по медиации ОППЛ.

12) Принять отчетный доклад Кузовкина Виктора Владимировича, члена Центрального Совета, председателя Комитета по образованию ОППЛ.

13) Принять отчетный доклад Калашникова Андрея Сергеевича, председателя Комитета по коучингу ОППЛ, члена Центрального Совета ОППЛ.

14) Принять отчетный доклад Ляха Игоря Вячеславовича, члена Центрального Совета, официального представителя ЦС ОППЛ в Сибирском Федеральном Округе.

15) Принять отчетный доклад Зезюлинской Инны Алексеевны, члена Центрального Совета, официального представителя ЦС ОППЛ в Крыму и Севастополе.

16) Принять отчетный доклад Византийской Ирины Юрьевны, официального представителя ЦС ОППЛ в Восточной Сибири.

17) Принять доклад Обухова-Козаровицкого Якова Леонидовича, члена Центрального Совета ОППЛ.

18) Утвердить решения Центрального Совета ОППЛ за 2020–2021 гг.:

- Рекомендовать проводить заседания Комитета по этике и защите профессиональных прав ОППЛ в закрытом режиме с приглашением сторонних участников процесса на конкретное время обсуждения и решений, когда требуется их присутствие (без их непрерывного присутствия на заседании).
- Рекомендовать внесение положения о проведении заседаний Комитета по этике и защите профессиональных прав ОППЛ в закрытом режиме в разрабатываемую редакцию Этического кодекса ОППЛ. Сформировать экспертную группу из состава ЦС ОППЛ в помощь Комитету по этике и защите профессиональных прав ОППЛ по запросу комитета с целью принятия максимально взвешенных решений оптимизации взаимодействий с прессой.
- Предложить Шестаковой-Архангельской И.С. возглавить рабочую группу по вопросу об актуальности краткосрочной терапевтической программы посттравматического расстройства, реабилитационной программы и оформления программы как продукта ОППЛ. Поручить рабочей группе разработку программы психологической и психотерапевтической реабилитации последствий COVID-19. Поручить Шестаковой-Архангельской И.С. составить рассылку по данному вопросу для отправки по базам ОППЛ.

19) Утвердить поправку в Устав ОППЛ, позволяющую проводить собрания и съезды ОППЛ в формате онлайн.

20) Основать Совет ректоров в ОППЛ. Назначить руководителей организационного периода: Слабинского Владимира Юрьевича.

21) Ходатайствовать о возможности подготовки психотерапевтов из врачей всех лечебных специальностей.

22) Утвердить корректное сокращенное наименование Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги – «ОППЛ». Использовать аббревиатуру «ОППЛ» во всех материалах, выпускаемых ОППЛ.

23) Кооптировать Есельсона Семена Борисовича в Центральный Совет ОППЛ в качестве члена Центрального Совета.

24) Вице-президенты Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги продолжают свою деятельность:

- Катков Александр Лазаревич – проголосовано единогласно.
- Чеглова Ирина Алексеевна – проголосовано единогласно.
- Румянцева Инга Викторовна – проголосовано единогласно.
- Силенок Инна Казимировна – проголосовано единогласно. Возражений голосовать в отсутствие нет.
- Ульянов Илья Геннадиевич – проголосовано единогласно. Возражений голосовать в отсутствие нет.
- Тимербулатов Ильгиз Фаритович – проголосовано единогласно. Возражений голосовать в отсутствие нет.
- Слабинский Владимир Юрьевич – кооптировать на пост вице-президента, проголосовано единогласно.

25) Члены Центрального Совета Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги продолжают свою деятельность:

- Зезюлинская Инна Алексеевна – проголосовано единогласно.
- Калашников Андрей Сергеевич – проголосовано единогласно.
- Лаврова Нина Михайловна – проголосовано единогласно.
- Лях Игорь Вячеславович – проголосовано единогласно.
- Макарова Екатерина Викторовна – проголосовано единогласно.
- Обухов-Козаровицкий Яков Леонидович – проголосовано единогласно.
- Приходченко Ольга Анатольевна – проголосовано единогласно.
- Рудная Марина Николаевна – проголосовано единогласно.
- Шестакова-Архангельская Ирина Станиславовна – проголосовано единогласно. Возражений голосовать в отсутствие нет.
- Шильдебаяева Назгуль Абдуллаевна – проголосовано единогласно.

26) Официальные представители Центрального Совета: Аджид Вардан Сингх – в Индии – проголосовано единогласно. Возражений голосовать в отсутствие нет.

27) Решения съезда: предложения оформить в резолюцию, единогласно.

## ПРОТОКОЛ VIII ОБЩЕГО СОБРАНИЯ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНАЯ АССОЦИАЦИЯ РАЗВИТИЯ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ И ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ И ПРАКТИКИ «СОЮЗ ПСИХОТЕРАПЕВТОВ И ПСИХОЛОГОВ»

Дата проведения собрания	4 ноября 2021 года
Место проведения	Конгресс-центр «Измайлово» г. Москва, Измайловское шоссе, д. 71
Время открытия собрания	10 часов 00 минут
Время окончания	14 часов 00 минут
Дата составления протокола	4 ноября 2021 года

Присутствовали члены СРО:

1. Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Первый университет профессора В. В. Макарова» (ЧУ ДПО «Первый университет»)

2. ИП Кириллов Иван Олегович
3. ИП Линде Николай Дмитриевич
4. ИП Лужанская Наталья Васильевна
5. ИП Перепелкина Ирина Михайловна
6. ИП Мельникова Екатерина Геннадьевна
7. ИП Маслов Михаил Николаевич
8. ИП Тимошкина Алина Алексеевна
9. ИП Киневская Лия Александровна
10. ИП Сафронов Георгий Владимирович
11. ИП Едакина Татьяна Валентиновна
12. ИП Нилус Виктория Александровна



13. ИП Рычков Николай Николаевич
14. Общество с ограниченной ответственностью КЛИНИКА «ИН-САЙТ»
15. Общество с ограниченной ответственностью «Фирма «Логос»
16. Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Открытый институт практической психологии» (АНО ДПО ОИПП)
17. Общество с ограниченной ответственностью «Медико-психологическая клиника «Семья с плюсом» (ООО Клиника «Семья с плюсом»)
18. Общество с ограниченной ответственностью «Психолог и Я»
19. Общество с ограниченной ответственностью «Модус вивенди»
20. Негосударственное образовательное частное учреждение высшего образования «Московский институт психоанализа»
21. Общество с ограниченной ответственностью «Клинический центр психического развития и психоаналитического исследования детей, подростков и взрослых» (ООО «Клинический центр»)
22. ИП Зезюлинская Инна Алексеевна
23. ИП Соколов Сергей Евгеньевич
24. Региональная общественная организация «Общество семейных консультантов и психотерапевтов»
25. Некоммерческое партнерство «Центр психологической поддержки и современного психоанализа «Персона» (НП «Персона»)
26. Общество с ограниченной ответственностью «Институт Инновационных Психотехнологий»
27. ИП Баклагина Ольга Александровна
28. НОУ ДПО «Санкт-Петербургский психосоматический Медицинский Институт»
29. ИП Монченко Марина Валентиновна
30. ИП Хайкин Александр Валерьевич
31. ИП Мироник-Аксенова Оксана Ивановна
32. ИП Шестакова Ирина Станиславовна
33. ИП Свиридова Надежда Сергеевна
34. Негосударственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Академия Родологии» (НОЧУ ДПО «Академия Родологии»)
35. ИП Голгофская Ирина Геннадьевна
36. ООО «Студия инновационной психологии и медиации «ЭГО»
37. Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт кинезиологии»
38. ИП Лузгин Александр Владимирович
39. ИП Наумова Наталья Николаевна
40. ИП Панькова Елена Сергеевна
41. ИП Зиновьева Татьяна Николаевна
42. ИП Калашников Андрей Сергеевич
43. ИП Зубкова Наталья Владимировна
44. Автономная некоммерческая организация Образовательный центр профессионального развития «Сфера»
45. ИП Рудная Марина Николаевна
46. Частное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт консультирования и системных решений» (ЧУ ДПО «ИКСР»)
47. Ассоциация специалистов Прикладного Анализа Поведения (АсПАП)
48. Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Петербургская школа психотерапии и психологии отношений» (АНО ДПО «ПШППО»)
49. ИП Мостовая Евгения Александровна
50. Автономная некоммерческая организация Дополнительного профессионального образования «Национальная академия дополнительного Профессионального образования» (АНО ДПО «НАДПО»)
51. ИП Гореславец Сергей Сергеевич
52. ИП Котенко Сергей Сергеевич
53. ИП Ступников Руслан Валерьевич
54. Автономная некоммерческая организация «Институт консультирования и системных решений»

55. Межрегиональная общественная организация «Европейская Ассоциация Развития Психоанализа и Психотерапии»
56. ИП Золотарёва Анна Андреевна
57. ИП Голубева Наталья Валентиновна
58. ИП Отрадная Ольга Викторовна
59. «Международный институт Развивающего Транзактного анализа»
60. Частное учреждение «Психоаналитический центр «Альянс»
61. ИП Докучаева Лариса Николаевна
62. ООО «Новая школа психологии»
63. Общероссийская общественная организация врачей, психологов, медицинских и социальных работников «Российское Балинтовское Общество»
64. ИП Березкина-Орлова Виктория Борисовна  
Кворум есть. Собрание правомочно по всем вопросам повестки дня.  
Общее собрание членов СРО открывает Макаров Виктор Викторович.  
До начала рассмотрения вопросов повестки дня Макаров Виктор Викторович предложил избрать Председательствующим собрания – себя, Макарова Виктора Викторовича, секретарем собрания – Калмыкову Ингу Юрьевну.  
Голосовали:  
«за» – 64 голоса,  
«против» – 0 голосов,  
«воздержались» – 0 голосов.  
Избрали Председательствующим собрания – Макарова Виктора Викторовича, Секретарем собрания – Калмыкову Ингу Юрьевну.

#### Повестка дня

1. Избрание счетной комиссии.
2. Отчетный доклад Президента СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» Макарова В. В.
3. Отчет ревизионной комиссии СРО. Гл. бухгалтер Симакова Г. О.
4. Отчетный доклад и.о. директора СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» Калмыковой И. Ю.
5. Отчетный доклад И.о. Вице-президента СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» Слабинского В. Ю.
6. Меморандум О создании Международного Ученого Совета по психотерапии. Председатель Ученого Совета СРО профессор А. Л. Катков.
7. Отчеты членов Президентского Совета СРО – руководителей структур:
  - Отчет Наблюдательного Совета.
  - Отчет о работе Дисциплинарной комиссии СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» за 2020–2021 г. Приходченко О. А.
  - Отчет о работе Этической комиссии СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» за 2020–2021 г. Жуков А. С.
  - Отчет о работе Экспертной комиссии. Тимошкина А. А.
  - Отчет группы Профессиональных стандартов. Коршикова М. А.
  - Отчет комитета по Медиации.
  - Отчет комитета по молодёжной политике. Гаврилин П. В.
8. Обсуждение поправок в Устав СРО. Макаров В. В., Слабинский В. Ю.
9. Избрание членов Общего собрания СРО.

#### По 1-му вопросу повестки дня

слушали

Макарова В. В., который предложил избрать счетную комиссию.

Вопрос, поставленный на голосование: Избрание счетной комиссии в составе: Линде Н. Д., Зезюлинская И. А., Голгофская И. Г.

Голосовали:

«за» – 64 голоса,

«против» – 0 голосов,

«воздержались» – 0 голосов.

Принятое решение:

Избрать счетную комиссию в составе: Линде Н. Д., Зезюлинская И. А., Голгофская И. Г.

### По 2-му вопросу повестки дня

слушали

Макарова В. В. – Президента СРО, который сообщил о вхождении СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» в новейшую эпоху и подвел итоги тридцатилетнего периода развития негосударственной психотерапии и психологического консультирования в РФ, об обширном стихийном рынке парапрофессионалов, сформировавшемся в нашей стране. Важнейшей задачей СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» является упорядочивание деятельности профессионалов, работающих в Российской Федерации в нашей области.

Фактически все структуры Управляющего совета ведут успешную деятельность. Прекрасно работает Ученый совет; обращений в дисциплинарную комиссию за отчетный год не поступило. Наблюдательный совет в текущем отчетном году работает менее интенсивно, чем требуется; удалось сформировать попечительский совет, в настоящий момент он не приступил к активной деятельности, как и группа фандрайзинга; группа работы со СМИ находится в процессе формирования.

Наиболее значимой и важной за отчетный год была работа СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» по преодолению пандемии COVID-19. СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» проведен ряд совещаний и установочных конференций; большое число ее членов работало в «полевых условиях» – в красной зоне и посещая больных на дому, положив начало новому феномену – феномену «Социальной психотерапии», лидером которой является профессор А. Л. Катков.

Вторым наиболее значимым сегментом работы явилось утверждение и проведение процедуры аккредитации в СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов». В настоящий момент процедура аккредитации осуществляется за прежние заслуги (по программе «grandparenting»). Состав аккредитационной комиссии: Макаров В. В. (председатель), Калмыкова И. Ю. (секретарь), представители модальности, представители регионов. Процедура аккредитации будет расширена: будет введена первичная аккредитация для завершающих профессиональное образование и последующее содействие трудоустройству профессионалов, прошедших аккредитацию в СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов».

Следующий важнейший сегмент работы СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» – многократное усиление взаимодействия с государственными структурами РФ. Данное начинание уже начало реализовываться благодаря деятельности А. С. Калашникова и М. А. Коршиковой.

Вопрос, поставленный на голосование: Принятие отчетного доклада Президента СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов».

Голосовали:

«за» – 64 голоса,

«против» – 0 голосов,

«воздержались» – 0 голосов.

Принятое решение:

Утвердить отчетный доклад Президента СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов».

### По 3-му вопросу повестки дня

СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» впервые за свою историю осуществляет деятельность исключительно за счет собственных средств.

Остаток средств на начало года: 1840 672 руб.

Нерасходуемые средства, компенсационный фонд: 355000 руб.

Доходы.

Членские и вступительные взносы: 536000 руб.

Взносы в компенсационный фонд: 19000 руб.

Целевые взносы: 210000 руб.

Итого: 765000 руб.

Расходы.

Заработная плата: 720000 руб.

Взносы во внебюджетные фонды: 217440 руб.

Расходы на оплату сторонних организаций: 220000 руб.

Банковское обслуживание, оплата сторонних организаций: 180000 руб.

Непредвиденные расходы: 150000 руб.

Итого: 1307 440 руб.

Остаток средств: 1298 232 руб., из них 374000 руб. нерасходуемых средств (компенсационный фонд).

Вопрос, поставленный на голосование: Принятие отчета о финансовой деятельности СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» за 2020–2021 финансовый год.

Голосовали:

«за» – 64 голоса,

«против» – 0 голосов,

«воздержались» – 0 голосов.

Принятое решение:

Принять отчет отчета о финансовой деятельности СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» за 2020–2021 финансовый год.

### По 4-му вопросу повестки дня

слушали

Калмыкову И. Ю., которая представила отчетный доклад и.о. директора СРО.

27 апреля 2021 года на заседании Президентского совета СРО Национальная ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» было принято решение назначить и.о. директора Саморегулируемой организации Национальная Ассоциация развития психотерапевтической и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов» Калмыкову И. Ю., до этого исполняющую обязанности секретаря Президентского совета СРО.

Согласно данному решению и.о. директора СРО Национальная ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» за отчетный год было выполнено:

1) Организовано и проведено 10 заседаний Президентского совета СРО, на которых прорабатывался ряд внутренних документов организации и подготовлен пакет для рассмотрения очередным Общим собранием.

2) Организованы и проведены заседания рабочей группы, на которых:

- рассматривались и детализировались стратегии развития СРО;
- обсуждались и конкретизировались предложения по внесению изменений в учредительные документы ассоциации, а именно: Устав СРО;
- разрабатывалось положение об Аккредитации (модальностей психотерапии, учебных заведений, учреждений, оказывающих психотерапевтическую помощь) в СРО.

В указанный период принимались на рассмотрение документы для вступления в организацию, велся реестр членов СРО. Все необходимые документы о вступлении новых членов, а также о выходе членов из СРО, подавались в заданные сроки в Федеральную службу государственной регистрации кадастра и картографии (Росреестр), велся контроль бухгалтерских документов, а также весь необходимый сопутствующий документооборот (внутренние документы ассоциации).

В период с мая месяца по октябрь 2021 года в состав СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» вошли 5 индивидуальных предпринимателей и 6 юридических лиц. Вышли из СРО 11 членов. Списочный состав действующих членов СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» на 14.09.2021 г. – 63 члена СРО.

Велся постоянный мониторинг появляющейся новой информации по вопросам саморегулирования и профессиональной деятельности в электронных и печатных государственных средствах массовой информации и социальных сетях; проводились встречи и консультации со специалистами, членами СРО, а также желающими вступить в СРО, по различным вопросам; на регулярной основе производилось информирование членов СРО о предстоящих событиях; велась группа СРО «Союз психотерапевтов

и психологов» в социальной сети Фейсбук, решались текущие вопросы обеспечения деятельности СРО.

Самым большим нашим достижением за прошедший период является тот факт, что Саморегулируемая организация Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» начала проводить профессиональную Аккредитацию специалистов «По совокупности заслуг» (Grandparenting) в соответствии с Положением об аккредитации в СРО.

Проведено 26 заседаний экспертной аккредитационной комиссии, на которых было аккредитовано 281 специалист в разных модальностях.

Вопрос, поставленный на голосование: Принятие отчетного доклада и.о. директора СРО.

Голосовали:

«за» – 64 голоса,

«против» – 0 голосов,

«воздержались» – 0 голосов.

Принятое решение:

Утвердить отчетный доклад Директора СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов».

#### По 5-му вопросу повестки дня

Слушали

Слабинского В. Ю., который обозначил ряд актуальнейших задач, стоящих перед СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов»: качественные преобразования внутри организации, направленные на усиление согласованности между членами СРО; организация единого пространства, в котором выпускник ВУЗа имел бы возможность наметить свой карьерный путь; необходимость интенсификации взаимодействий с органами власти (в т.ч. с целью получения финансирования); дальнейшее развитие экспертных групп. В. Ю. Слабинским с коллегами был также подготовлен ряд предложений по изменению Устава СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов».

Вопрос, поставленный на голосование: Принятие отчетного доклада и.о. вице-президента СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» В. Ю. Слабинского.

Голосовали:

«за» – 64 голоса,

«против» – 0 голосов,

«воздержались» – 0 голосов.

Принятое решение:

Утвердить отчетный доклад Вице-президента СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» В. Ю. Слабинского.

#### По 6-му вопросу повестки дня

Слушали

Каткова А. С., который сообщил, что за отчетный период Ученым советом было проведено 12 заседаний в формате Zoom с целью популяризации психотерапии и представления ее как самостоятельного научно-практического направления и проведения обстоятельных экспертиз документов после технического обсуждения, в частности, Стратегии развития профессиональной психотерапии в Российской Федерации. Был создан официальный Youtube-канал Ученого совета СРО Национальная ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов», обновлен состав Ученого совета.

Ученым советом СРО Национальная ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» подготовлен «Меморандум о создании международного ученого совета по психотерапии»:

Национальная саморегулируемая организация «Ассоциация развития психотерапевтической и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов» (Российская Федерация), Первый Университет профессора В. В. Макарова (Российская Федерация), Международный институт Социальной психотерапии и консультирования (Республика Казахстан) заявляют о совместном решении по созданию Международного Ученого Совета по психотерапии, открытого для участия представителей заинтересованных психотерапевтических организаций из других стран.

Международный Ученый Совет по психотерапии создается в целях ускоренного развития психотерапевтической науки и практики, на основе успешно действующего в продолжении

последних четырех лет Ученого совета «Ассоциация развития психотерапевтической и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов» (Российская Федерация).

Решение о создании Международного Ученого совета по психотерапии принимается на Итоговом Всероссийском научно-практическом конгрессе с международным участием «Новый мир – планета психотерапии» 4–7 ноября 2021 года, Россия, г. Москва.

Решение о включении новых постоянных членов Международного Ученого Совета по психотерапии принимается на специальных заседаниях Совета в соответствии с утвержденным регламентом.

Вопрос, поставленный на голосование: Подписание Меморандума о создании международного ученого совета по психотерапии.

Голосовали:

«за» – 64 голоса,

«против» – 0 голосов,

«воздержались» – 0 голосов.

Принятое решение:

Подписать Меморандум о создании международного ученого совета по психотерапии.

#### По 7-му вопросу повестки дня

- Отчет о работе Дисциплинарной комиссии СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» за 2020–2021 г.

Слушали

Приходченко О. А., сообщившую что Дисциплинарная комиссия СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» работает в прежнем составе и обращений в Дисциплинарную комиссию не поступало.

- Отчет о работе Этической комиссии СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» за 2020–2021 г. Жуков А. С.

Слушали

Жукова А. С., сообщившего, что за отчетный период с 26 мая 2020 г. по 12 октября 2021 г. в Этическую комиссию СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» поступило одно обращение, в рассмотрении которого было отказано по причине отсутствия членства ответчиков в СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов». Проведено две телефонные консультации по вопросам нарушения Этического кодекса сторонами специалистами. Совещания Этической комиссии проводились в онлайн формате.

- Отчет группы Профессиональных стандартов.

Слушали

Коршикову М. А., сообщившую о том, что работа группы профессиональных стандартов СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» идет в плановом режиме, отрабатываются замечания, поступающие от коллег и из профильных и согласующих ведомств – Министерства Просвещения, Министерства Здравоохранения, Министерства Труда и др. К работе привлечено большое количество профессионалов и профессиональных сообществ, активно работают разработчики, в т.ч. разработчики профессиональных стандартов.

- Отчет комитета по Медиации.

Слушали

Лаврову Н. М., сообщившую, что заявок на проведение процедуры медиации за отчетный период не поступало, что говорит либо о недостаточной информированности коллег о возможностях процедуры медиации в разрешении споров либо о минимизации или отсутствии конфликтов в профессиональной сфере, что не согласуется с тенденцией роста конфликтности во всех сегментах рынка в период пандемии. Комитет занимается популяризацией медиации, Н. М. Лаврова представляет СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» в качестве эксперта в Торгово-промышленной палате, и профилактикой конфликтов.

- Отчет комитета по молодёжной политике.

Слушали

Макарова В. В., сообщившего, что комитет создан, активно работает и регулярно проводит собрания. П. В. Гаврилин нашел приемника на должность председателя комитета по молодёжной



политике СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов».

Вопрос, поставленный на голосование: Принятие отчетных докладов членов Президентского Совета СРО – руководителей структур СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов».

Голосовали:

«за» – 64 голоса,

«против» – 0 голосов,

«воздержались» – 0 голосов.

Принятое решение:

Принять отчетные доклады членов Президентского Совета СРО – руководителей структур СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов».

#### По 8-му вопросу повестки дня

Слушали

Макарова В. В., сообщившего, что поправки в Устав должны приниматься регулярно и впоследствии использоваться нашими приемниками.

Слушали

Слабинского В. Ю., который перечислил принимаемые поправки (опубликованы в выпуске 10/2021 Профессиональной психотерапевтической газеты): ст. 4 (Права и обязанности членов Ассоциации); ст. 6 (Условия и порядок вступления (принятия) членов в Ассоциацию); ст. 8 (Вступительные членские взносы и членские взносы. Порядок регулярных поступлений от членов), ст. 16а (О порядке, отличном от установленного законами и иными правовыми актами порядка принятия решений о проведении заседания общего собрания или заочного голосования членов Ассоциации); ст. 19 (Президент Ассоциации, Первый вице-президент Ассоциации и Почетный Президент Ассоциации); Статья 20. (Президентский совет Ассоциации); ст. 29 (Профессиональная аккредитация при Ассоциации).

Слушали

Тютин В. П., который сообщил о существовании Федерального закона, позволяющего провести текущее VIII общее собрание СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» легитимно, с принятием резолюции по его итогам.

Вопрос, поставленный на голосование: Принятие Устава СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» с поправками и дополнениями.

Голосовали:

«за» – 64 голоса,

«против» – 0 голосов,

«воздержались» – 0 голосов.

Принятое решение:

Принять Устав СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» с поправками и дополнениями.

#### По 9-му вопросу повестки дня

Вопрос, поставленный на голосование: назначение Калмыковой И. Ю., до этого исполняющей обязанности и.о. директора, директором Саморегулируемой организации Национальная Ассоциация развития психотерапевтической и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов».

Избрание Вице-президентом СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» (голосование списком).

Голосовали:

«за» – 64 голоса,

«против» – 0 голосов,

«воздержались» – 0 голосов.

Принятое решение:

Назначить Калмыкову Ингу Юрьевну Директором Саморегулируемой организации Национальная Ассоциация развития психотерапевтической и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов».

Избрать Слабинского Владимира Юрьевича Вице-президентом СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов».

Избрать Рудного Сергея Владимировича Вице-президентом СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов». Избрать Доморацкого Владимира Антоновича Вице-президентом СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов».

Избрать Коршикову Марию Алексеевну Вице-президентом СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов». Избрать Сурата Льва Игоревича Первым Вице-президентом СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов».

Макаров В. В. вынес благодарность лицам, наиболее активно принимавшим участие в работе СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» за прошедший год:

1. Приходченко Ольга Анатольевна
2. Жуков Александр Сергеевич
3. Калашников Андрей Сергеевич
4. Слабинский Владимир Юрьевич
5. Коршикова Мария Алексеевна
6. Катков Александр Лазаревич
7. Тютин Виктор Петрович
8. Калмыкова Инга Юрьевна
9. Макаров Виктор Викторович (от сотрудников СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов»)

Председательствующий Общего собрания членов Ассоциации объявил повестку дня исчерпанной и объявил Общее собрание членов Ассоциации на этом закрытым.

Председательствующий собрания Макаров В. В.

Секретарь собрания Калмыкова И. Ю.



## ПОСЛЕСЛОВИЕ

# УСПЕШНО СОСТОЯЛАСЬ ГОРЯЧАЯ ДЕКАДА ОППЛ

4–7 ноября в Москва и Online состоялся Всероссийский конгресс с международным участием «Новый мир – планета Психотерапии».

4 ноября состоялось Пятое Общее собрание Саморегулируемой организации Национальной ассоциации развития психотерапевтической и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов».

Внесены поправки в Устав, вручены Свидетельства об аккредитации и Благодарственные письма, избрана директором СРО Калмыкова Инга Юрьевна.

5 ноября состоялось Пленарное заседание XXIII съезда Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Традиционно были приняты отчеты президента ОППЛ, лидеров Лиги и руководителей её структур, состоялись дискуссии, выбран Центральный Совет ОППЛ.

4–7 ноября в гибридном формате – популярном и безопасном пространстве – мы провели более 40 мастер-классов, 46 секций,

круглые столы, пленарные заседания в рамках Всероссийского конгресса с международным участием «Новый мир – планета психотерапии». Благодарим спикеров, тренеров и участников Всероссийского конгресса с международным участием «Новый мир – планета психотерапии» – всех тех, кто находился в конгресс-центре «Измайлово Вега» в Москве и в онлайн-пространстве конгресса, всех тех, кто жил, работал и общался в общем пространстве Конгресса!

Благодарим Ассистента ЦС ОППЛ Сергея Скукина и члена оргкомитета Владимира Нагорнова за большой труд, смелость, сноровку и терпение – они вдвоем обеспечили техническое сопровождение комбинированного формата Горячей декады!

Уже в июне 2022 года нам предстоит долгожданный Девятый Всемирный конгресс по психотерапии! Присоединяйтесь!

[planetofpsychotherapy.com](http://planetofpsychotherapy.com)

**Резолюция  
конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Б. Д. Карвасарского**

# «АЛЬЯНС ПСИХОЛОГИИ, ПСИХОТЕРАПИИ И ФАРМАКОТЕРАПИИ. НАУКА И РЕАЛЬНЫЙ МИР В ЛЕЧЕНИИ ПСИХИЧЕСКИХ РАССТРОЙСТВ»

**Санкт-Петербург**

29 октября 2021 года в ФБГУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии имени В. М. Бехтерева» Минздрава России прошла конференция, посвященная 90-летию со дня рождения Б. Д. Карвасарского «Альянс психологии, психотерапии и фармакотерапии. Наука и реальный мир в лечении психических расстройств», организованная ФБГУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии имени В. М. Бехтерева» Минздрава России, Федеральным консультационно-методическим центром по психотерапии Минздрава России, Российским обществом психиатров, Общероссийской профессиональной психотерапевтической лигой, Российской психотерапевтической ассоциацией, Ассоциацией когнитивно-поведенческой психотерапии.

Конференция посвящена 90-летию со дня рождения Бориса Дмитриевича Карвасарского, выдающегося ученого, главы Санкт-Петербургской (Ленинградской) Школы психотерапии, который, являясь главным психотерапевтом Минздрава России на протяжении более 20 лет, внес неоценимый вклад в науку, становление и развитие психотерапии и медицинской психологии в стране, заложил основы широкой современной инфраструктуры психотерапевтической помощи населению. Создал институт главных психотерапевтов в регионах РФ, организовал их подготовку и усовершенствование. Возглавлял Федеральный научно-методический центр по психотерапии и медицинской психологии Министерства здравоохранения РФ и создал основу для законодательного регулирования в области психотерапии и медицинской психологии.

Будучи учеником и последователем В. Н. Мясищева, Б. Д. Карвасарский на протяжении нескольких десятилетий руководил отделением неврозов и психотерапии института им. В. М. Бехтерева. Его соратники, ученики и последователи, работая в различных областях современной науки и практики, продолжая поддерживать традиции Ленинградской школы психотерапии, выступили с докладами в рамках научной программы конференции.

Конференция прошла в гибридном формате, что дало широкую возможность принять участие в работе конференции специалистам из различных регионов, привлечь ведущих научных и практических деятелей страны в области психотерапии, психиатрии и медицинской психологии в качестве докладчиков.

Актуальная тематика конференции определила интерес участников – приняло участие около 1200 научных сотрудников, врачей и психологов: психотерапевтов, психиатров, медицинских (клинических) психологов, организаторов здравоохранения и других специалистов, занимающихся научными исследованиями в области психиатрии, психотерапии, медицинской психологии при лечении пациентов различных клинических групп и оказывающих психотерапевтическую, психиатрическую и психологическую помощь, из всех регионов России, стран ближнего и дальнего зарубежья.

Тематика выступлений определялась актуальными вопросами научными разработками, накопленным практическим опытом.

В ходе пленарного заседания были обсуждены различные аспекты развития отечественной психотерапии, ее проблемы на современном этапе. Подчеркивалась важность и своевременность организации Федерального консультационно-методического центра по психотерапии Минздрава России при НИИЦ ПН им. В. М. Бехтерева. Акцентировалось внимание на роли профессиональных организаций в развитии и совершенствовании психотерапии и медицинской психологии. В тоже время было констатировано наличие ряда острых насущных проблем, которые затрудняют оказание медицинской и психологической помощи населению, не имеют очевидного решения, являются предметом дискуссий специалистов различного профиля, уче-

ных, организаторов здравоохранения, требуют продуманного и комплексного решения.

Пандемия COVID-19 оказала существенное влияние на психическое здоровье населения как в нашей стране, так и за рубежом. На конференции были обсуждены результаты исследований о распространенности психических расстройств, ассоциированных с новой коронавирусной инфекцией, а также подходы к их психотерапевтическому и психофармакологическому лечению.

Современным представлениям о комплексных социо-психотерапевтических подходах к лечению пациентов с психическими расстройствами был посвящен симпозиум «Психотерапия больных аутохтонными психическими расстройствами: мишени и методы». В ходе симпозиума были рассмотрены подходы к лечению больных психическими заболеваниями, мишени психокоррекционного и психотерапевтического воздействия, алгоритмы и принципы выбора оптимальной фармакотерапии. Важной темой стало обсуждение повышения эффективности оказания помощи этому контингенту, что актуализирует целесообразность применения комбинированных подходов в лечении, сочетающих фармакологические и психотерапевтические воздействия. Активное внедрение бригадного взаимодействия различных специалистов, оказывающих помощь пациентам с психическими расстройствами, позволяет использовать максимально эффективные стратегии терапии и реабилитации.

В рамках симпозиума «Клиническая психотерапия, как продолжение дела Б. Д. Карвасарского: место в лечении и реабилитации психических расстройств и зависимостей, обучение специалистов и внедрение психотерапевтических модулей» продемонстрирована отечественная медицинская модель психотерапии и ее значение для клинической практики и помощи пациентам с различными психическими расстройствами. Подчеркнута важность качественного обучения специалистов, необходимости профессионального развития и совершенствования.

Постерная сессия совета молодых ученых была посвящена новым научным изысканиям в области психотерапии, психиатрии и медицинской психологии. Доклады продемонстрировали актуальные темы научных исследований, в том числе нацеленные на выделение специфических мишеней психотерапевтических и психокоррекционных интервенций при различных заболеваниях и состояниях.

Делегатами конференции констатирована необходимость сохранения специальности «психотерапия», как самостоятельной медицинской специальности и важность подготовки для реализации этой задачи необходимых нормативно-правовых документов, регламентирующих психотерапевтическую деятельность. Дискуссии о психотерапии, как гуманитарной специальности, не требующей базисного медицинского и психологического образования, оценены как малообоснованные и не имеющие поддержки на административном и законодательном уровнях, среди специалистов и организаторов здравоохранения.

Понимая необходимость организации и совершенствования современной психотерапевтической, психологической и психиатрической помощи участники конференции, посвященной 90-летию со дня рождения Б. Д. Карвасарского «Альянс психологии, психотерапии и фармакотерапии. Наука и реальный мир в лечении психических расстройств» определили необходимость первоочередного решения следующих задач по оптимизации психотерапевтической и психологической службы:

1. На базе ФБГУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии имени В. М. Бехтерева» Минздрава России создать рабочую группу с участием представителей профессиональных психотерапевтических



- сообществ для разработки нормативно-правовых документов, определяющих «психотерапию» как самостоятельную медицинскую специальность, представить подготовленные документы для обсуждения в профессиональном сообществе, итоговые проекты передать в Министерство здравоохранения на рассмотрение.
2. Инициировать создание независимого межведомственного Федерального Экспертного Совета по психотерапии, с привлечением ведущих специалистов в области психотерапии и клинической психологии, имеющих многолетний опыт профессиональной практической деятельности в области психотерапии для последующей разработки национального законодательства в области психотерапии.
  3. Разработать предложения по совершенствованию психотерапевтической службы и представить для утверждения должность Главного специалиста-эксперта по психотерапии Минздрава России.
  4. Инициировать и принять активное участие в создании организационно-методической структуры главных внештатных психотерапевтов, регулирующей основные направления развития психотерапии и медицинской психологии в стране. Основные направления деятельности этой структуры должны способствовать реализации актуальных научных исследований, разработке научно-методических подходов, консолидации усилий различных учреждений и специалистов, расширению клинической деятельности, эффективной организации обучения, разработке необходимых нормативных документов, совершенствованию психотерапевтической и медико-психологической помощи в здравоохранении.
  5. Внести предложение в Министерство здравоохранения и подготовить соответствующую нормативно-правовую базу по включению психотерапевтической помощи в структуру страховой медицины.
  6. Психотерапевтическому и психологическому профессиональному сообществу консолидировать усилия, выработать согласованные решения в отношении первостепенных организационных, правовых, научно-методических задач и подходов, принять меры по их легитимизации, реализации и внедрению в практическую деятельность.
  7. Поддерживать научные исследования в области психотерапии и медицинской психологии, основанные на доказательных подходах, поддерживать предложение о сохранении ВАКовской специальности «Медицинская психология» как в разделе психологических, так и в разделе Медицинских наук.
  8. Поддерживать и развивать программы, направленные на профилактику психических расстройств, широкое психообразование населения, демонстрирующие роль психологических факторов в формировании установки на здоровый образ

- жизни и повышение репродуктивной активности, укрепляющие имидж психологии и психотерапии, в том числе ориентированные на аудитории средств массовой информации и мультимедийного пространства.
9. Продолжить сотрудничество с СПбРПО по совершенствованию нормативного регулирования в области психологической деятельности, психологического консультирования и психологической психотерапии.
  10. Совершенствовать взаимодействие организаций разных форм собственности по оказанию психотерапевтической и психологической помощи с целью оптимизации, согласованности и повышения эффективности их работы.

Директор ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, научный руководитель отделения гериатрической психиатрии Центра, зав. кафедрой психиатрии и наркологии ПСПбГМУ им. акад. И. П. Павлова, Главный внештатный специалист-эксперт по психиатрии Росздравнадзора, Президент Всемирной ассоциации динамической психиатрии, Президент Российского общества психиатров, Заслуженный работник Высшей школы Российской Федерации, Заслуженный деятель науки РФ, д. м. н., профессор Н. Г. Незнанов

Руководитель Федерального консультационно-методического центра по психотерапии, главный научный сотрудник отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, профессор кафедры медицинской психологии и психофизиологии ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», профессор кафедры общей и прикладной психологии с курсами медико-биологических дисциплин и педагогики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный Педиатрический медицинский университет», ведущий научный сотрудник научного отдела инновационных методов терапевтической онкологии и реабилитации ФГБУ «НМИЦ онкологии им. Н. Н. Петрова» Минздрава России, Вице-президент Российской психотерапевтической ассоциации, д. м. н. Т. А. Караваева

Профессор кафедры психотерапии и сексологии Северо-Западного государственного медицинского университета им. И. И. Мечникова, Президент Российской Психотерапевтической Ассоциации, д. м. н., профессор С. М. Бабин

Заведующий кафедрой психотерапии и сексологии Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования, Вице-президент Всемирного совета по психотерапии, Президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов», д. м. н., профессор В. В. Макаров

## ОТЧЕТ О ПРОВЕДЕНИИ VI МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПАМЯТИ ПРОФ. Ю. В. ВАЛЕНТИКА «АКТУАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ТЕРАПИИ ЗАВИСИМОСТЕЙ»

15 октября 2021 г. прошла очередная VI мультидисциплинарная научно-практическая конференция памяти проф. Ю. В. Валентика «Актуальные тенденции терапии зависимостей». Конференция проводилась в дистанционном формате на платформе ZOOM.

Организаторами конференции являлись кафедры наркологии и психотерапии и сексологии ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России, ГБУЗ МНПЦ наркологии ДЗ г. Москвы, Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига, ООО Российская наркологическая лига.

К участию в конференции приглашались врачи – психиатры, психиатры-наркологи, психотерапевты, психологи, специалисты

по социальной работе, волонтеры, работающие в сфере профилактики и реабилитации зависимостей, священнослужители, а также все интересующиеся лечением зависимостей.

В качестве участников конференции зарегистрировалось 314 человек из разных регионов России: специалисты из г. Москвы, г. Санкт-Петербурга, г. Ярославля, г. Ростова, г. Красноярск, г. Сургут, г. Владивостока, г. Тулы, г. Мурманск, Великого Новгорода, г. Вологды, г. Астрахани, г. Волгограда, г. Екатеринбург и соответствующих областей, а также специалисты из Республики Карелия, Ненецкого автономного округа, Ханты-Мансийского автономного

округа, Республики Калмыкия. Помимо того, в конференции приняли участие специалисты из Румынии.

В качестве гостей конференции участвовали родные и близкие профессора Юрия Владимировича Валентика.

Для обсуждения на конференции были предложены следующие темы:

- Психофармакотерапия зависимостей.
- Персонализированный подход в наркологии.
- Психотерапия зависимостей.
- Концепции зависимости и совладания с ней.
- Особенности личности зависимого пациента и созависимого родственника.
- Работа с семьей зависимого пациента.
- Качества эффективного специалиста, работающего с лицами, зависимыми от ПАВ и ПАД.
- Профилактика «синдрома выгорания» у специалистов, работающих с лицами, зависимыми от ПАВ и ПАД.
- Роль терапевтических сообществ в поддержании трезвого образа жизни.

С приветственным словом к участникам конференции обратились: д. м. н., проф. Андрей Леонидович Заплатников, проректор по учебной работе, заведующий кафедрой неонатологии ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России и

д. м. н., профессор Евгений Алексеевич Брюн, главный внештатный специалист психиатр-нарколог Минздрава РФ, заведующий кафедрой наркологии ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России.

Ведущими конференцией были:

д. м. н., профессор Макаров Виктор Викторович и к. м. н. Соборникова Екатерина Анатольевна

На конференции прозвучали доклады:

- «О Юрии Владимировиче Валентике» Савченко Людмила Михайловна, советник ректора, профессор кафедры наркологии ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России
- «Валентик Ю. В. – страницы жизни и творчества» Макаров Виктор Викторович, д. м. н., профессор, заведующий кафедрой психотерапии и сексологии РМАНПО, президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов», избранный президент Азиатской Федерации психотерапии, вице-президент Всемирного Совета по психотерапии, президент IX Всемирного конгресса по психотерапии, г. Москва
- «О возможной предрасположенности формирования зависимости от ПАВ и пути профилактики» Новиков Евгений Михайлович, д. м. н., профессор, профессор кафедры наркологии ФГБОУ ДПО РМАНПО, г. Москва  
содокладчик: Соболев Евгений Сергеевич, к. м. н., доцент, доцент кафедры наркологии ФГБОУ ДПО РМАНПО, г. Москва
- «Скрининг злоупотребления алкоголем – кто и почему говорит неправду?» Надеждин Алексей Валентинович, к. м. н., ведущий научный сотрудник МНПЦ наркологии ДЗ г. Москвы, г. Москва
- «Стандартизация семейной реабилитации в наркологической сфере» Булатников Александр Николаевич, к. м. н., доцент, доцент кафедры наркологии ФГБОУ ДПО РМАНПО, г. Москва
- «СКТ как завершающий этап ресоциализации в Терапевтическом сообществе для наркологических пациентов» протоиерей Алексей Бабурин, врач-психиатр, ст. науч. сотр. НЦПЗ ФГБНУ

клирик храма Ризоположения Господня на Донской улице г. Москвы, Председатель МОД СКТ, г. Москва

- «Технологии повышения эффективности взаимодействия с аддиктами по методу формирования личностной саморегуляции» Соборникова Екатерина Анатольевна, к. м. н., доцент кафедры наркологии ФГБОУ ДПО РМАНПО, врач-психотерапевт ГБУЗ МНПЦ ДЗ г. Москвы, г. Москва
- «Практическое применение психогенетической теории личности Ю. В. Валентика в реабилитации наркозависимых и их родственников» Евлашева Ольга Анатольевна, врач-психотерапевт, сотрудник дневного стационара Православного реабилитационного центра для наркозависимых «Обитель исцеления», ведущая приходского православного семейного клуба трезвости при храме Воскресения Христова, г. Санкт-Петербург
- «Актуальные направления психологических интервенций в медицинской реабилитации наркологических больных» Ипатова Кира Александровна, Старший медицинский психолог СПб ГБУЗ «Городская наркологическая больница», г. Санкт-Петербург
- «Феномен созависимости: особенности групповой психологической коррекции» Никифорова Ольга Викторовна, медицинский психолог, ГБУЗ Ярославской области «Ярославская областная клиническая наркологическая больница», г. Ярославль
- «Особенности групповой работы с химически зависимыми пациентами для мотивации на выздоровление и реабилитацию», Мальцева Ирина Александровна, ГБУ Ростовской области «Наркологический диспансер», медицинский психолог, г. Ростов содокладчик: Лиманцев Василий Викторович, врач-психотерапевт ГБУ Ростовской области «Наркологический диспансер», г. Ростов
- «Работа с семьей зависимого пациента» Мазанова Екатерина Витальевна, медицинский психолог НОМСР БУ ХМАО-Югры «СКПНБ», г. Сургут
- «Скрининг психопатологии на доклиническом этапе» Соборников Василий Иванович, врач-психиатр, ПКБ № 13, филиал № 3, г. Москва

При подведении итогов работы конференции, было подчеркнуто, что научное наследие профессора Юрия Владимировича Валентика представляет непреходящую ценность для наркологической науки и здравоохранения, вызывает неизменный интерес теоретиков и практиков наркологии. Идеи и технологические приемы, описанные Ю. В. Валентиком, живут, развиваются его учениками и последователями, успешно внедряются, находят применение в повседневной наркологической практике, в профилактике аддиктивных расстройств, лечении и реабилитации зависимых пациентов и их родственников.

Отмечалась очень конструктивная, неформальная атмосфера взаимодействия специалистов, принимающих участие в конференции, несмотря на дистанционный формат, продолжительность и разницу в часовых поясах регионов участников. На кафедру наркологии поступали и продолжают поступать благодарные теплые отзывы о плодотворной работе конференции.

Материалы конференции планируется опубликовать в журнале «Наркология».

Доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой наркологии ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России, главный внештатный нарколог Минздрава РФ Брюн Евгений Алексеевич

## Пост-релиз симпозиума по медиации в рамках Всероссийского научно-практического конгресса с международным участием

# «НОВЫЙ МИР – ПЛАНЕТА ПСИХОТЕРАПИИ»

4–7 ноября 2021 года

В рамках Всероссийского научно-практического конгресса с международным участием «Новый мир – Планета психотерапии» 06 ноября 2021 года состоялся Симпозиум по медиации. Симпозиум был посвящен 10 летнему юбилею Комитета по Медиации Общероссийской профессионально психотерапевтической лиги. В симпозиуме приняли участие 25 человек, было представлено 15 докладов профессиональных

медиаторов из России, Латвии. Доклады сопровождалась демонстрацией презентаций, была проведена дискуссия по обсуждению докладов и актуальных вопросов в медиации новейшего времени в период пандемии COVID-19.

Президент ОППЛ Виктор Викторович Макаров приветствовал участников и высказался о важности Симпозиума по медиации, как возможности обмена опытом среди профессиональных

медиаторов для развития процедуры медиации и создания благоприятной развивающей гармоничной социальной среды в России и в мире.

Сопредседатели симпозиума по Медиации: Нина Лаврова и Наталья Голубева.

Профессиональными медиаторами были представлены доклады на актуальные темы:

**Нина Лаврова** – о важности формирования коммуникативной системы, которая способствует взаимопониманию в конфликтах и приводит к согласию;

**Раиса Аксенфельд** – о применении психотерапевтических техник в медиации для решения межличностного конфликта в «психосоматических» семьях;

**Наталья Голубева** – об итогах применении процедуры медиации в здравоохранении спустя 11 лет после принятия Федерального закона об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации) 193 ФЗ от 07.07.2020 г;

**Инна Зезюлинская** – о применении семейной медиации для снижения эмоциональной напряженности конфликтов в семьях в период пандемии COVID-19;

**Татьяна Гребенкина** – о модели построения партнерских отношений в бизнесе, как уникальном подходе к профилактики корпоративных споров;

**Анна Муравьева** – о типологии корпоративных споров, о своем опыте досудебного урегулирования корпоративных споров в системе управления;

**Елена Колотильщикова** – о профилактике потребительского экстремизма пациентов в сфере здравоохранения;

**Елена Морозова** – о возможности медиативных технологий при определении порядка общения с ребенком в семейных конфликтах;

**Мария Навасардова (Белашова)** – о проблемах популяризации медиации в России с точки зрения адвоката;

**Виктория Портере** – о развитии отдельного научного направления акмеологии в медиации;

**Юлия Русанова** – о продвижении в интернете услуг медиатора: возможности и ограничения;

**Елена Романова** – о нарративном подходе к посредничеству (медиации) в конфликтных ситуациях в подростковой среде;

**Фатима Борисовна Шанаева** – об объединении опыта психотерапевтов и юристов для формирования нового направления – медиация хозяйственных споров и корпоративных конфликтов.

В рамках дискуссии симпозиума было озвучено предложение о создании в Комитете по медиации ОППЛ регулярной группы по психологической поддержке медиаторов для профилактики выгорания.

Мероприятие получилось насыщенным идеями, практико-ориентированным, интересным, результативным. Участники симпозиума удовлетворены и воодушевлены, а также с нетерпением ждут новых встреч в профессиональном сообществе! Мы приглашаем коллег и единомышленников к участию во IX Всемирном конгрессе по психотерапии «Дети. Общество. Будущее. Планета психотерапии», который состоится в Москве в июне 2022 года.

Лаврова Нина Михайловна (Санкт-Петербург, Россия),

председатель Симпозиума по медиации, председатель Комитета по медиации ОППЛ.

Голубева Наталья Валентиновна (Москва, Россия), со-председатель Симпозиума по медиации,

заместитель председателя Комитета по медиации ОППЛ

## Пост-релиз Секции «Системная семейная терапия: Восточная версия» в рамках Всероссийского научно-практического конгресса с международным участием

# «НОВЫЙ МИР – ПЛАНЕТА ПСИХОТЕРАПИИ»

4–7 ноября 2021 года

4–7 ноября впервые в гибридном формате прошел Конгресс ОППЛ «Новый мир – Планета психотерапии».

6 ноября в рамках Конгресса успешно состоялось on-line секционное заседание «Семейная и супружеская психотерапия, экология семьи и детства» от модальности «Семейная системная психотерапия Восточная версия». Сопредседатели секции: Лаврова Нина Михайловна, Зезюлинская Инна Алексеевна.

Системно-информационный, модельный и ресурсный подходы к пониманию семейной организации расширяют перспективу профессиональной помощи семье в разрешении возникающих проблем.

В секционных докладах были раскрыты современные достижения психотерапии и психологического консультирования в поддержке семей в условиях нормативных и ненормативных кризисов, а также при рассогласовании детско-родительских отношений. Особое внимание было обращено к теме семьи в период «новой нормальности» и специфике работы с семьями в период пандемии, вызванной COVID-19. На секции широко раскрыта тема ресурсов и жизнеспособности семейной системы и возможностей работы с ними.

Участники щедро делились наработками в области семейной системной психотерапии. Современными теоретическими знаниями и практическими рекомендациями в важнейших темах для семейного системного психотерапевта: нейтральность специалиста, работающего с семьей; трансгенерационная передача травмы; ко-терапия; семейные сценарии; семья на карантине.

Уникальные исследования и рекомендации в области дигитализации семей и ее последствий, таких, как виртуальная измена, были представлены Голубевой Н. В.

Обсуждались актуальнейшие для нынешнего времени проблемы семейно-ориентированной помощи семьям с «особым ребенком» (Романова Е. А.).

Богатый практический материал был презентован в авторских методиках для работы с семьями: Лаврова Н. М. и Лавров Н. В. «Функциональный ресурс семьи», «Моделирование семьи и межличностных отношений»; Зезюлинская И. А. «Авторская ресурсная творческая генограмма с МАК «Гармония», «Семейные сокровища»; Аксенфельд Р. Г. «Авторский метод лечения психосоматического симптома».

Секция завершилась дискуссией и теплым профессиональным общением коллег.

Модальность ССТВВ ОППЛ постоянно развивается. На регулярной основе проходит обучение специалистов этого направления. Разработаны методические материалы в поддержку обучающихся. В программе предусмотрена теория, практика и супервизия, личная терапия в индивидуальном и групповом форматах, межмодульные встречи для отработки навыков, Семейный кино клуб проводится для развития компетенций системного семейного психотерапевта, маркетинг психологической услуги – для уверенного поведения на рынке предоставления психологической услуги, что соответствует Европейским стандартам психотерапии. Все профессиональные активности подтверждаются накопительными сертификатами ОППЛ. Навыки системного мышления позволяют качественно повысить эффективность психологической помощи. Приглашаем на обучение!

Уважаемые коллеги и друзья, до встречи на IX Всемирном конгрессе по психотерапии в Москве 23–26 июня 2022 года!





# ГОРЯЧИЕ «ПИРОЖКИ» ВПЕЧАТЛЕНИЙ ОТ ВСЕРОССИЙСКОГО НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОГО КОНГРЕССА С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «НОВЫЙ МИР – ПЛАНЕТА ПСИХОТЕРАПИИ»

Быкова Т. М., врач-психотерапевт, г. Смоленск.

С 11 марта 2020 года, уже 22 месяца, мы живем в условиях пандемии, вызванной новой коронавирусной инфекцией COVID-19. Мы привыкли к самоизоляции, локдаунам, маскам, перчаткам, Красным зонам, СИЗам, прививкам. Мы привыкли не встречаться с друзьями в кафе, проявлять осторожность и дистанцироваться друг от друга в театрах, музеях, магазинах. Мы научились довольствоваться телефонно-интернетским общением, забывая улыбки и искорки в глазах друзей, смеющихся над нашими шутками. Мы привыкли к шквалу онлайн-вебинаров, лекций, дистанционных учебных программ в ZOOM, с микроокошечками участников групп, с зависанием звука и изображения. Наверное, мы ещё не полностью осознали, что это «революция COVID-19», и не до конца верим в разрушение привычного миропорядка. И пока не точно представляем то «новое», что будет создано взамен уходящему.

И вот, посреди всей этой суеты, опасений, строгих запретов состоялся праздник общения, внутренней свободы и интеллектуального полета! Произошло настоящее чудо живого общения – Наш Психотерапевтический Конгресс в очном формате! Конечно, онлайн-манифесты, конференции, доклады тоже транслировались, но много профессионалов, коллег смогли воочию поделить своими достижениями, наработками, поучаствовать в тренингах и мастер-классах.

Мне удалось побывать на нескольких мероприятиях. Хочу поделиться своими впечатлениями и удивительной последовательностью этих событий, как будто они были составлены специально для меня. Первым событием, вводной программой оказался для меня мастер-класс Поспеловой Марины Валерьевны «Профилактика и коррекция созависимости методом ЦТП». ЦТП – Целебная творческая психолингвистика – это глубинный, философский, концептуальный, языковой метод психотерапии, разработанный Семеновой Аллой Ивановной. На мастер-классе мы погружались в самоосмысление, самоидентификацию, восстанавливая природные созвучия внутри нас своими собственными голосами. Звук «А» расширил не только грудную клетку, но наполнил теплом, легкостью, дал ощущение свободы. «А-а-а» текло в комнате, над головами участников. Мы разводили плавно руки, плечи широким жестом жестом хороводов. А мне вспоминалась демонстрация необычной медитации на берегу Ганги в Варанаси. Её показывал филолог-шиваит, наш соотечественник, несколько лет изучающий санскрит и древние манускрипты в ашраме Традиционного Шиваизма. Тогда меня поразило, что в медитации для Шивы-разрушителя использовался звук «А» – мне представлялся этот звук истинно русским, нежным, добрым, светлым. Именно так – певуче, открыто, свободно и радостно – звучал непрерывный «А-а-а» над Индией. И на мастер-классе ЦТП мы почувствовали радость бытия. По крайней мере, нам приоткрылась дверь в возможную радость бытия. А я в эти минуты смогла проникнуться глубинным смыслом индийской медитации, который не был понят до конца несколько лет назад. Звук «З» оказался солнечным зуммером, солнечным лучом. Удивительным образом удалось прочувствовать и уплотнить шар собственного энергетического поля, наполнится надеждой, легкостью, отдыхом. А потом мы упорядочивали земные, природные ритмы звуком «Т». Думали ли вы когда-нибудь, что «Т» – это накопление в березе весеннего сока? Но вот именно эти сочетания и последовательность звуков вернули меня в состояние гармонии из болезненно-смертельного мира Пандемии, вирусных пневмоний, из напряженного мира борьбы за жизнь.

Мастер-класс Сербиной Людмилы Николаевны «Работа с мифом сказкой. Терапия сказкой» помог полностью восстановить силы и душевное равновесие. Спокойно и легко Людмила Николаевна, оставаясь как бы в тени, привела нас к осознанию своих сильных, ресурсных состояний, перевела «сказочные» представления о неразрешимости проблем в веселый перевертыш уверенности и неожиданно легкой благоприятной развязке. По крайней мере, я точно смогла расстаться с тупиковым представлением одной ситуации, стремящемся надолго поселиться в моем сознании-подсознании неразрешимым конфликтом. Набор выбранных картинок, свои собственные рисунки сложили гармонию понимания в сознании.

Так очистительно и ресурсно прошел мой первый день Конгресса. Все неприятные, токсические эмоции растаяли и улетучились. И наступила пора для мозгового штурма. И этот интеллектуальный марафон прошел для меня под девизом строк О. Мандельштама «Дано мне тело – что мне делать с ним. Таким единым и таким моим».

Итак, девственно чистая и полная энергии на следующее утро, я отправилась на Флэш-курс по межмодальной программе обучения Комментируемой глубинной супервизии, проводимой Ингой Викторовой Румянцевой, Крикуном Владимиром Михайловичем и Николаевым Виктором Ивановичем. Я слабо представляла техники супервизии, особенно глубинной, комментируемой. Конечно, необходимость супервизии как таковой неоспорима. Но только после Флэш-курса значимость и революционность процесса стали проясняться в сознании масштабнее и полнее. Процессу ознакомления и погружению в техники Глубинной комментируемой супервизии методом РНК помогало, а, вернее, являлось обязательным условием, умение регрессировать, строить Конструкции переноса, контрпереноса, понимать Архетип. И, главное, умение слушать и понимать глубинные процессы подсознания супервизанта и супервизора. И понятное, в том числе интуитивно, требуется изложить и представить в лаконичных формах логического, интеллектуального резюме. У участников Флэша выходило это непросто. Но в устах экспертов резюме обретало многоуровневое и многоплановое объяснение. Такое глубинное объяснение, что его переосмысление продолжалось много часов после очного Флэша. И на поверхность бытия всплыли размышления, которые, казалось, решены мной давно. На первых курсах института, после прочтения первых книг З. Фрейда, книг по его биографии. На протяжении десятилетий углубления в психотерапию становились все более заметными диаметральные расхождения философов, ученых, психологов. С конца 19 века многочисленные исследователи устремлялись к вершинам духа, к познанию высот мысли и интеллекта, к изучению Космоса внутри человека и космоса объективной реальности, обсуждали свободу воли и нравственный закон внутри нас. В начале XX века пилигримы Востока приоткрыли двери в мир Ведических знаний Западу. Расцветала пышным цветом эзотерика и мистическое представление о мире. И у каждого духовного направления были многочисленные последователи. И я в своих психотерапевтических изысканиях ключевым направлением терапии считала опору на Дух, на открытие «божьей искры» в пациенте, на помощь ему самому осознать этот Свет в себе, почувствовать его целебную помощь.

И на этом фоне интеллектуального подъёма и прорывов сознания в начале XX века Зигмунд Фрейд, человек из закрытого мира еврейского общества, с его обязательным монотеизмом, общинным бытием по строгим правилам, заявляет и демонстрирует первостепенность телесных инстинктов, которые главенствуют и руководят

человеком. Либи́до и Танатос, по мнению Зигмунда Фрейда, – вот то, от чего зависит человек и его жизнь. «Анализ сновидений» подтверждает эту аксиому, но вызывает большие сомнения в тотальности Либи́до. В своей практике, я часто анализирую вместе с пациентами их значимые сновидения, о которых они рассказывают по собственной инициативе. Так как эти сновидения уж очень необычны, нехарактерны и запоминающиеся. Выводы из таких ярких сновидений почему-то всегда, или почти всегда, приходилось делать по «Аналізу сновидений». Что всегда изумляло меня тем, как личность человека-пациента, его социальный статус, интеллект, демонстрируемая сознательная разумность сосуществовала вместе с тайными процессами подсознания, и как люди с первых слов моего объяснения говорили, что они знают, про что и «кого» (!) я говорю. Часто казались мне мои интерпретации ошибочными.

И вот, во время Глубинной РНК супервизии, исследования и интерпретации маститых экспертов приоткрывали подсознательные

процессы участников психотерапевтического процесса. И эти интерпретации часто вызвали позитивный отклик, одобрение, принятие этих выводов, преобразовывали продвинутых и успешных людей, умеющих разбираться в самоосознании. И для меня психоаналитическая реальность стала обретать более объективное подтверждение. Компромисс и гармония сложились из объединяющих выводов двух предшествующих мастер-классов, где уже объединились русский хоровод и старинная медитация Шивы, переработка негативной ситуации сказочным сочетанием противоположных эмоциональных картинок и рисунков. И Высокий Дух каким-то странным образом принял Тело.

И как радостно осознавать и предвкушать новые встречи Конгрессов! Мы движемся навстречу нашему Всемирному Конгрессу, который пройдет в России! Мы движемся навстречу к новым прорывам сознания и подсознания!

Москва, ноябрь 2021 г.



ОПЫТЫ ДУШИ

## ЗАМЕТКА ПО СЛЕДАМ ЗАСЕДАНИЯ (25.11.2021 Г.) ЦЕНТРА ТЕРАПИИ ТВОРЧЕСКИМ САМОВЫРАЖЕНИЕМ И ХАРАКТЕРОЛОГИЧЕСКОЙ КРЕАТОЛОГИИ

в структуре Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги

Профессор, д. м. н. Бурно Марк Евгеньевич  
Руководитель Центра – доцент И. Ю. Калмыкова,  
учёный секретарь – старший преподаватель Медицинского института РУДН д-р К. Е. Горелов  
совместно с заседанием Студенческого научного кружка кафедры психотерапии и сексологии  
РМАНПО (руководитель кружка – доцент Л. В. Махновская, староста – ординатор 2-го года  
А. В. Кузнецова)

Доклад кандидата политических наук, старшего научн. сотрудника Института философии РАН Григория Юрьевича Канарша «Особенности китайского национального характера и экономической модели Китая с точки зрения Характерологической креатологии». Обсуждение доклада.

Существует классическое представление о национальном характере, который по-своему прорисовывает национальную культуру страны – духовную и материальную.

Учение об общечеловеческих характерах и учение о национальных характерах неразделимы. Неразделимы они и с изучением жизни всего Человечества, с Клинической классической психотерапией, Характерологической креатологией.

Итак, китайский национальный характер, исходя из природных особенностей китайцев (в понимании Характерологической креатологии).

В школьной молодости перед фильмом в кинотеатре обычно показывали киножурнал «Новости дня». Там нередко было и о жизни в Китае. Помнятся вереницы китайских тружеников-строителей с коромыслами на плечах. Несли в небольших ведёрках землю. Кто-то говорил в темноте кинозала: «Вот неумоимо работают – прямо как муравьи». Было даже как-то немного жалко китайцев с такой слабой их техникой. Но мы, уже старшеклассниками, так любили покупать в универмаге яркие, разноцветные китайские галстуки с символическими птицами и драконами. И китайские иероглифы, китайская чувственная живопись в книгах, альбомах чаровали загадочной символической красочностью. Всё это позднее вспоминалось в уже зрелых переживаниях-раздумьях о характерах, обобщалось, благодаря ещё и чтению китайской философии, поэзии. Да, это «муравьиная» природная, характерологическая, работоспособность, но и аутистическая чувственность, поэзия, мудрость. Потом наступил неожиданный необыкновенный взлёт

китайской экономики (хозяйствования), о котором нам рассказывал сейчас известный философ Григорий Юрьевич Канарш. Это взлёт предуготован не просто природно-характерологической практичностью, а особой практичностью – прагматизмом, который есть практичность, руководствующаяся изнутри затаившейся в ней концепцией, концептуальностью, определённой изначально-символической (аутистической) системой взглядов, с общественной верой в эту концепцию.

Аутистичность сказывается чувством изначальности духа, а первичное движение духа обнаруживает себя реалистоподобным символическим построением, красочной или нежной сновидностью, например, в китайской поэзии или в живописи. Западная аутистическая прагматичность более интеллектуальная, а восточная – более чувственная. Григорий Юрьевич вспоминал наши с ним разговоры о том, что в западном прагматизме более звучит интеллектуальная индивидуальность («Я»), а в восточном – более коллективность («Мы»). Та самая «муравьиность» (в кавычках), то есть слаженная, сплочённая работа вместе (все вместе, помогая друг другу работают). Вот отрывки из стихотворения старинного китайского поэта Бо Цзюй-И (772–846 гг.) «Я смотрю, как убирают пшеницу».

Крестьянские жёны  
в корзинах еду проносят,  
А малые дети  
кувшины с водой тащат.  
Одни за другими  
идут по дороге к полю.  
Мужчины-кормильцы  
на южном холме, под солнцем.

(Кравцова М. Е. Хрестоматия по литературе Китая. – СПб.: Азбука-классика, 2004, с. 291).

Это – «муравьиность». А далее – тоже немаловажная для нас дефензивность автора (там же, сс. 292–293).

Ещё я вам должен  
сказать о женщине бедной,  
Что с маленьким сыном  
стоит со жнецами рядом.  
И в правой ладони  
зажала поднятый колос,  
На левую руку  
надела свою корзину.  
Вам стоит подслушать  
бесхитростную беседу –  
Она отзовётся  
на сердце печалью тяжкой:  
«Всё дочиста с поля  
ушло в уплату налога.  
Зерно подбираю –  
хоть так утолить бы голод».  
А я за собою  
какие знаю заслуги?  
Ведь в жизни ни разу  
я сам не пахал, не сеял.  
А всё ж получаю  
казённые триста даней,  
До нового года  
зерно у меня в избытке.  
Задумаюсь только,  
и мне становится стыдно,  
И после весь день я  
не в силах забыть об этом.

Не чувствуется ли в этих местах из стихотворения Бо Цзюй-И давняя духовная готовность Китая к его нынешнему взлёту? Взлёту без голода?

Почему характерологически всё это так? Потому что природа, организмическая конституция у китайцев другая, не западная. Они в большинстве своём конституционально-организмически более молоджавы. Это пожизненная молодость, ювенильность. Аутистическая молоджавость побуждает не только к яркой живой чувственности, но и к пожизненной склонности дружить-сотрудничать (в широ-

ком смысле). Не так, например, как в нашем прежнем советском пионерском детстве, а молоджаво по-взрослому. То есть особенная организмическая конституция способствует здесь выявлению врождённой коллективности, сплочённости. Выявлению непоколебимой массовой веры в своего руководителя. И не только этому. Психиатр-психотерапевт и одновременно кандидат экономического наук, доцент экономики, Ксения Марковна Мижерова замечательно пояснила нам, что эта молоджавая конституция многих китайцев сказывается, например, в ловких, проворных движениях в руках – не только в юности, но и во взрослости. Помню, как в советское время принимали на Часовой завод, выпускающий прекрасные многолетние наручные часы «Пилот», для сборки часов, – только девушек до двадцати, кажется, лет, а потом уже пальцы не так слушаются. А китайские труженики, часто и во взрослости, собирают в таких громадных количествах, для многих стран мира, сложнейшую электронную аппаратуру по западным образцам. Речь, конечно, не только об этой аппаратуре...

При всём этом нельзя ни в коем случае сказать, что китайцы молоджавы своей особенной организмической конституцией лишь для тонкой проворной работы руками в промышленности и сельском хозяйстве. Со времён Конфуция (ок. 551–479 гг. до н.э.) в этой стране было и есть немало китайских мудрых руководителей-философов. Истинных мудрецов, глубоко понимающих свой народ, духовно созвучных с ним и руководящих им человеколюбиво, не спеша, гармонично, осторожно, выжидательно. Заботясь о том, чтобы, прежде всего, этот свой большой народ накормить. Об этом «накормить» так точно сказала нам Людмила Васильевна Махновская. Вот теперь, в силу, разных обстоятельств, эта забота о народе смогла необыкновенно развернуться в новой китайской экономике.

Думается, важно не забывать и то, что Характерологическая креатология есть лишь один из подходов в изучении жизни Человечества. Но всё же один из необходимых подходов в нынешней запутанной, чреватой катастрофическими опасностями, жизни.

Предполагаю в заключение, что и подобные наши заседания, конференции помогут углублённо уяснить себе человеческие характеры вообще. Это немаловажно для нашей психотерапевтической работы.

Вот то, чем хотелось поделиться. Спасибо!



## НАВСТРЕЧУ IX ВСЕМИРНОМУ КОНГРЕССУ ПО ПСИХОТЕРАПИИ 2022

# ДЕВЯТЫЙ ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ПО ПСИХОТЕРАПИИ «ДЕТИ. ОБЩЕСТВО. БУДУЩЕЕ – ПЛАНЕТА ПСИХОТЕРАПИИ»

23–26 июня 2022

Конгресс проводится онлайн и очно в Москве  
Главная тема конгресса: **«Переосмысление психотерапии в мире, возрождающемся после пандемии»**

### Организаторы конгресса:

- Всемирный Совет по психотерапии
- Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига
- Генеральный партнёр конгресса:
- Союз охраны психического здоровья

### Партнёры конгресса:

- ФГБОУ ДПО Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования
- Саморегулируемая организация Национальная ассоциация развития психотерапевтической и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов»
- Ассоциация «СтройИндустрия»
- Национальный медицинский исследовательский центр им. В. М. Бехтерева
- Институт консультирования и системных решений

- Международная ассоциация специалистов терапевтических направлений и коучинга «Гильдия интегративной психологии»

Место проведения конгресса: Гостиничный комплекс и конгресс-центры «Измайлово ВЕГА», «Гамма-Дельта» (Москва, Измайловское ш., д. 71В (корпус ВЕГА), метро Партизанская) и ОНЛАЙН  
Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Чтобы гарантировать как безопасность, так и включённость в профессиональную среду нашим участникам, Президиум Всемирного Совета по психотерапии принял решение перенести проведение Девятого всемирного конгресса по психотерапии «Дети. Общество. Будущее – Планета психотерапии» на 2022 год.

Все доклады, поданные на Девятый Всемирный конгресс по психотерапии, войдут в программу конгресса, реализуемую в 2022 году.

Конгресс будет проводиться в гибридном формате: очно в Москве и ОНЛАЙН



Всемирный конгресс 2022 года состоится в Российской Федерации по решению Всемирного Совета по психотерапии, доверившего проведение крупнейшего профессионального мирового события Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиге и её партнерам.

В последние десятилетия психотерапия стала всемирным явлением, и мы ждём гостей более чем из ста стран, со всех континентов.

Конгресс пройдет в форме фестиваля психотерапии – ПСИФЕСТА – и объединит научно-профессиональную и практическую, образовательную и социальную ипостаси нашей профессии. Профессиональный фестиваль – это радостное событие, разнообразное по своему наполнению, и каждый его участник найдёт именно то, что ищет в своей профессии, жизни и в личностном росте.

Участниками конгресса станут как ведущие эксперты, так практики-психотерапевты – и опытные, и начинающие; как обучающиеся психотерапии, так и наши клиенты и пациенты.

Конгресс будет наполнен интерактивными событиями: состоятся не только лекции и доклады, но и большие группы, мастер-классы, супервизии, группы личностного роста и повышения профессиональной эффективности, дискуссии и круглые столы. Мы встретимся с реальными лидерами нашей профессии из большинства стран мира. Увидим срез настоящего дня и перспективы развития нашей профессии.

Мы, психотерапевты, не мыслим свою профессиональную жизнь вне сообщества коллег, наших клиентов и пациентов. Всемирный конгресс – праздник психотерапии и психотерапевтов, который проводится один раз в три года. Это наш праздник, дорогие коллеги!

Мы вместе создаём крупнейшее профессиональное событие XXI века!

Регистрация участников и слушателей на осуществляется на официальном сайте Всемирного конгресса по психотерапии <http://planetofpsychotherapy.com>

**Центральный исполнительный комитет конгресса:**

**Почетный президент конгресса** – Альфред Притц

**Президент конгресса** – Макаров Виктор Викторович:

9259036@gmail.com, 9259036@mail.ru

**Президент генерального партнера Конгресса «Союза охраны психического здоровья»** – Треушников Наталья Валериевна:

<http://mental-health-russia.ru>

**Стратегическое развитие конгресса, работа с иностранными VIP-участниками** – Макарова Екатерина Викторовна: [kmoppl@mail.ru](mailto:kmoppl@mail.ru), +7 (916) 507–58–10

**Ответственный за регистрацию участников** – исполнительный директор ОППЛ **Калмыкова Инга Юрьевна**: [center@oppl.ru](mailto:center@oppl.ru), +7 (963) 750–51–08, тел/факс +7 (495) 675–15–63

**Исполнительный директор Психфеста** – ответственный секретарь ЦС ОППЛ **Приходченко Ольга Анатольевна**: [8750oppl@gmail.com](mailto:8750oppl@gmail.com), +7 (983) 129–85–92

**Ответственный за составление и издание аннотированной программы и переводы конгресса, за международные отношения** – ученый секретарь ЦС ОППЛ **Камалова София Цихиловна**: [oppl.doc@gmail.com](mailto:oppl.doc@gmail.com), +7 (916) 062–00–26, +31 (6) 87–08–1964

**Ответственный за издание Регулярного сетевого научно-практического издания «Антология Российской психотерапии и психологии»** – выпускающий редактор «Антологии Российской психотерапии и психологии» Булычева Анна Евгеньевна: [anna2269212@gmail.com](mailto:anna2269212@gmail.com), +7 (913) 911–69–36

**Ответственный за вечерние программы и бал конгресса** – вице-президент Лиги, официальный представитель ЦС ОППЛ в СзФО Румянцева Инга Викторовна: [oppl.spb@mail.ru](mailto:oppl.spb@mail.ru), +7 (911) 221–33–32

**Ответственный за размещение в гостиницах и помещения конгресса** – тренинг-руководитель ЦС ОППЛ Нерода Анна Рудольфовна: [training.oppl@gmail.com](mailto:training.oppl@gmail.com), +7 (903) 582–49–42

**Ответственный за постконгресс на Байкале** – Руководитель Восточно-Сибирского регионального отделения ОППЛ (Иркутск) Византийская Ирина Юрьевна: [vizantuya@mail.ru](mailto:vizantuya@mail.ru), +7 (902) 561–57–65, +7 (914) 901–91–15

**Ответственный за постконгресс в Горном Алтае** – Инвика: [invika@bk.ru](mailto:invika@bk.ru), +7 (961) 222–54–61 (WhatsApp), +7 (913) 919–93–11, скайп: [invika27](https://www.skype.com/invika27)

**Ответственный за техническую поддержку, онлайн-трансляции и собрания** – Скукин Сергей Александрович, ассистент ЦС ОППЛ: [org.oppl@gmail.com](mailto:org.oppl@gmail.com), +7 (903) 131–11–37

**Информационные партнеры конгресса:**

- Интернет-портал «Психологический навигатор» <https://psynavigator.ru/>
- Самопознание.ру – тренинги и семинары <https://samopoznanie.ru/>

## Зимний декадник по психотерапии и консультированию ОППЛ

# «РОЖДЕСТВЕНСКИЕ ВСТРЕЧИ НА БАЙКАЛЕ»

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

С 5 по 10 января 2022 года состоится зимний декадник по психотерапии и консультированию ОППЛ «Рождественские встречи на Байкале».

Приглашаем друзей и коллег провести Рождественские каникулы в долгожданном общении. Мы уверены, это событие будет для каждого из нас незабываемым!

«Рождественские встречи на Байкале» – это мастер-классы, тренинги, семинары, лекции с 10.00 до 22.00!

Место проведения: пос. Листвянка, отель «Маяк» на берегу Байкала.

Стоимость участия в декаднике 18000 руб.

Скидки предоставляются членам ОППЛ: для действительных членов стоимость 15000 руб., консультативных 16000 руб., наблюдательных 17000 руб.

Для студентов и семейных пар стоимость участия 15000 руб.

Для участников декадников скидка 500 руб.

Коллеги! Вы можете выбрать один день участия в декаднике, или тренинг, который важен для вашего профессионального и личностного роста. Стоимость одного дня декадника 4000 руб., одной ленты тренингов – 3000 руб.

Программа зимних рождественских встреч сформирована, описание включает не только семинары и тренинги, но и радость общения на экскурсиях, рождественских посиделках, и, конечно, заключительном ужине декадника. Вы увидите тренеров:

**Агеева Ирина Викторовна** – врач психотерапевт, акушер-гинеколог-эндокринолог, перинатальный психолог, обучающий психотерапевт АОРС КИП, действительный член ОППЛ, член Международного общества психосоматического акушерства и гинекологии, автор и ведущая образовательной программы «Репродуктивная психосоматика», Россия, Москва, проведет 3 мастер-класса: «Бессознательный язык тела женщины. Практика репродуктивной психосоматики», «Мое тело мне не принадлежит. Актуальные вопросы психосоматики», «Мифология и женское здоровье. Тайны репродуктивных инициаций»

**Византийская Ирина Юрьевна**, врач, психолог, аккредитованный супервизор, личный терапевт-адвайзер, член ЦС ОППЛ, руководитель Восточно-Сибирского регионального отделения ОППЛ, г. Иркутск, «Телесный континуум Легенда о сотворении мира»,

**Демешков Владислав Владимирович**, психолог-консультант КПТ, АСТ и ФАСТ-терапевт, кинотерапевт, консультативный член ОППЛ. Сеанс Кинотерапии.

**Ивлюшкина Татьяна Ивановна**, практический психолог, сертифицированный преподаватель эмоционально-образной терапии (ЭОТ), административный директор Центра эмоционально-образной терапии Линде Н. Д. Россия, г. Москва. Мастер-класс: «Психологические границы личности. Исследование и коррекция методом эмоционально-образной терапии (ЭОТ)». Мастер-класс: «Процесс и результат. Одна из тем философии личностного роста в эмоционально-образной терапии (ЭОТ)».

**Костричкин Алексей Алексеевич**, г. Москва, Практикующий психолог, коуч, «Метод Внутренней игры в работе психолога», «Схема-терапия. Распознавание дезадаптивных режимов и копингов».

**Кузнецова Оксана Викторовна**, г. Москва, кандидат психологических наук, аналитический психолог, психотерапевт по методу символдрамы, «И снятся нам рождественские сны... Сновидения и исцеление. Сакральное и реальное. Аналитическая работа со снами пациента как способ бережного прикосновения к травме и обретения ресурсов».

**Попова Светлана Сергеевна**, г. Санкт-Петербург, кандидат медицинских наук, врач высшей категории, аналитический психолог, специалист по психосоматической медицине, преподаватель базового курса аналитической психологии К. Г. Юнга в Восточно – Европейского института психоанализа. «По ту сторону... неизвестности,» в поисках личного и коллективного ресурса,

**Сурина Лидия Алексеевна**, г. Москва, кандидат химических наук, аналитический психолог, психотерапевт, ректор Академии Глубинной Психологии, председатель Редакционного Совета научного журнала «Вопросы динамической психологии», выпускающий редактор журнала «Психотерапия», сопредседатель модальности «Юнгианский анализ» ОППЛ. Прозвучит доклад «Аналитическая психология К. Г. Юнга и современная юнгианская психотерапия», тренинг «Архетипический Театр Астродрамы», "Astralida. Aspects & Planets" – астропсихологическая настольная игра, «Авторские метафорические карты «Между Светом и Тенью: Лунные архетипы в знаках Зодиака».

**Самарин Геннадий Владимирович**, г. Иркутск, врач-психотерапевт, мануальный терапевт, руководитель Центра психотерапии и мануальной медицины, г. Иркутск, «Техники вегетативной саморегуляции – как не провалиться в психосоматоз».

**Трофимова Наталья Григорьевна**, г. Улан-Удэ, психолог, кинезиолог, организатор Театра зрительских историй, легендарный «Плей-бэк театр» в Рождество,

**Хамаганова Елена Николаевна**, У-Удэ, медицинский психолог, нейропсихолог, руководитель Бурятского территориального отделения Общероссийской профессиональной Психотерапевтической лиги. Мастер-класс «Я умираю или схожу с ума? Панические атаки и паническое расстройство» Разбор клиентского случая.

**Черных Алёна Александровна**, врач, клинический психолог, кинезиолог, консультативный член ОППЛ, сертифицированный инструктор Международного колледжа кинезиологии по методу «Целебное Прикосновение». Мастер-класс «Психосоматика. Многообразие причин.»

**Коллеги, если Вы приняли решение участвовать в декаднике – просьба оперативно звонить членам оргкомитета для поиска свободных мест и их бронирования!**

Для гостей декадника мы предусмотрели приключения на выбор. Мы обещаем вам много снега и настоящий сибирский морозец. Вы

сможете восхищаться неповторимым видом и прозрачностью байкальского льда, причудливыми наплесками засыпающего Байкала.

6 января состоится экскурсия «Очарование Листвянки» с прогулкой по дендропарку с захватывающими видами со смотровой площадки, виртуальным погружением на дно Байкала в батискафе Байкальского лимнологического музея, визит в ретропарк и Свято-Никольский храм – старейший православный храм Сибири.

7 января устроим гонки на ездовых собаках знаменитого каюра Олега Тюрюмина. Для любителей конных прогулок – предусмотрен маршрут в долину Мечтателей. В настоящей деревенской кузнице каждый участник сможет сковать себе подкову «на счастье».

8 января состоится экскурсия «Прошлое и настоящее «Золотой пряжки Транссиба». Мы выйдем в открытый Байкал и переправимся в порт Байкал, прочувствуем тишину и воздух открытого Байкала, окунемся в прошлое.

9 января нас ждет новогоднее представление байкальских нерп в нерпинарии пос. Листвянка.

10 января для гостей состоится путешествие в «Долину сибирских нарзанов». Это увлекательная поездка в Тункинскую долину. Рано утром мы выезжаем на комфортабельном микроавтобусе в пос. Аршан. Нас ждет дегустация минеральной воды Аршана, прогулка до водопада реки Кынгырга, посещение двух буддийских культовых сооружений – ступы Даши Гоман и дацана Бодхидхарма, посещение монгольского рынка с травами и изделиями из шерсти яка и верблюда, обед из блюд национальной кухни, и купание в источнике горячей минеральной воды +56 С под звездами! Поздним вечером – возвращение в Иркутск.

Экскурсионная программа и заключительный банкет оплачиваются отдельно. Стоимость экскурсионной программы 6–9 января 12300 руб. Можно выбирать определенные дни и экскурсии.

**Коллеги, просьба оперативно вносить оплату за экскурсии.**

До Иркутска можно добраться железнодорожным и воздушным транспортом, а от Иркутска мы организуем трансфер на микроавтобусах, стоимость трансфера 860 руб. туда-обратно.

Друзья! У нас, в Сибири говорят: «Нет плохой погоды, есть неправильная одежда...». Для тепла и комфорта на прогулках и экскурсиях возьмите с собой одежду из шерсти, зимние пуховики, теплую обувь с натуральным мехом, термобелье и одежду из хлопка для принципа многослойности... И, конечно, нарядное платье для заключительного банкета.

Подробнее о программах тренеров и экскурсиях в нашем Instagramе @dekadnik\_na\_baikale

Новости на сайте [oppl-baikal.ru](http://oppl-baikal.ru).

Бронирование проживания, участия, заявки тренеров по тел: +7 (902) 561-57-65, Viber, WhatsApp, +7 (914) 901-91-15 эл. почта: [vizantya@mail.ru](mailto:vizantya@mail.ru), [oppl-baikal@yandex.ru](mailto:oppl-baikal@yandex.ru)

Руководитель оргкомитета зимнего декадника – Византийская Ирина Юрьевна

**ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ ЛИГА  
КОМИТЕТ ПО СУПЕРВИЗИИ ЦС ОППЛ  
ШКОЛА МАСТЕРСТВА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СУПЕРВИЗИИ ОППЛ**

**Приглашаем психологов, психотерапевтов, коучей, врачей и всех специалистов помогающих профессий**

**ПРАКТИЧЕСКАЯ ОНЛАЙН КОНФЕРЕНЦИЯ  
ПО СУПЕРВИЗИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ  
в рамках Прекогресса IX Всемирного конгресса по психотерапии 2022**

**19 марта 2022 г., 10.00–20.00**

Практическая онлайн конференция с международным участием по вопросам профессиональной супервизии на тему: **«Компетенции консультанта и супервизора – сходства и различия».**

Конференция посвящена вопросам профессиональных компетенций супервизора в ряде других помогающих профессий. В кругу ведущих специалистов планируется обсуждение следующих тем:

• Является ли супервизия отдельной научной дисциплиной или частью других социальных профессий?

- Межмодальность супервизии
- Какие компетенции необходимо развивать профессиональному супервизору
- На какой научный фундамент следует опираться супервизору
- Сходства и различия компетенций супервизора и консультанта
- Единые инструменты супервизора: перенос, контрперенос, конструкция.
- Возможен ли единый стандарт оценки работы супервизора

В работе конференции:

- Доклады участников (принимаются до 1 марта 2022 г.)
- Практическая супервизия, представление методов желающими участниками
- Демонстрация методов супервизий
- Супервизионные группы в разных методах и направлениях
- Печатные материалы научно-практической конференции
- Супервизия супервизий

**Организационный комитет:**

**Румянцова Инга Викторовна**, психолог, вице президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Председатель комитета по супервизии ОППЛ. Сертифицированный супервизор ОППЛ, Действительный член ОППЛ. Член наблюдательного совета Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов». Обладатель Европейского сертификата психотерапевта. Организатор международных научных конгрессов и Псифестов ОППЛ. Россия.

**Николаев Виктор Иванович**, психолог, коуч. Сертифицированный супервизор ОППЛ. Президент Психодинамической ассоциации Ростова имени Шпильрейна (ПАРИШ) (с 2003 г.). Действительный член ОППЛ. Автор пособия по супервизии «Шпильрайниана I–II». Россия.

**Федоряка Денис Александрович**, врач-психотерапевт, к.п.с.н., ведущий динамических, супервизорских и балинтовских групп, сертифицированный супервизор ОППЛ. Обладатель Европейского сертификата психотерапевта. Россия.

**Крикун Владимир (Германия)**, психоанал. кандидат FPI/DPV (Германия), Аккредитованный супервизор ОППЛ, Действительный член ОППЛ. Сертифицированный коуч (ICF), бизнес-консультант,

преподаватель Московского института психоанализа (МИП). Член и супервизор Психодинамической ассоциации (ПАРИШ). Куратор образовательных программ Франкфуртского Института Психоанализа (FPI). Германия.

**Ильина Ольга Зиновьевна**, психолог-психоаналитик, действительный член и преподаватель ОППЛ, аккредитованный супервизор ОППЛ, член Европейской конфедерации психоаналитической психотерапии. Россия.

**Сарайкин Дмитрий Михайлович**, действительный член и аккредитованный супервизор ОППЛ, сертифицированный специалист в области психодинамической психотерапии и супервизор DAP (Германия), лауреат премии Г. Аммона. Россия.

**Зиновьева Елена Викторовна**, к.п.с.н., доцент кафедры психологии личности СПбГУ, научный руководитель Психологической клиники СПбГУ, психолог-консультант, немедицинский психотерапевт в полимодальном подходе, член РПО, член ОППЛ. Россия.

Стоимость участия в конференции: 6000 руб, при оплате указать: конференция по супервизии.

Скидки членам ОППЛ:

20% действительным членам: 4800 руб.

15% консультативным членам: 5100 руб.

10% наблюдательным членам: 5400 руб.

**Заявку на участие с докладом или слушателем просим направлять:**

Перельштейн Наталья Владимировна: моб. +7 (921) 965–01–03, e-mail: nataliy\_p72@mail.ru

Председатель комитета по супервизии ОППЛ Румянцова Инга Викторовна: моб. +7 (911) 221–33–32, e-mail: ing900@yandex.ru

**НОВОСТИ РАБОЧИХ ОРГАНОВ ОППЛ**

# ИТОГОВЫЙ ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА НАПРАВЛЕНИЙ И МЕТОДОВ (МОДАЛЬНОСТЕЙ) ПСИХОТЕРАПИИ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛИГИ

4 ноября 2021 года, 15.00–19.00, Москва

**Члены комитета:**

Макаров В. В., Линде Н. Д., Есельсон С. Б., Петрова Е. Ю., Белогородский Л. С., Майков В. В., Калмыкова И. Ю., Ермошин А. Ф., Махновская Л. В., Мироник-Аксенова О.И., Ковалев С. В., Обухов-Козаровицкий Я.Л., Силенок П. Ф., Корабельникова Е. А., Кузовкин В. В., Печникова Е. Ю., Сурина Л. А., Доморацкий В. А., Первак В. Е., Лаврова Н. М., Битехтина Л. Д., Романова И. Е., Семенова А. И., Бурняшев М. Г., Хорошутин П. П., Чобану И. К., Докучаева Л. Н., Положая З. Б., Зуйкова Н. Л., Камалова С. Ц.

**Генеральные менеджеры модальностей:**

Нерода А. Р., Антонова А. С., Федотова И. С., Зезюлинская И. А., Шевелева Е. В., Рубцова Н. В.

**Приглашенные выступающие:**

Березкина-Орлова В.Б., Коршикова М. А., Авагимян А. А., Приходченко О. А.

**1) Всероссийский конгресс ОППЛ с международным участием 4–7 ноября 2021.**

Макаров В. В.  
Всероссийский конгресс ОППЛ с международным участием 4–7 ноября 2021 г. впервые проводится в гибридном режиме – онлайн и очно, в аудиториях.

**2) Девятый Всемирный конгресс по психотерапии 23–26 июня 2022.**

Макаров В. В., Камалова С. Ц., Приходченко О. А.

Виктор Викторович Макаров: мы сильно активизировались в отношении подготовки к IX Всемирному конгрессу по психотерапии,

вступив в итоговую, важнейшую фазу подготовки. Проведено два собрания международных комитетов.

Предстоит большая работа популяризации Всемирного конгресса за рубежом. Итоговый конгресс ОППЛ является генеральной репетицией Всемирного конгресса в гибридном варианте. Приобретается необходимый опыт, необходимая аппаратура.

Вышли два выпуска материалов, посвященных Преконгрессу 2020–2021 и выпуск, посвященный Всероссийскому конгрессу ОППЛ «Антологии российской психотерапии и психологии». В. В. Макаров отметил, что публикация материалов в данном издании существенно увеличивает индекс научного цитирования автора.

**3) Об аккредитации профессионалов в модальностях. Торжественное вручение свидетельств об аккредитации (по совокупности заслуг – Grandparenting) СРО «Союз психотерапевтов и психологов».**

Макаров В. В., Калмыкова И. Ю.

Виктор Викторович Макаров: СРО Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» первая в нашей стране уже почти полгода проводит аккредитацию безусловных профессионалов по программе grandparenting, дающую право работать в качестве психолога, психотерапевта в релевантной модальности психотерапии и консультирования.

В. В. Макаров обратил внимание присутствующих на то, что еще не все лидеры модальностей еще не прошли аккредитацию в СРО по упрощенной программе (доступна для членов СРО и действительных членов ОППЛ).



Инга Юрьевна Калмыкова: В настоящий момент аккредитацию прошли 289 специалистов. Наибольшее число специалистов было аккредитовано в модальностях: Полимодальная психотерапия, Эмоционально-образная психотерапия, Системная семейная терапия Восточная версия, Восточная версия транзактного анализа. Ведущая роль в проведении процедуры аккредитации принадлежит директору Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов», к. м. н., доценту И. Ю. Калмыковой.

Торжественное вручение свидетельств об аккредитации состоится 5 ноября 2021 г. в рамках пленарного заседания XXIII Съезда ОППЛ.

#### 4) Ребрендинг ОППЛ в 2021 г.

Макаров В. В., Приходченко О. А.

Виктор Викторович Макаров: пандемия «катапультировала» всех нас в Новейшую эпоху, после ее окончания мир будет другим, и его изменения происходят фантастически быстро. В настоящий момент сложно предсказать, каким станет изменившийся мир.

Необходимо осознать, в каком мире и как мы будем жить и работать. Принято решение продолжать ребрендинг нашей организации, и уже на основании этого изменять Устав, символику ОППЛ (к XXIV Съезду ОППЛ в 2022 г.).

Ольга Анатольевна Приходченко: процесс ребрендинга начался весной 2021 г. Состоялось десять собраний рабочих групп по ребрендингу. Активно работает группа «Миссия ОППЛ» под руководством А. А. Плигина, группа «Структура и документация», принимаются поправки в Устав ОППЛ. Идет активная работа по разработке нового логотипа ОППЛ. Предстоит большая работа по модификации электронных ресурсов и способов коммуникации в Лиге.

#### 5) Активность модальностей психотерапии в Российской Федерации и анклавы психотерапевтической жизни.

Макаров В. В.

Виктор Викторович Макаров: Далеко не все модальности ОППЛ участвуют в конгрессах ОППЛ, процедурах аккредитации и других начинаниях. В. В. Макаров обеспокоен снижением активности в ряде модальностей и убежден в актуальности вопроса инвентаризации в области российских модальностей после Девятого Всемирного конгресса по психотерапии – не все модальности, ранее зарегистрированные в Комитете, сохраняют свой статус модальности по сей день.

Кроме того, есть тенденция формирования замкнутых психотерапевтических пространств – анклавов психотерапии – где господствуют свои представления о модальности, о нашей профессиональной работе и др. Например – Новосибирск, Юг России, в меньшей степени – Санкт-Петербург.

Только активизация модальностей в нашем профессиональном сообществе может привести к снижению числа анклавов и росту активности в российской психотерапии.

#### 6) Развитие института Социальной психотерапии в ОППЛ. Экспертный опрос по социальной психотерапии.

Макаров В. В., Катков А. Л., Есельсон С. Б.

Виктор Викторович Макаров развивает социальную психотерапию на протяжении 30 лет, А. Л. Катков является признанным лидером в области социальной психотерапии.

Важно понимать, что социальная психотерапия развивается очень быстро, и важно ее правильно позиционировать для того, чтобы общество и власть представляли себе разницу в предназначениях социальной и клинической, медицинской психотерапии.

Семен Борисович Есельсон: была договоренность создать устойчивую базу для ведения переговоров с потенциальными партнерами и различными инстанциями необходимо понимать, какая профессиональная подготовка необходима специалисту для работы в области социальной психотерапии. С этой целью было решено провести экспертный опрос среди ведущих представителей модальностей Лиги.

Необходимо, чтобы модальности выдвинули наиболее авторитетных, известных экспертов-практиков с опытом работы в области социальной психотерапии и психологического консультирования, данный запрос неоднократно направлялся членам Комитета. В настоящий момент списки прислали 20 модальностей из 50.

В. В. Макаров сделал предложение С. Б. Есельсону отобрать экспертов для проведения опроса на основании программ конгрессов ОППЛ и конференций модальностей.

Николай Дмитриевич Линде: Клиническая психотерапия занимается лечением, а социальная психотерапия, психологическое консультирование занимаются решением психологических проблем внутри самой личности. Остальной дискурс вносит неясность и путаницу.

В. В. Макаров: Клиническая психотерапия занимается лечением, а так же психосоматическими и психическими нарушениями. Психологическая психотерапия и психологическое консультирование занимаются психологическим состоянием, это психотерапия условно здоровых людей; социальная психотерапия отвечает на социальный запрос. Модальность – основа работы – применима ко всем этим формам.

#### 7) Презентация модальности психотерапии «Соматическая психотерапия Биосинтез».

Березкина-Орлова В. Б.

Виктория Борисовна Березкина-Орлова представила модальность психотерапии «Соматическая психотерапия Биосинтез» на заседании комитета.

Формальные требования, предъявляемые к модальности психотерапии для регистрации, соблюдены.

Модальность психотерапии «Соматическая психотерапия Биосинтез» официально признана Европейской ассоциацией психотерапии как научно валидная и принимается в Комитет направлений и методов (модальностей) психотерапии ОППЛ без проведения голосования.

Комитет направлений и методов (модальностей) психотерапии ОППЛ РЕШАЕТ:

Утвердить модальность психотерапии «Соматическая психотерапия «Биосинтез» в ОППЛ.

Кооптировать Березкину-Орлову Викторию Борисовну на должность руководителя модальности психотерапии «Соматическая психотерапия «Биосинтез».

#### 8) Презентация кластера психотерапии «Духовно ориентированная психотерапия».

Майков В. В., Гадецкий О. Г., Положая З. Б.

Злата Борисовна Положая и Владимир Валерианович Майков представили кластер «Духовно ориентированная психотерапия» на заседании комитета.

Формальные требования, предъявляемые к кластеру психотерапии для регистрации, соблюдены.

По вопросу о признании кластера психотерапии «Духовно ориентированная психотерапия» состоялось тайное голосование.

Результаты голосования: поддержано единогласно.

Комитет направлений и методов (модальностей) психотерапии ОППЛ РЕШАЕТ:

Утвердить кластер психотерапии «Духовно ориентированная психотерапия» в ОППЛ.

Кооптировать Положую Злату Борисовну, Майкова Владимира Валериановича, Гадецкого Олега Георгиевича на должность соруководителей кластера «Духовно-ориентированная психотерапия».

#### 9) Профессиональный стандарт «Психолог-консультант». Возможности разработки Стандартов модальностей для аккредитации специалистов в СРО.

Коршикова М. А., Лаврова Н. М.

Мария Алексеевна Коршикова и Нина Михайловна Лаврова обосновали актуальность создания единого публичного классификатора стандартов модальностей, представив информацию об этапах разработки стандартов модальностей, в качестве одной из возможных защит профессии и профессионалов со стороны недобросовестных практиков психотерапии и психологии – и соответствующих инструментах: возможностях проекта разработки профессионального стандарта «Психолог-консультант», стандартов модальностей и процедуры аккредитации; возникающих сложностей в практике психолога/психотерапевта как оснований для реализации предлагаемого проекта.

Н. М. Лаврова сообщила присутствующим о возможности включения в договор с клиентом пункта о медиативной оговорке, предполагающей возможность досудебного решения спора; М. А. Коршикова – о страховании профессиональной ответственности для психологов-участников СРО «Союз психотерапевтов и психологов».

По итогам выступления возникла напряженная дискуссия.

В. В. Макаров напомнил присутствующим о необходимости разделять дискуссию в профессиональном сообществе и продвижение в государственных структурах.

Психологическое консультирование и психотерапия – оболочка, аккредитация же проводится по модальностям.

#### 10) Развитие нейро-лингвистической психотерапии в России.

Плигин А. А.

Андрей Анатольевич Плигин рассказал присутствующим об истории нейро-лингвистической психотерапии в России, упомянув о необходимости ее разведения с нейролингвистическим программированием, о деятельности возглавляемого им НЛПт-центра – крупнейшего в России и планах на работу НЛПт модальности в ОППЛ и в России.

Итогом выступления А. А. Плигина В. В. Макаров и Н. Д. Линде предложили его кандидатуру на должность руководителя модальности «Нейролингвистическая психотерапия» в связи с отсутствием работы модальности «Нейролингвистическая психотерапия» в ОППЛ.

По вопросу о кооптации А. А. Плигина на должность руководителя модальности психотерапии «Нейролингвистическая психотерапия» состоялось тайное голосование.

Результаты голосования: поддержано единогласно.

Комитет направлений и методов (модальностей) психотерапии ОППЛ РЕШАЕТ:

Кооптировать Плигина Андрея Анатольевича на должность руководителя модальности психотерапии «Нейролингвистическая психотерапия».

#### 11) О развитии НЛП в Российской Федерации.

Чекчурич Ю. А.

Рассмотрение данного вопроса переносится на следующее заседание Комитета направлений и методов (модальностей) ОППЛ в связи с отсутствием выступающего на заседании.

#### 12) О перспективах развития модальности «Психодрама».

Романова И. Е.

Илона Евгеньевна Романова поставила перед комитетом вопрос о сложностях в отношении развития модальности в ОППЛ и описала ряд связанных с этим трудностей: невозможность монополизации модальности Лигой, сложность дальнейшего привлечения состоявшихся терапевтов-психодраматистов, необходимость решения вопроса об обучении психодраматистов в ОППЛ (необходимость организации продолжительного обучения для соблюдения международных стандартов и выдаваемые документы, невозможность проводить онлайн обучение) и сложность конкуренции с другими образовательными учреждениями в модальности, отсутствие достаточной поддержки со стороны ОППЛ (прежде всего обучение супервизоров) и нарушение баланса прав и обязанностей в ОППЛ.

#### 13) О работе Балинговского комитета ОППЛ.

Клепиков Н. Н.

Виктор Викторович Макаров сообщил о заявлении Клепикова Николая Николаевича с должности председателя комитета ЦС

ОППЛ по балинговскому движению в связи с состоянием здоровья, и рекомендовал опытного специалиста в этой области, Анжелу Албертовну Авагимян на должность руководителя данной модальности. В. В. Макаров и А. А. Авагимян обсудят характер взаимодействия и действий по устранению конфликта интересов (А. А. Авагимян зарегистрирована общероссийская модальность) и поставят на обсуждение вопрос о новом председателе Комитета ЦС ОППЛ по балинговскому движению на следующем заседании комитета.

Я. Л. Обухов-Козаровицкий вынес на рассмотрение вопрос об избрании Клепикова Николая Николаевича почетным руководителем Комитета ЦС ОППЛ по балинговскому движению, сославшись на прецедент избрания почетным председателем Комитета направлений и методов (модальностей) психотерапии ОППЛ профессора М. Е. Бурно.

А. А. Авагимян выразила протест по вопросу признания Н. Н. Клепикова почетным председателем Комитета ЦС ОППЛ по балинговскому движению и обозначила намерение отказаться от должности председателя комитета если данное решение будет принято.

Н. Д. Линде не видит оснований для рассмотрения вопроса об избрании Клепикова Николая Николаевича почетным руководителем Комитета ЦС ОППЛ по балинговскому движению и проведения соответствующего голосования.

С. Ц. Камалова напомнила присутствующим, что подобные решения (премирование, награждение, присвоение титулов, признание заслуг) как соответствующая практика требуют отдельного обсуждения на заседаниях Комитета направлений и методов (модальностей) психотерапии ОППЛ с последующим голосованием на Комитете направлений и методов (модальностей) психотерапии ОППЛ с последующим утверждением ежегодного Съезда ОППЛ.

В. В. Макаров поддержал предложение С. Ц. Камаловой и предложил поставить данный вопрос на следующее заседание Комитета направлений и методов (модальностей) психотерапии ОППЛ.

Комитет направлений и методов (модальностей) психотерапии ОППЛ РЕШАЕТ:

Освободить Клепикова Николая Николаевича с должности председателя комитета ЦС ОППЛ по балинговскому движению.

#### 14) Кадровый резерв подразделений ОППЛ и модальностей (методов) психотерапии и консультирования.

Камалова С. Ц.

Обновления кадрового резерва подразделений ОППЛ и модальностей (методов) психотерапии в настоящий момент отсутствуют.

Ссылка на запись трансляции заседания: <https://youtu.be/pgBaeWnDitQ> 04.11.2021 г.

Председатель Комитета направлений и методов (модальностей) психотерапии ОППЛ проф. Н. Д. Линде  
Ученый секретарь Комитета С. Ц. Камалова

# РЕШЕНИЕ ЗАСЕДАНИЯ КОМИТЕТА НАПРАВЛЕНИЙ И МЕТОДОВ (МОДАЛЬНОСТЕЙ) ПСИХОТЕРАПИИ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛИГИ

4 ноября 2021 года, Москва

По итогам очередного заседания Комитета направлений и методов (модальностей) психотерапии Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги были приняты следующие решения:

1. Утвердить модальность психотерапии «Соматическая психотерапия «Биосинтез» в ОППЛ.
2. Кооптировать Березкину-Орлову Викторю Борисовну на должность руководителя модальности психотерапии «Соматическая психотерапия «Биосинтез».
3. Утвердить кластер «Духовно-ориентированная психотерапия» в ОППЛ.
4. Кооптировать Положую Злату Борисовну, Майкова Владимира Валериановича, Гадецкого Олега Георгиевича на должность

соруководителей кластера «Духовно-ориентированная психотерапия».

5. Кооптировать Плигина Андрея Анатольевича на должность руководителя модальности психотерапии «Нейролингвистическая психотерапия».
6. Освободить Клепикова Николая Николаевича с должности председателя комитета ЦС ОППЛ по балинговскому движению. 04.11.2021 г.

Председатель Комитета направлений и методов (модальностей) психотерапии ОППЛ проф. Н. Д. Линде  
Ученый секретарь Комитета С. Ц. Камалова

## СТАТЬЯ НОМЕРА

# КЛАССИФИКАЦИЯ НАУК О ПСИХИКЕ

Катков Александр Лазаревич, ректор Международного института социальной психотерапии, действительный член и Вице-Президент ОППЛ, Председатель комитетов по законодательным инициативам и по науке ОППЛ, д. м. н., профессор, г. Санкт-Петербург.

## Вводная информация

Настоящая классификация создана в рамках реализации Базисной научно-исследовательской программы по разработке общей теории психотерапии (1994–2021 гг.). В ходе чего, первоначальная цель завершающего фрагмента данной программы – определение места психотерапевтической науки в общем секторе наук о психике – была существенно расширена, дополнена и приобрела самостоятельное значение.

В итоге, мы представляем разработанную классификацию как гипотетическое обоснование следующей, гораздо более масштабной исследовательской программы, реализация которой предполагается теперь уже в общем секторе наук о психике. Соответственно, каждый номинированный в данной классификации системный уровень, научное направление (фронт) подается с позиции обновленных гипотетических положений об эпистемологическом статусе, особенностях предметной сферы, перспективной методологии исследования включаемых сюда наук о психике,

В связи со всем сказанным, представляемая здесь классификация является не столько отражением настоящего положения дел в секторе наук о психике – данный сектор как обоснованная системная конструкция в общем корпусе науки так и не был сформирован, – сколько проработанной «большой» гипотезой системообразующего стержня и выводимых отсюда эвристических перспектив для совокупности наук о психике и каждого научного направления в отдельности.

Другие существенные отличия представляемой здесь классификации от стихийно сложившейся агрегации заключаются в последовательном устранении неприемлемых эпистемологических разрывов, методологических провалов, которые собственно и являются основными препятствиями для опережающего развития данного важнейшего сектора и корпуса науки в целом.

Основным методологическим инструментом, используемым при разработке настоящей классификации, является расширенная версия эпистемологического анализа, предназначенная для углубленного исследования предметной сферы наук о психике (А. Л. Катков, 2016, 2020)

## Общая характеристика функциональной макроструктуры (выделяемые уровни, оси) классификации наук о психике

Функциональная макроструктура разработанной нами классификации ориентирована на выведение и решение главных проблемных узлов сектора наук о психике (обоснование системообразующего эпистемологического стержня; столетиями нерешаемая проблематика «параллелизмов» в объяснительных моделях наук о психике); адекватное решение ключевой эпистемологической проблематики современной науки (диссоциированная эпистемологическая платформа, препятствующая развитию авангардного фронта науки); поиски сущностного решения ключевых цивилизационных проблем Новейшего времени (стагнация несущих ресурсных смыслов, прогрессирующая инфляция этических принципов, координирующих процесс бытия человека и общества в эпоху Новейшего времени).

Разработанная функциональная макроструктура, таким образом, включает следующие, наиболее общие уровни агрегации наук о психике: *Уровень общей концепции сектора наук о психике* включает фундаментальные эпистемологические конструкции и базисные концепции, представляющие системный стержень наук о психике; *Уровень системообразующего научного направления* представлен проработанной идеей такого направления и внятыми

перспективами его форсированного развития; *Уровень стержневых осей (актуальных фронтов) в системе наук о психике* представлен подуровнями (осями) психофизического, психофизиологического и психобиологического параллелизма, а также осью авангардного фронта наук о психике с проработанной аргументацией соответствующих научных кластеров по каждому дифференцируемому подуровню.

Разработанная макроструктура классификации наук о психике, помимо того, что должным образом оформляет данный сектор в общем корпусе науки, иллюстрирует возможности синергетического взаимодействия и взаимной эвристического обогащения выделяемых научных направлений.

Структура описания каждого выделяемого классификационного уровня содержит: 1) точное обозначение; 2) развернутую формулировку функциональных задач, решаемых на соответствующем уровне или подуровне; 3) краткие комментарии; 4) номинация включаемых научных направлений; 5) комментарии по общему кластеру и по каждому включаемому научному направлению (при необходимости). Возможности эвристического взаимодействия выделяемых структурных уровней, номинированных кластеров и отдельных научных направлений рассматриваются в соответствующих комментариях. Возможность эвристического обогащения общего корпуса науки и стратегии цивилизационного развития в эпоху Новейшего времени рассматривается в заключительных рубриках классификации.

Общие и специальные комментарии раскрывают и конкретизируют функциональные смыслы агрегации рассматриваемых здесь направлений, уточняют эвристическое содержание предметной сферы традиционных и инновационных научных дисциплин, и возможности использования авангардной исследовательской методологии для их форсированного развития

## Характеристики выделяемых уровней и подуровней (осей) классификации наук о психике

Настоящий раздел представляет развернутую структуру настоящей классификации (выделяемые уровни, подуровни и кластеры включаемых научных направлений), содержит краткое описание каждого их выделяемых уровней и подуровней (осей), общих кластеров и номинированных научных направлений. При этом, каждый из выделяемых уровней, подуровней и научных направлений кодируется соответствующим цифровым обозначением, а в совокупности они представляют систему кодифицированных научных знаний о психике.

Существенная часть представленных здесь научных направлений имеет долгую историю и признается в качестве таковых дисциплинарно-коммуникативным научным сообществом. В отношении гипотетических научных направлений приводятся аргументы в пользу их становления, форсированного развития и включения в Базисную научно-исследовательскую программу следующего поколения.

В данном случае мы придерживаемся позиции того, что перспектива появления новых научных направлений в секторе наук о психике – есть убедительное свидетельство состоятельности системообразующей идеи такого сектора. Ибо эвристика, как главный признак жизнеспособности и востребованности какой-либо системы научных знаний, проявляется в необходимости существенной модификации традиционных, но прежде всего – в возможности появления новых научных направлений и общего авангардного фронта таких направлений. А в нашей классификации все эти три компонента безусловно присутствуют.



И далее, мы обосновываем позицию того, что эвристический потенциал сектора наук о психике безусловно окажет влияние и на общий корпус науки в части трансформации эпистемологических основ и формирования наиболее перспективного сектора в общем авангардном фронте современной науки.

### **(I). Уровень общей концепции сектора наук о психике:**

*Главной функциональной задачей* настоящего концептуального уровня является обоснование системообразующего эпистемологического стержня сектора наук о психике, придающего данному сектору обособленный статус в общем корпусе науки и обосновывающего наиболее перспективный вектор функциональной активности в авангардном фронте современной науки

*Научная концепция ассоциированной эпистемологической платформы*, которая формирует общее представление и адекватную объяснительную модель предметной сферы наук о психике, представлена на первом матричном уровне общей теории психотерапии (уровень фундаментальных допущений). И кроме того, настоящая концепция является несущей основой разрабатываемого направления новой философии. Данные направления, в связи с их особой значимостью, представлены в подразделе авангардного фронта сектора наук о психике.

*Комментарии.* Проведенный нами углубленный эпистемологический анализ показывает, что основные причины затянувшегося кризиса в сфере наук о психике связаны: с ограниченным пониманием сущности феномена времени и недооценкой значимости темпорального вектора организации сложнейшей категории реальности; уходом от проблематики конфликта фундаментальных способов познания реальности, которые в соответствии с реконструированными историческими реалиями обозначаются как «гнозис» (архетип темпорального вектора репрезентации реальности) и «логос» (архетип пространственного вектора репрезентации плана «объективной» реальности); доминированием явно ограниченной, искаженной и заведомо конфликтной эпистемологической платформы, на базе которой выстраивается корпус респектабельной науки; некритическое заимствование и трансляция неприемлемых эпистемологических установок в сферу наук о психике, в результате чего выведение адекватной «информационной генетики» сектора наук о психике попросту невозможно (А. Л. Катков, 2020). И только лишь с разработкой *ассоциированной эпистемологической платформы* обозначенные здесь эпистемологические искажения эффективно преодолеваются. Такой результат получен за счет выведения генеративной функции психического: психика генерирует феномен времени, информации (т.е. пространственные характеристики реальности); психика обладает потенциалом темпоральной пластики, и выводимыми отсюда возможностями управления информационными характеристиками реальности или множественными планами объемной реальности, не менее «легальными», чем хорошо знакомый план «объективной» реальности. Собственно отсюда и выводится возможность сущностной трансформации доминирующей системы фундаментальных допущений, являющейся стержнем *диссоциированной эпистемологической платформы*: существует объективно-автономный мир (объективная реальность), независимый от нашего сознания; существуют общие для автономной (объективной) реальности закономерности явлений и событий; эти закономерности доступны для измерения, исследования и выведения объективных констант, характеризующих автономную (объективную) реальность. Обновленная система фундаментальных допущений ассоциированной эпистемологической платформы формулируется следующим образом: объектно-закономерные характеристики актуальных планов объемной реальности зависят от пластичных характеристик импульсной активности механизмов сознания-времени; существуют принципиальные подходы и способы измерения генерируемого множества планов объемной реальности, и полноценной легализации таких планов в обновленной системе научного знания; становление ассоциированной эпистемологической платформы, таким образом, способствует элиминации неадекватных ограничений и искажений из общего

поля науки (соответственно, и в первую очередь – из сектора наук о психике), восстановлению ресурсной целостности человека с перспективой беспрецедентного расширения горизонтов его бытия. То есть, в идее ассоциированной эпистемологической платформы а полной мере воплощается провидческий «завет» блистательных ученых, нобелевских лауреатов Ильи Пригожина и Роджера Пенроуза относительно того, что правильные концепции мироустройства должны предусматривать необходимость существования самого человека.

### **(II). Уровень системообразующего научного направления**

*Главными функциональными задачами, решаемыми на данном уровне, являются:* усиление дедуктивного импульса и раскрытие потенциала кольцевого научного архетипа для научных направлений, располагающихся на следующих уровнях настоящей классификации; создание развивающей среды и разработка перспективной информационной (эпистемологической) генетики для профильных научных направлений; возможность формирования общего тезауруса систематизированных больших данных в сфере наук о психике и адекватного «перевода» используемых здесь эпистемологических конструкций; формирование полноценной и масштабной системы кодифицированных научных знаний о психике; инициатива по формированию Базисной научно-исследовательской программы для общего сектора наук о психике, эффективная координация и реализация существенных фрагментов данной программы.

*Комментарии.* Формируемая на основе авангардных эпистемологических принципов новая генерация наук о психике безусловно нуждается в носителе системообразующего стержня для такой генерации – «зонтичном» научном направлении. При этом, наиболее предпочтительным претендентом на данный статус является именно такая научная дисциплина, само появление и история становления которой предполагает наличие данной миссии. Дисциплинарно-коммуникативное сообщество, представляющее данное научно направление, должно ясно осознавать кризисную зону его развития, как и сектора наук о психике в целом, и быть готово к последовательной, масштабной работе по преодолению системного кризиса, и эффективному решению всех перечисленных задач. В наибольшей степени всем вышеприведенным критериям соответствует направление психологической науки.

*Включаемые научные направления:*

2.1. *Психология общая* (следующим знаком в данной рубрикации обозначены научные дисциплины, рассматриваемые как обособленные разделы общего направления научной психологии: 2.1.1. Общая психология как учение о высших психических функциях; 2.1.2. История психологии; 2.1.3. Психология личности; 2.1.4. Психология индивидуальных различий; 2.1.5. Психология развития; 2.1.6. Возрастная психология; 2.1.7. Психология познавательных процессов и состояний; 2.1.8. Зоопсихология).

2.2. *Психология прикладная* (следующим знаком в данной рубрикации обозначены научные дисциплины, рассматриваемые как обособленные разделы прикладного направления научной психологии: 2.2.1. Семейная психология; 2.2.2. Психология малых групп; 2.2.3. Социальная психология; 2.2.4. Политическая психология; 2.2.5. Психология конфликта (конфликтология); 2.2.6. Психология труда; 2.2.7. Психология управления; 2.2.8. Экономическая психология; 2.2.9. Педагогическая психология; 2.2.10. Инженерная психология; 2.2.11. Юридическая психология; 2.2.12. Военная психология; 2.2.13. Космическая психология; 2.2.14. Психология искусства; 2.2.15. Психология религии; 2.2.16. Консультативная психология 2.2.17. Психотехнологии).

*Комментарии по общему кластеру и включаемым научным направлениям.* Кластер включаемых в настоящий уровень научных направлений сформирован по результатам анализа базисных руководств по общим и прикладным психологическим дисциплинам, а также с учетом обособленных научных направлений которые признаются в качестве таковых решением президиума Высшей аттестационной комиссии (ВАК), действующей при Министерстве образования и науки Российской Федерации. При этом, функциональный смысл включения в общий кластер прикладных психоло-

гических направлений, заключается наглядной иллюстрации того, каким образом психологическая наука взаимодействует с социально-гуманитарным и экономическим ареалами, выделяемыми в общем корпусе науки, и приоритетными направлениями высокоорганизованной профессиональной деятельности. В то время как эвристическое взаимодействие рассматриваемого здесь системно-образующего направления общей психологии с доминирующим естественно-научным сектором рассматривается на следующих дифференцированных уровнях настоящей классификации.

Далее, нами безусловно учитывается и важное обстоятельство того, что основоположником (Аристотель) и авторами самого термина «психология» (Рудольф Гоклениус, 1590; Оттон Касаман, 1594) рассматриваемое здесь научное направление признавалось общей наукой о психике. А все последующие ответвления от этой общей науки – по меткому выражению выдающегося исследователя истории психологии Дениела Робинсона (2005) – «... представляли собой примечания к Аристотелю».

Существенное значение в данном случае имеет и факт того, что именно в поле становящейся психологической науки в продолжении последних полутора столетий интенсивно развивается направление критического анализа методологических основ этой науки. И здесь мы не можем обойтись без цитирования наиболее ярких и убедительных свидетельств этой важнейшей работы, которые, вне всякого сомнения, имеют отношение и сектору наук о психике в целом. Так, например, выдающийся исследователь Уильям Джеймс еще в конце XVIII века описывал эти кризисные проявления следующим образом: «Называя психологию естественной наукой, мы хотим сказать, что она в настоящее время представляет просто совокупность отрывочных эмпирических данных; что в ее пределы отовсюду неудержимо вторгается философский критицизм и что коренные основы этой психологии, ее первичные данные должны быть обследованы с более широкой точки зрения и представлены в совершенно новом свете... Даже основные элементы и факторы в области душевных явлений не установлены с надлежащей точностью. Что представляет собой психология в данную минуту? Кучу сырого фактического материала, порядочную разногласицу во мнениях, ряд слабых попыток классификации и эмпирических обобщений чисто описательного характера, глубоко укоренившийся предрассудок, будто мы обладаем состояниями сознания, а мозг наш обуславливает их существование, но в психологии нет ни одного закона в том смысле, в каком мы употребляем это слово в области физических явлений, ни одного положения, из которого могли бы быть выведены следствия дедуктивным путем. Нам неизвестны даже те факторы, между которыми могли бы быть установлены отношения в виде элементарных психических актов. Короче, психология еще не наука, это нечто, обещающее в будущем стать наукой» (У. Джеймс, 1890). В самом начале этого превосходного описания проявлений системного кризиса в рассматриваемом научном направлении присутствует интересная деталь, обычно ускользающая от внимания исследователей – безоговорочное отнесение Джеймсом психологии к полюсу естественных наук. При том, что сам Джеймс ясно чувствовал необходимость появления нового общего принципа (мы бы сказали обновленной эпистемологической платформы), на основании которого могли бы быть выведены дедуктивные эвристические следствия в поле наук о психике. Пытливый исследователь истории психологии Дениел Робинсон усмотрел в именно в этом обстоятельстве главную причину системного кризиса: «Появление научной психологии (первой общей науки о психике) не было обусловлено каким-либо открытием, расширившим имеющиеся знания в сфере психического и продемонстрировавшего специфику и независимость нового направления. Таким образом, не успев создать собственные внутренние основания для самостоятельного развития, психология была вынуждена искать убежище в логике развития сложившихся к этому времени естественнонаучных дисциплин, по преимуществу биологических. Но такое убежище могло быть предоставлено наукам о психике только лишь ценой принятия последними определенных обязательств, в частности – ценой отмежевания от своих истоков в философии и ценой жесткого ограничения множества допустимых

методов и задач» (Д. Н. Робинсон, 2005). Другим примечательным обстоятельством, отмечаемым многими исследователями, является установленный факт того, что описанные Джеймсом проявления системного кризиса за последнее столетие существенно не изменились. Так, например, в тематических работах наиболее известных ученых-психологов (Р. Авенариус, 1890; Н. Н. Ланге, 1914, Л. С. Выготский, 1927, А. В. Юревич, 1999–2006; В. А. Мазилев, 2006; А. Н. Ждан, 2007; В. А. Кольцова, 2007) схематические проявления системного кризиса в психологической науке описывается следующим образом: отсутствие единой, разделяемой всеми теории; разделение на «психологические империи», такие как когнитивизм, психоанализ, бихевиоризм, каждая из которых живёт по своим собственным законам; отсутствие универсальных критериев добывания, верификации, адекватности знания; некумулятивность знания; объявление каждым новым психологическим направлением всей предшествующей ему психологии набором заблуждений и артефактов; раскол между исследовательской и практической психологией; расчленённость целостной личности и «недизъюнктивной» психики на самостоятельно существующие память, мышление, восприятие, внимание и другие психические функции; различные «параллелизмы» – психофизический, психофизиологический, психобиологический, которые психология осознает как неразрешимые для неё головоломки. Но даже и в этом, будто бы современном ракурсе понимания кризисных явлений в психологической науке можно отметить очевидно-ложный анахронизм того, что отсутствие единой теории психического каким-то образом тормозит процесс развития психологической науки: в такой респектабельной науке как физика, к примеру, нет единой теории поля, но это обстоятельство скорее стимулирует развитие физической науки. В то же время, авторы вышеприведенных тезисов регулярно «проходят мимо» факта отсутствия несущей эпистемологической идеи и Базисной исследовательской программы в общем секторе наук о психике – главных условий форсированного развития и адекватной систематизации данного сектора.

В других попытках объяснениях общей неуспешности психологической науки, исходящих от не менее титулованных авторов, просматриваются некие намеки на необходимость замены традиционной для сектора наук о психике естественно-научной эпистемологической установки на нечто совершенно иное. Но вот это «иное» так и остается в «слепой зоне» в продолжении последних десятилетий. В середине прошлого века выдающийся мыслитель, ученый-психолог Карл Густав Юнг высказывался об интересующем нас предмете следующим образом: «Душа как отражение мира и человека настолько многообразна, что существует бесконечное множество аспектов ее рассмотрения. Систематика психического вследствие всего этого... лежит вне пределов досягаемости человека, и поэтому все, чем мы в этом смысле обладаем, есть лишь кустарные правила да аспекты интересов» (К. Г. Юнг, цит. по изд. 1994). Вот эту пессимистическую сентенцию Юнг дополняет еще и такой важнейшей репликой: «Если, согласно ныне бытующим точкам зрения, психическая система совпадает или попросту идентична нашему сознанию, тогда мы, в принципе, способны знать все, что может быть познано. В таком случае нам не о чем больше беспокоиться. Но если окажется, что психе не совпадает с сознанием и, более того, функционирует бессознательно подобным или же иным, чем ее сознательная область, образом, тогда нам следует основательно призадуматься» (К. Г. Юнг, цит. по изд. 2002). От этих высказываний Юнга до идеи пластических механизмов сознания-времени, за счет которых собственно и раскрывается грандиозный потенциал объемной реальности, что называется «рукой подать». Известный российский ученый-психолог Александр Владимирович Сурмава о предмете психологической науки пишет следующее: «Человек как предмет теоретического познания – крепкий орешек. И потому, что как таковой он – ещё не ставший объект, если вообще когда-нибудь в принципе он может стать таковым, не упраздняя самого себя. И потому, что этот развивающийся объект познает не что иное, но самого себя, включая свою собственную способность к познанию. И, наконец, потому, что вместе с человеком становится, а значит, ещё не стал, сам способ его познания. То есть познавать приходится не только тот объект,

который находится в непрерывном развитии, но и с помощью того, что ещё толком не сложилось. Надо ли говорить, что все эти антиномии, в которые неизбежно упирается теоретическая мысль, уже второе столетие приводят психологов в отчаяние и толкают их либо к полному отказу от попыток строить психологическую теорию и к уходу в чистый эмпиризм, либо, опять-таки, к отказу от рационального теоретического познания и к уходу в пустую спекуляцию» (А. В. Сурмава, 2003). То есть – будем использовать образную метафору – предметная сфера психологической науки (то, как она традиционно представлена) напоминает некую трехмерную информационную конструкцию, которая меняется каждый момент времени, продвигаясь вдоль этой, непроявляемой в стандартных условиях темпоральной оси, да еще и с разной скоростью. И если не понимать как, все же, превратить вот эту трехмерную информационную конструкцию в четырехмерную темпорально-пластическую модель психического, да еще и научиться управлять феноменом темпоральной пластики, а значит и моделью в целом, то сложности с предметной сферой психологической науки никуда не исчезнут. Как, собственно, и «вечные» сложности с репрезентацией того, что именуется реальностью.

Приведенные примеры наглядно и убедительно демонстрируют факт того, что при отсутствии принципиально новой эпистемологической идеи, в поле психологической науки регулярно – в продолжении столетий – воспроизводилась ситуация эпистемологического тупика (привязывание к установкам естественно-научного полюса), либо эпистемологического хаоса, маскируемого под полипарадигмальный статус рассматриваемого научного направления. Что, собственно, и являлось основным препятствием к углубленному исследованию предметной сферы психологической науки, также как и наук о психике в целом. Но главную угрозу, в связи со всем сказанным, для самого существования сектора наук о психике представляет все более возрастающая «хрупкость» и без того весьма уязвимой эпистемологической конструкции «параллелизмов», до поры удерживающей науки о психике от неизбежной в данном случае редукции к физиологии и биологии. Однако, с разработкой идеи ассоциированной эпистемологической платформы, располагающейся на первом концептуальном уровне нашей классификации, затянувшиеся кризисные проявления и перспективы полного «растворения» наук о психике в предметной сфере бурно развивающихся нейробиологических и нейрофизиологических дисциплин уходят в прошлое.

Основные сложности, связанные с выведением психологии в статус системообразующего научного направления для общего сектора наук о психике, связаны с необходимостью масштабной и глубокой трансформации предметной сферы и концептуального поля данного научного направления. Но эти сложности также вполне преодолимы за счет продуманной и эффективной реализации первых этапов Базисной научно-исследовательской программы следующего поколения.

### (III). Уровень стержневых осей (актуальных фронтов) в системе наук о психике

*Главными функциональными задачами, решаемыми на данном уровне, являются:* пересмотр проблемы «параллелизмов» – психофизического, психофизиологического, психофизиологического – в соответствии с установками ассоциированной эпистемологической платформы; выведение принципиально новой системы отношения предметной сферы психического и собственно объектных (физических, физиологических, биологических) характеристик «объективного» статуса объемной реальности; обоснование принципиально новых (гипотетических) наук о психике, в полной мере раскрывающих потенциал эвристического взаимодействия сектора наук о психике с естественно-научным полем и авангардным фронтом современной науки.

*Комментарии.* Эпистемологические конструкции первого матричного уровня общей теории психотерапии предоставляют внятные объяснительные модели тесной взаимозависимости дифференцируемых статусов и объектно-закономерных характеристик сложной категории реальности посредством идентифицированных механизмов темпорально-пластической диссоциации

и форматирования выделяемых аспектов объемной реальности. Таким же образом, обеспечивается доступ и к непроявляемым в условиях стандартного темпорального форматирования характеристикам объемной реальности, имеющим непосредственное отношение к «информационной генетике» выделяемых объектно-закономерных характеристик. Соответственно, в общей конструкции темпорального континуума объемной реальности категория психического занимает приоритетные позиции, значимость которых может только лишь возрастать. Вопрос, следовательно, заключается лишь в том, чтобы в предметной сфере и концептуальном поле традиционных и инновационных (гипотетических) наук о психике данные эпистемологические конструкции были адекватно представлены и ассимилированы. В связи с чем в настоящей рубрикации и выделяются соответствующие подуровни (оси), функциональная структура и описание которых представлено ниже.

*Включаемые подуровни:*

3.1. *Ось психофизического параллелизма* с кластером традиционных и инновационных (гипотетических) научных направлений;

3.2. *Ось психофизиологического параллелизма* с кластером традиционных научных направлений, включая относительно новую генерацию нейронаук;

3.3. *Ось психофизиологического параллелизма* с кластером традиционных научных направлений;

3.4. *Ось авангардного фронта наук о психике* с кластером инновационных научных направлений.

*Комментарии* по выделяемым стержневым осям настоящего уровня приводятся в нижеследующих рубриках.

#### 3.1. Ось психофизического параллелизма

*Развернутая формулировка функциональных задач, решаемых на данном подуровне:* необходимо обозначить и обосновать основной вектор эвристического переформатирования предметной сферы психофизического фронта наук о психике, аргументировать необходимость выведения и включения в данную рубрикацию новых научных направлений; далее, должны быть представлены объяснительные модели взаимозависимости дифференцируемых статусов объемной реальности – субъектного, потенциального (непроявляемого в условиях стандартного темпорального форматирования) со статусом «объективной» реальности, его актуальными физическим параметрами; должны быть обоснованы и проиллюстрированы возможности адекватного темпорального моделирования определенных «срезов» потенциального-непроявленного статуса объемной реальности; должна быть обоснована позиция того, что реализация настоящих функциональных задач является ключевым шагом к формированию подлинного авангардного фронта современной науки.

*Комментарии.* Весьма интересным обстоятельством, присутствующем в общем поле данного фронта и требующей осмысленной профессиональной рефлексии у представителей сектора наук о психике, является активность «другой стороны» – специалистов в области квантовой физики, квантовой теории поля, физики элементарных частиц и других авангардных направлений физической науки. Эти специалисты, признающие лишь аргументированную силу доказательств истинности какого-либо утверждения, заявляют о неопровержимых свидетельствах влияния феномена сознания человека на открываемую с помощью данного феномена конфигурацию физического микромира. Нет никаких сомнений и в том, что в случае дальнейшего пребывания представителей наук о психике в состоянии затяжного интеллектуального паралича, их коллеги из мира физической науки сравнительно быстро разработают необходимые им прикладные разделы, а традиционные представления о психике, как только лишь о способе отражения реальности в доступном для субъекта диапазоне, будут сданы в архив. Так что, правое дело в любом случае не пропадет. Однако, есть надежда и на то, что необходимый шаг в направлении разработки прямого вектора взаимодействия психического и «объективного» плана физической реальности окажется в зоне профессиональной активности специалистов, изначально действующих в секторе наук о психике. В этом случае перспективы данного сектора, конечно, выглядят более радужными.



Включаемые научные направления:

- 3.1.1. Психофизика
- 3.1.2. Психотемпология
- 3.1.3. Психоинформация
- 3.1.4. Квантовая психология

*Комментарии по общему кластеру и включаемым научным направлениям.* В рассматриваемом здесь кластере научных направлений устоявшимся и признанным в качестве такового является лишь психофизика. Понятие квантовой психологии, разрабатываемое Стивеном Волински и популяризируемое Робертом Антоном Уилсоном с 90-х годов прошлого века, признается далеко не всеми авторитетными специалистами в области как физической, так и психологической науки. Что же касается направлений психотемпологии и психоинформатики, то это пока лишь гипотезы, выведенные на основании обновленного понимания предметной сферы психофизики и определения наиболее перспективных ареалов исследовательской активности в поле данного научного направления.

Основоположниками психофизики Густавом Фехнером (1860) и Вильгельмом Вундтом (1875) данное направление определялось как психологическая дисциплина, изучающая измерение человеческих ощущений, т.е. определение количественных отношений между величинами физических раздражителей и ощущений. Еще один известный ученый-исследователь, стоявший у истоков научного осмысления явлений психофизического параллелизма, Готлиб Фридрих Липпс (1889), определял психофизику как науку, находящуюся на границе психологии с одной стороны и физики – с другой. В современной трактовке психофизика понимается как разветвленная область психологии, изучающая законы чувственного отражения, а также поведения и деятельности человека при восприятии и оценке сигналов внешней и внутренней среды (Современная психология, 1999). То есть, основной вектор традиционного понимания психофизической проблематики развернут в сторону идеи того, что психика есть способ отражения некой «объективной» реальности, и можно говорить об этом с уверенностью – базируется на фундаментальных допущениях явно неадекватной для рассматриваемой здесь проблематики диссоциированной эпистемологической платформы. Между тем, сам Вунд, с первых работ которого собственно и отсчитывают эпоху научной психологии, о психофизической проблеме высказывался следующим образом: «Эта взаимная зависимость состоит, с одной стороны, в том что физические элементы, считать ли их атомами или частями непрерывной материи, должны быть мыслимы нами необходимо в формах, возникающих по психическим законам представлений пространства и времени, а с другой – в том, что психические элементы, простые ощущения и чувствования, неразрывно связаны с определенными физическими процессами (В. Вундт, цит. по изд. 2019). И далее, Вунд говорил о неприемлемости упрощенного взгляда на зависимость между рядом раздражений и рядом ощущений как на математическое функциональное отношение, «в котором характер связи между рядом ощущений и рядом раздражений остается невыясненным» (В. Вунд, цит. по изд. 2016). Еще более определенно в этом же смысле высказался выдающийся австрийский физик и философ Эрнст Мах. В своем фундаментальном труде «Анализ ощущений и отношение физического к психическому», впервые изданному в 1885 году, Мах пишет следующее: «Дальнейший успех мы видим в том, что физик освободился авторитета установившихся интеллектуальных средств своей науки. Если уже обыкновенная «материя» может рассматриваться только как весьма естественный, бессознательно получаемый абстрактный символ для находящегося в относительном равновесии комплекса чувственных элементов, то тем более можно считать таковыми искусственные гипотетические атомы и молекулы физики и химии. За этими средствами сохраняется их ценность для их особой ограниченной цели. Они остаются экономическими символами физико-химического опыта. Но, подобно символам алгебры, мы можем найти в них не более того, что в них вложено... Еще же менее мы можем согласиться с чудовищной идеей воспользоваться атомами для объяснения психических процессов. Ибо что же такое атомы, если не одни

лишь символы тех своеобразных чувственных элементов, которые мы находим в областях физики и химии» (Э. Мах, цит. по изд. 2021). В процитированном фрагменте мы обращаем внимание на два важнейших посыла: необходимость освобождения от авторитета устоявшихся интеллектуальных средств – мы бы сказали, от стереотипов диссоциированной эпистемологической платформы; разворот общего вектора понимания функциональной сути психического – от «отражательного» к генеративному. Еще один, чрезвычайно интересный аспект, касающийся взаимозависимости психофизической и психофизиологической проблематики, Мах прокомментировал следующим образом: «Одно дело – психофизиологическое время и пространство и другое дело – соответствующие физические понятия. Но не объясняется ли связь между теми и другими тем, что мы сами, наше тело есть система физических объектов, своеобразные взаимоотношения которых проявляются и психо-физиологически?» (Э. Мах, цит. по изд. 2021). Вот эти догадки и послы выдающегося ученого и мыслителя безусловно можно было бы считать гениальными открытиями, если бы за два тысячелетия до того, все эти тезисы не были исчерпывающим образом сформулированы и основательно проработаны в идеологии раннего буддизма. Более того, основоположники этого учения ясно осознавали, что в первую очередь следует освободиться от тесной привязанности к иллюзорной реальности (в нашей интерпретации – привязанности к плану «объективной» реальности, актуализируемому за счет стандартных характеристик импульсной активности механизмов сознания-времени), с тем, чтобы хоть в какой-то степени управлять темпорально-пластическими характеристиками объемной реальности и, соответственно, процессом циклического существования информационной генетики субъекта. И только лишь в последние десятилетия специалисты в области неклассической и постнеклассической физики, начиная с Эрвина Шредингера, обратили внимание на постулаты буддизма и переложили некоторые из этих постулатов в строгие физические концепции и математические формулы (Ф. А. Вольф, 2013; С. Ю. Александров, 2019). Тем не менее, даже и самых последних монографиях и руководствах, публикуемых по теме современного понимания психофизической проблематики (К. Поппер «Знание и психофизическая проблема: В защиту взаимодействия», 2006; «Современная психофизика» под. Ред. В. А. Барабанщикова, 2009), физики относительно возможного приоритета генеративной функции психического высказываются достаточно осторожно. В последнем издании «Современная психофизика», к примеру, приводится следующая формулировка: «Понятие сенсорно-перцептивного события позволяет преодолеть главный недостаток большинства существующих подходов – отрыва субъекта восприятия от объекта и их внешнее противопоставление. Объект и его образ оказываются полярностями одного и того же целого, а сенсорно-перцептивный процесс открывается не только как отражение бытия, но и как его порождение». Таким образом, очевидно, что только лишь внятная и доказательная демонстрация дивидендов от радикальной смены эпистемологического вектора сможет обеспечить необходимую фактическую ревизию предметной сферы рассматриваемого здесь психофизического научного направления. И здесь же «в полный рост» встает еще одна, фундаментальная для данного направления проблема – сущностной модификации традиционно используемых исследовательских методов. Вопрос в том, что главная претензия психофизики на «объективность» используемых исследовательских методов, а значит и на статус «объективной психологии» (В. М. Бехтерев, цит. по изд. 2001) с позиции авангардных эпистемологических подходов к проблематике «объективного знания» согласно терминологии К. Поппера (2002) является несостоятельной, а сами эти методы – безусловно неполными. Для сущностного решения этого важного вопроса выводятся следующие гипотетические научные направления рассматриваемого здесь кластера наук о психике.

Научное направление *психотемпологии* является гипотетическим разделом психофизики и выделяется по основаниям особой значимости данного раздела. Заметим, что обособление какого-либо научного направления как раз и происходит именно по этим основаниям, которые в нашем случае раскрываются в на-

стоящем фрагменте. И здесь мы опять не обойдемся без краткого экскурса по материалам проведенного эпистемологического анализа. Проблема времени всегда привлекала внимание исследователей из самых разных научных областей: историографии (например, О. А. Добиаш-Рождественская, 1921; Т. Ю. Денисова, 2019); философии, в пространстве которого можно выделить публикации в большей степени обзорного плана (П. П. Гайденко, 2007; Р. Г. Айрапетов, С. В. Зимина, 2013; Т. В. Литвин, 2013), общего аналитического плана – в отношении выдвигаемых идей, гипотез и объяснительных моделей феномена времени (А. М. Анисов, 2000; Л. Н. Люблинская, С. В. Лепилин, 20002; Д. Д. Уитроу, 2010), специального аналитического плана – в отношении взаимозависимости пространственно-временных отношений и другой проблематики, касающейся репрезентации сложной категории реальности в связи с различными представлениями о феномене времени (Г. Рейхенбах, 2009; А. Грюнбаум, 2010; В. Л. Мерцалов, 2018). Но даже и в этих публикациях философского плана затрагивались глубокие вопросы того, например, что же, по сути, представляет темпоральный универсум? И каким парадоксальным образом темпоральный универсум включает не только «длительное» время, но и отсутствие вот этой «длительности», т.е. подлинную вечность, в понятийном поле которой (то есть, в подлинной бесконечности) пространственной дифференциации реальности попросту не существует. Мимо исследователей не ускользнул и весьма примечательный факт того, что вот эти, столь созвучные авангардным представлениям о реальности, тезисы высказывал еще Платон около двух с половиной тысячелетий тому назад. В своем знаменитом диалоге «Парменид» устами своих героев Платон говорит следующее: «Если есть единое, то может ли это единое быть многим? Да как же это возможно? ... Единое не причастно времени и не существует ни в каком времени... А если что не существует, то может ли что-либо принадлежать ему или исходить от него? И каким же образом?... Ведь не существует времени, в течение которого что-либо могло бы сразу и не двигаться, и не покоиться... Однако это и есть «Вдруг»... Это странное по своей природе «вдруг» лежит между движением и покоем, находясь совершенно вне времени, но в направлении к нему» (Платон. Собрание сочинений, т. 2, 1993). Мы бы сказали, что эти рассуждения представляют гениальную догадку относительно темпорального принципа организации реальности, где потрясающий гений Платона разглядел ключевую позицию «момента настоящего». И конечно, мы помним о том, что Платон являлся проводником ведийской философии, в частности онтологии Упанишад, которые появились в цивилизационном пространстве за несколько столетий до произведений Платона (С. Я. Шейман-Топштейн, 2010). И, конечно, в самые последние десятилетия главными генераторами научных идей и интерпретаций феномена времени являются ученые-физики (С. Хокинг, 2000; Р. Пенроуз, 2014; Ю. С. Владимиров, 2019; А. К. Гуц, 2019; Ю. Р. Мусин, 2019; А. Д. Черин, 2020). В ходе возникающих здесь дискуссий высказываются крайние точки зрения. Так, например, известный итальянский физик-теоретик Карло Ровелли считает, что понятия времени в его привычном для нас значении попросту не существует. В то время, как другой известный физик-теоретик Ли Смолин наоборот считает, что феномен времени – это единственная реальность, тогда как все пространственные феномены выводятся из этой единственной реальности. Широкой резонанс получили дискуссии о природе пространства и времени между величайшими учеными-физиками современности Стивеном Хокингом и Роджером Пенроузом (2007), о пространственно-временных отношениях в микро и макро-мире – между известными специалистами в области философии науки Абнер Шимони и Нэнси Картрайт, и Стивеном Хокингом, Роджером Пенроузом (2012). В ходе этих дискуссий, являющихся продолжением всемирно-известной и судьбоносной для физической науки дискуссии Альберта Эйнштейна с одним из авторов автором идеи квантовой механики Нильсом Бором, лауреат Нобелевской премии Роджер Пенроуз – с известными оговорками – высказывал тезисы в поддержку научной позиции Эйнштейна. А мы помним, что Эйнштейн в свое время утверждал, что идеи квантовой механики не отличаются полнотой и не могут претендовать на исчерпывающее описание реальности. Широко

известна и соответствующая «присказка» Эйнштейна: «Господь Бог не играет в кости». Тем не менее, под напором вновь предъявляемых экспериментальных данных возобладали точка зрения того, что «... в фундаментальной теории больше не существует времени: кванты гравитации не эволюционируют во времени. Время – это просто счетчик их взаимодействия», а раз так, то «время тоже должно демонстрировать вероятностную неопределенность, зернистость, и реляционность, которые присущи всей остальной реальности. Это делает время существенно отличным от всего, что мы подразумевали под этим словом прежде» (К. Ровелли, 2020). То есть, речь идет о необходимости выведения понятия кванта времени или универсальной дискретной единицы форматирования реальности, из которой понятие времени ни в коем случае не «выводится за скобки». На эту роль как раз и претендует сакраментальный «момент настоящего», объяснительные модели которого разрабатывали известные философы (А. Бергсон, 2006; Н. Попов, 2008), но также и ученые-физики (Р. Миллер, 2017; А. Н. Вяльцев, 2019).

Однако, не только феномен времени, но человек – его психика, выводимый отсюда смысл его существования, не должны выводиться за скобки научных представлений о реальности, на чем настаивали наиболее авторитетные представители современной науки Стивен Хокинг (200), Илья Пригожин (2009), Роджер Пенроуз (2011). Но только Пенроуз предпринял реальные шаги по разработке именно такой теории, в которой феномен сознания человека встраивается в математические формулы, описывающие существенные характеристики реальности. Речь идет о правильной квантово-гравитационной теории, над разработкой которой Пенроуз трудился последние десятилетия: «В самом деле, есть нечто весьма странное в том, как время входит в наше сознательное восприятие. И я думаю, что для интерпретации этого феномена в рамках наших традиционных представлений может понадобиться совсем другая концепция. Сознание – это, в конце концов, единственное явление, согласно которому время «течет». Я полагаю, что именно после открытия Правильной квантово-гравитационной теории (ПКГТ) у нас появится возможность описать её с помощью феномена сознания. В этом случае всё собирается. Появляется простота, ясность и единство» (Р. Пенроуз, 2011). И понятно, что именно такая теория призвана преодолеть неполноту классических квантовых репрезентаций реальности. Гуманитарную составляющую своей новой теории Пенроуз формулирует в следующем, во всех отношениях интересном тезисе: «Сознание – это причина существования вселенной». Тем не менее, нас не может устроить даже и такая формулировка, ибо феномен сознания, как минимум, не может существовать изолированно от других психических процессов и как максимум – от психики в целом, а это важнейшее обстоятельство также должно находить отражение в новой объяснительной модели реальности. В данной связи, в общей теории психотерапии предлагается следующая описательная формула-модель объемной реальности, предусматривающая новое понимание феномена времени: *генеративная активность психического – фиксируемый импульс активности сознания (ФИАС) – феномен субъективного времени – первичная информация – память – личность – актуальные планы «объективной» (первичная информация) и «субъективной» реальности (вторичная информация) – модификация ФИАС – генерируемые атрибуты «объемной» реальности*. Из чего следует, что импульсными параметрами категории времени (т.е. «размером» темпоральных квантов) – как продукта генеративной активности психического – можно и нужно управлять за счет осмысленного использования идентифицированного в наших исследованиях феномена психопластичности. Отсюда же выводится возможность трансформации общего информационного полюса реальности, его «объективных» и «субъективных» компонентов в заданном направлении. И, следовательно – возможность корректного моделирования генерируемых таким образом, атрибутов и версий объемной реальности. Следом, устанавливается важнейшая взаимосвязь и взаимозависимость категорий «объективной» и «субъективной» информации, обосновывается необходимость постоянного информационного кругооборота этих категорий, обеспечивающего непрерывное развитие общего информацион-

ного полюса объемной реальности. Существенной особенностью настоящего подхода является то, что не только феномен сознания, но и психическое в целом ни в коем случае не выводятся за скобки того, что теперь именуется реальностью. Более того, психическое в данном случае как раз и выполняет функцию некоего темпоскопа, который, в отличие от микроскопа и телескопа не приближает или отдаляет объекты, формируемые лишь в стандартно заданных параметрах импульсной активности сознания-времени, но позволяет генерировать планы объемной реальности, не менее «легальные», чем хорошо знакомая «объективная» реальность. На примере данной функции безусловно возможно создание сверхсложных компьютерных моделей объемной реальности с проработанным механизмом подвижной когнитивной оптики, которые будут демонстрировать вполне закономерный процесс трансформации констант физического мира в соответствии с заданными характеристиками импульсной активности сознания-времени. Что, конечно же, является серьезным шагом к решению проблемы управления временем, приоритет которой становится все более явственным (С. Тейлор, 2010; Ф. А. Вольф, 2013; М. Джонс, Л. Флакман, 2014; С. В. Красников, 2015). И далее, из всего сказанного выводится актуальность такого научного направления как психоинформации.

Необходимость выведения самостоятельного научного направления *психоинформации*, обусловлено еще и тем, что отдельной науки, выдвигающей сам феномен и способы генерации информации в фокус предметной сферы (при всей значимости феномена информации), как таковой нет. Традиционно считается, что информация является междисциплинарной областью исследования, поскольку любое научное направление так или иначе имеет дело с получением, переработкой, интерпретацией и систематизацией информации, приобретающей таким образом статус кодифицированной системы знаний. Отсюда, и множество подходов к определению и выведению сути рассматриваемого понятия: как свойства материи – атрибутивная теория информации; как свойство самоорганизованных систем – функциональная теория информации, как продукт логических операций – логико-семантическая информационная теория; как продукт ориентировочной активности сознания – концепция ориентации; как продукт когнитивной активности психического – гносеологическая и когнитивная теории информации (И. И. Гришкин, 1973; У. Найсер, 1981; Д. Доч, 2001; Н. Попов, 2010; А. Д. Урсул, 2020; Р. Л. Стратонович, 2021). В кибернетике основоположник этой науки Норберт Виннер выводит следующее, весьма примечательное определение информации: «Помимо электротехнической теории передачи сигнала существует более обширная область, включающая в себя не только последовательность языка, но и исследование сигналов как средств, управляющих машинами и обществом; сюда же относятся усовершенствование вычислительных машин и других подобных автоматов, размышления о психологии и нервной системе, и сравнительно новая теория научного метода. Это и есть более широкая теория информации» (Н. Виннер, цит. по изд. 2001). При этом, Н. Виннер придавал большое значение трудам американского ученого-физика Джозая Вилларда Гиббса и общей теории энтропии. Что в последствие было использовано Клодом Шенноном для обоснования теории информации, понимаемой как следствие общего энтропийного процесса. Специфика понимания самой возможности генерации информации, как сущностной характеристики процесса перехода динамической системы от состояния хаоса к состоянию порядка, присутствует и в междисциплинарном научном направлении синергетики (А. Д. Чернавский, 2021). Об информации, как о феномене, способствующем генерации организованной сложности (т.е. системы), но также – и как о способе формализованного описания сложной динамики различных систем, высказывался основоположник общей теории систем Людвиг фон Бергаланфи и Уильям Росс Эшби. При этом, Бергаланфи ссылался на одного из авторов теории информации Уоррена Уивера (цит. по изд. 1969). В поле физической науки информация понимается как способ кодирования сигнала – «ссылки» на различимое состояние исследуемого объекта (С. Г. Басиладзе, 2021). И далее, в современной физике разрабатывается понятие

квантовой информации, которая может быть закодирована в нелокальных корреляциях между различными частями физической системы и характеризоваться такими терминами, как «вероятность», «случайность» (Дж. Пескилл, 2008). Наиболее проработанными и изученными способами кодирования и передачи информации по общему мнению являются язык и речь (Е. Н. Миллер, 2009; В. Пизани, 2009; Р. П. Кондратова, 2015; И. Р. Гальперин, 2018). Однако, в качестве существенно более точного и строгого способа кодирования информации признается математика которая собственно и появилась в цивилизационной истории человечества в связи с необходимостью количественного учета и формального описания различаемых информационных сущностей (С. Я Серовайский, 2019; И. Г. Цейтин, 2019; В. Д. Чистяков, 2020). Начиная с величайшего ученого-математика Готлиба Фреге, его труда «Логико-математическое исследование о понятии числа» – здесь он задается глубоким вопросом того, что есть единица, какую информационную суть она передает и равны ли единицы друг другу – числовые системы вызывают повышенный интерес исследователей. При этом, изучаются исторические аспекты становления и развития числовых систем (Г. П. Матвеевская, 2020). Но также и собственно разрешающие способности числовых систем и законов их взаимодействия к умножению научной информации (И. В. Арнольд, 2019; З. И. Боревиц, 2019; Д. И. Молдавский, 2019). В данной связи особенно интересно, что в самом раннем из всех известных математических трактатов – древнейшем списке «Шульба-сутра» – какие-либо цифровые значения обязательно соседствовали со знаком нуля, обозначающего в данном случае бесконечность, а не что-либо другое (А. Н. Чанышев, 2005). То есть, в этом способе прописывания математической величины как совокупности единиц контурируемой реальности не хватало только знака переходного момента (кванта) когнитивной оптики, открывающего подлинные темпоральные форматы этих будто бы абстрактных знаков – статичных характеристик «объективной» реальности. В какой-то степени вот этот, чрезвычайно интересный способ математической формализации информационной сути реальности представлен в философско-математическом течении интуитивизма (А. Гейтинг, 2010; В. Ф. Асмус, 2021). И как бы то ни было, остается лишь восхищаться пластическими способностями психики человека к многообразию вариантов кодирования и «перевода» одной знаковой системы репрезентации реальности в другую (А. И. Ковалев, 1993; Б. Гаррет, 2008; К. Менингер, 2011). И вместе с тем, именно такое множество способов кодирования информации может использоваться как модифицированный принцип «информационной дополненности» (вспоминаем классический принцип дополненности Нильса Бора) и компенсировать неизбежный информационный дефицит, возникающий при любых попытках различения и схематизации объектно-предметно-средовых и, соответственно, закономерных характеристик определенных планов реальности (Л. Бриллюэн, 2010; Б. Г. Кузнецов, 2016). И конечно, специально следует отметить развитие такого направления как психолингвистика, которое обращает внимание на факт особой предрасположенности психического к оперированию информационно-языковыми сигналами (Д. Слобин, 2009; Д. Грин, 2009; Д. Филд, 2012). В нашей классификации мы не выделяем данное направление в отдельное лишь потому, что считаем целесообразным фокусироваться на универсальной способности психического к генерации первичной и вторичной, в том числе и лингвистической информации (психолингвистика в рассматриваемой рубрикации может кодироваться следующим знаком). Что же касается самого термина «психоинформация», то по нашим данным впервые этот термин был приведен в работе Виктора Иосифовича Степанского «Психоинформация. Теория. Эксперимент», опубликованной в 2006 году. Здесь автор обосновывает точку зрения того, что «наряду с материальными существуют информационные идеальные явления, которые... проходят естественное эволюционное развитие, высшей ступенью которого является психоинформация – психика человека» (В. И. Степанский, 2006). И далее, автор раскрывает значение вводимого им термина следующим образом: «Понятие психоинформации обозначает обширный класс или даже категорию идеальных природных яв-



лений, вершину которых составляют непосредственно данные человеку явления рефлексивного сознания, чьи индивидуальные формы обозначаются в обыденном языке словом «психика»... Информационный подход к изучению психики не следует путать с принципиально новым пониманием психики как информации, которая порождается живыми существами и проходит вместе с ними филогенез и общее эволюционное развитие, достигая своей высшей формы – психоинформации». Всесторонне проработанную аргументацию точки зрения того, что психика имеет нематериальную природу и безусловно активна в отношении материальных (биологических) атрибутов реальности в своих резонансных выступлениях и работах последних лет приводит известный российский психолог и психоаналитик М. М. Решетников (2008; 2018). Вот эти, чрезвычайно важные тезисы уже отсылают нас к следующему выделяемым осям настоящей классификации. Пока же мы обращаем внимание на самые последние тенденции в понимании сути того, как образуется первичная информация о реальности, основанная на глубинных механизмах психической активности и «Законах формы» Джорджа Спенсера-Брауна (Л. Б. Жуков, В. И. Аршинов, 2021; В. В. Попков, 2021). Речь здесь идет о процессе первичной ориентации, различения и маркирования – т.е. идентификации за счет разрешающих способностей психического – объектно-предметно-средовых характеристик реальности, в котором параметры устойчивости данных характеристик имеют решающее значение. Заметим, что в концепции объемной реальности вот это «свойство устойчивости» в свою очередь имеет прямое отношение к импульсным характеристикам (темпоральным квантам) активности механизмов сознания-времени. В концепциях «объемной реальности» и «информационной генетики» первого матричного уровня ОТП данное обстоятельство полностью учитывается. И далее, в концепции «информационной генетики» обосновывается позиция того, что генеративная активность психического – здесь психика генерирует феномены времени и соответственно информации – охватывает как первичную (структура объектного плана реальности), так и вторичную информацию. Но даже первичная и будто бы «объективная» информация, во-первых, зависит от параметров импульсной активности встроеного, к нашему счастью, природного темпоскопа. А во-вторых – от моментального взаимодействия с той информационной сущностью, которую мы именуем субъектом. То есть, информация заведомо не является абсолютно точной и тем более ни при каких обстоятельствах информация не может быть абсолютно объективной. Проблема лишь в том, что в параметрах микромира эти закономерности проявляются в существенно более выраженной степени, тогда как в привычной нам «объективной» реальности они как правило игнорируются. Однако, именно это обстоятельство и открывает возможность перехода от «специальной» к «общей» квантово-информационной теории, о которой, судя по всему, говорил Роджер Пенроуз.

В связи со всем сказанным, *научное направление квантовой психологии*, с тем, чтобы избежать весьма серьезной и справедливой критики, должно быть существенным образом переработано. В настоящее время это направление представлено, в основном, работами Стивена Волински – основателем Института квантовой психологии (2007, 2008), и Роберта Антон Уилсона (2012) – американского беллетриста и популяризатора этого направления. С точки зрения авторитетных критиков квантовой психологии, его авторы, по сути дела, представляют возможно и остроумную догадку-модель относительно того, как меняются координаты реальности в параметрах квантового мира, но в целом – это бездоказательная, маловероятная и явно неадекватная попытка переноса выведенной ими системы координат в стандартно форматируемые планы «объективной» реальности. Заметим, что в ряду многочисленных критиков подобного подхода присутствует и Макс Тегмарк – подлинный гуру современной физики и космологии, профессор Массачусетского технологического института, но также Серл, Деннет, Чалмерс и другие «властители дум» современного мира. С позиции Тегмарка и его сторонников, аргументированной последними научными достижениями и безупречными математическими расчетами, вот эти,

признанные в физике квантовые феномены – «дискретность», «соотношение неопределенностей Гейзенберга», «принцип дополненности Бора», «вероятность», «влияние наблюдателя на наблюдаемое», «квантовая запутанность» и проч. – есть характеристики объектно-предметно-средовой и, соответственно, закономерной структуры микромира, контурируемого лишь во временных интервалах, близких ко времени Планка (минимально-возможный интервал времени), или аттосекунды (одна миллиардная миллиардной доли секунды). И, как уже было сказано, в условиях форматирования пространственной структуры реальности с использованием стандартных параметров импульсной активности сознания-времени, характерных для бодрствующей психики – а это временные интервалы, превосходящие значения аттосекунды в миллиарды и миллиарды раз – вероятность «присутствия» таких квантовых феноменов в данной пространственной структуре практически сводится к нулю. Кроме того, Тегмарком приводится и следующий, весьма сильный и едкий контраргумент против манипулирования термином «квантовое сознание»: «Если представить, что мои мысли – результат квантовых процессов, они должны возникать до того, как наступит квантовая декогерентность, то есть я должен думать со скоростью 10000 000000 000 мыслей в секунду. Возможно, Роджер Пенроуз (теория квантового сознания была разработана Пенроузом совместно со Стюартом Хаммерхоффом – авт.) способен мыслить так быстро, но не я», – пишет Тегмарк в своей книге «Наша математическая Вселенная. В поисках фундаментальной природы реальности» (2017). И далее, обосновывается тезис того, что любые квантовые состояния и соответствующие им энергетические импульсы декогерируют – а по факту исчезают – задолго до того, как оказываются способными влиять на нейронные процессы, скорость которых ограничена величинами привычного нам объектного плана реальности. И конечно, это очень серьезный и веский контраргумент, на который авторы идеи квантовой психологии не находят достойного и убедительного ответа. Попутно заметим, что именно такая постановка вопроса – взаимозависимости феноменов сознания от скорости нервных процессов – как раз и представляет стержневую проблематику следующего психофизиологического уровня в нашей классификации. Пока же сосредоточимся на содержании эпистемологического конфликта, а по сути «капкана», в который раз за разом попадают авторы приведенных здесь позиций и рассуждений. Противив заилия подобных, отнюдь не проясняющих, а напротив «засоряющих», способов интерпретации того, что именуется реальностью, резко возражал М. Хайдеггер в своём знаменитом произведении «Что зовется мышлением?» (1976). В связи с важностью данного тезиса мы приводим его целиком: «К чему такие вопросы о деле, относительно которого каждый справедливо соглашается, что оно, мол, ясно всему миру как день – то, что мы на земле, а в данном избранном примере стоим напротив дерева. Но не будем слишком поспешны с такими допущениями, не будем принимать эту ясность слишком легко. Мы сразу же отказываемся от всего, лишь только нам такие науки, как физика, физиология и психология с научной философией, со всей их оснащённостью примерами и доказательностью объясняют, что мы, собственно, не видим дерева, а в действительности воспринимаем некую пустоту, в которой определённым образом рассеяны электрические заряды, мчащиеся с великой скоростью туда и сюда... Откуда берут эти науки полномочия на такие суждения? Откуда берут эти науки право определять местоположение человека, а себя приводить в качестве мерила этого определения?... Но мы сегодня склонны скорее повалить цветущее дерево, чем отказаться от наших якобы более ценных физических и физиологических знаний». Приведённый пассаж великого философа есть пример «хронического» когнитивного диссонанса, правильнее сказать – базисного эпистемологического конфликта, таящегося в недрах диссоциированной эпистемологической платформы. Такого рода конфликт, не имеющий перспектив сущностного решения при использовании только лишь традиционных эпистемологических конструкций и инструментов анализа – а идеи квантовой физики и квантового сознания здесь не представляют какого-либо исклю-

чения – обретает отчетливую перспективу с использованием общей идеологии и инструментов ассоциированной эпистемологической платформы. С тем, чтобы было ясно, о чем, собственно, идет речь и какие впечатляющие эвристические следствия могут быть здесь выведены, обратимся к примерам альтернативных – с использованием интеллектуального инструментария ассоциированной эпистемологической платформы – решений наиболее известных и «резонансных» научных задач. Первый пример касается известной апории Зенона Элейского «Ахилл» (от греческого *αργία* – безвыходность), которая веками бросает вызов интеллектуалам всех «мастей» (А. М. Анисов, 2000) и представляет идеальную модель когнитивного диссонанса, «которую так и не смогли обезвредить ни математика, ни физика, ни другая наука» (Р. Хазарзир, 2000). Тем не менее, традиционно считается, что данная задача находит решение в концепте математического предела Ньютона-Лейбница. Идея такого предела чрезвычайно проста: поскольку время конечно, то и дистанция, на которой Ахилл с легкостью догоняет и перегоняет черепаху ограничена в установленном пределе времени-скорости-пространства. Что мы и наблюдаем в так называемой реальной действительности. Однако, – а эти три допущения скрыто присутствуют в апории Зенона – как только очередной промежуток времени, в продолжении которого «быстроногий» Ахилл достигает фиксированной отметки, где только что была черепаха, становится меньше «момента настоящего» (т.е. параметров стандартного импульса активности сознания-времени) – и это первое скрытое допущение того, что Ахилл и черепаха могут продолжать путешествие «внутри» момента настоящего – то ситуация разительным образом меняется. То есть, включаемый по условиям Зенона в данную ситуацию наблюдатель – и это второе скрытое допущение – видит лишь то, что и Ахилл, и черепаха вдруг остановились и продолжают стоять (при скрытых манипуляциях с параметрами момента настоящего), либо поразительным образом дистанция между Ахиллом и черепахой каждый раз увеличивается до исходной (при скрытой манипуляции параметрами пространства), что, в общем, оно и то же. Наконец, третье неявное допущение допущение заключается в том, что и Ахилл и черепаха в этих прогрессивно уменьшающихся параметрах момента настоящего сохраняют свою объектность. Тогда как, сущностное решение данной апории заключается в том, что мы должны установить параметры импульсивной активности механизмов сознания времени, в которых математический предел Ньютона-Лейбница «работает» с допустимой вероятностью. И далее, интересно было бы задать себе вопрос в отношении того, что происходит с объектностью соревнующихся персонажей и с самой задачей в условиях прогрессирующей декогеренции установленного здесь предела. То есть, напрашивается тезис того, что рассматриваемая апория Зенона актуальна только лишь для определенных значений вероятности данного предела. Но, конечно, самым интересным вопросом здесь такой – а что происходит с субъектностью героев исторического забега в этих же условиях прогрессивно «исчезающего» времени? Они также «растворяются» в микровремени и микропространстве, как нам объяснил Макс Тегмарк и его единомышленники, или же происходит нечто, значительно более интересное. И тогда вот в этом подлинном полюсе вечности-бесконечности, куда по условиям апории и устремляются информационные сущности героев Зенона Элейского, равновероятно бесконечное множество вариантов развития событий. Второй пример касается «апоории», сформулированной Альбертом Эйнштейном еще в тот период, когда он постигал основы естествознания – речь идет о вопросе, на который молодой Эйнштейн пытался найти ответ: как будет выглядеть то, что называется реальностью, при условии перемещения человека вместе со светом (со скоростью света)? И мы знаем, что в специальной, а затем и в общей теории относительности ответ формулировался таким образом, что при достижении около световых скоростей характеристики пространственно-временного континуума претерпевают существенные изменения, а значит, эти характеристики относительны. Тогда как скорость света постоянна и, по установкам, принятым в ОТО – недостижима. Ибо для этого понадобилась бы бесконечная

энергия и решение проблемы бесконечно же возрастания массы перемещаемого объекта (как явно фантастический вариант – «распыление» объекта на фотоны, а затем его обратная «сборка»). То есть, нам здесь описывают процесс сворачивания объектной реальности в точку сингулярности с бесконечным потенциалом массы и энергии, не развернутых во времени и пространстве. Но далее, – а это наиболее существенные, скрытые допущения рассматриваемой задачи, необходимо соответствовать условиям того, что телесное воплощение путешествующего таким образом субъекта «располагалось» бы в зоне действия закономерностей ОТО (телесные объекты не могут перемещаться со скоростью света). Тогда как, его информационная сущность – если такое вообще возможно – могла бы оказаться в поле «стоячего» света или в той самой точке сингулярности, в которой и пребывала вселенная до известного взрывного развития событий. Нечего и говорить, что «градус» сложности (безысходности) настоящей апории в данном случае явно зашкаливает. Между тем, стоит только предположить, что изначально вот эта информационная сущность (субъект) толком и не выходил из полюса вечности-бесконечности – а основания для подобного предположения предостаточно – то вся проблема заключается в изыскании способов «отвязывания» сформированных информационных сущностей от надоедливой объективной реальности. Это все же проще, чем путешествовать с околосветовыми скоростями. Наконец, третья «апория» сформулирована интеллектуальными лидерами Новейшего времени – обоснование единой теории всего на свете (ТВС) как проблемы адекватного совмещения характеристик и закономерности макро- и микромира, общей теории относительности и квантовая механика, различных полевых характеристик реальности. О «градусе» сложности такой вот проблематики мы даже и не будем ничего говорить. Но как только выясняется, что расхожая формулировка «теории всего на свете» содержит скрытые фундаментальные допущения диссоциированной эпистемологической платформы, то становится предельно ясно, что даже и вот эти «разнокалиберные» макро и микро репрезентации объектного плана реальности, не то чтобы «не все», но они лишены главного компонента, обеспечивающего и наглядно демонстрирующего возможность схождения-расхождения всех этих планов и закономерностей. Понятно и то, что речь в данном случае идет о темпорально-пластической функции психического (темпоскопе) и сверхсложной компьютерной модели данной функции. Умеющие полноценно использовать бесценный темпорально-пластический дар – адепты соответствующих духовных практик Индии и Тибета – вот уже несколько тысячелетий именно таким образом и решают сложную апорию Эйнштейна, погружаясь в поле света, пребывающего в состоянии абсолютного покоя. Возможно, там они встречаются с сущностями Ахиллеса и черепахи, развлекающихся проработкой тысячного варианта решения апории Зенона Элейского. А быть может, и с интереснейшей сущностью, вероятностью явления которой в этом полюсе вечного-бесконечного как раз повышается – Абсолюта, Единого, Божества – кому как нравиться. Вот где появиться шанс уточнить сакраментальный вопрос об игре этой божественной сущности «в кости» (вспоминаем эпохальный спор Бора и Эйнштейна). Но ответ ясен уже сейчас: игра оказалось несколько сложнее, чем это казалось ученым мужам Нового и Новейшего времени. А божественная сущность – значительно умнее, чем они полагали ранее. Исходя из всего сказанного, выведение отдельного направления квантовой психологии в общем секторе наук о психике безусловно целесообразно, поскольку предполагает активную разработку всеохватывающей и действительно полной квантово-информационной теории, Такой теории, в которой понятие «квант» в первую очередь адресовано к обновленному пониманию феномена времени и включает аргументированную возможность трансформации фундаментальных констант физического мира. Ну а мы будем бесконечно рады тому, что цветущее дерево Мартина Хайдеггера никуда не исчезнет. В отличие от «мусорных» идей Новейшего времени. Ибо у каждой сущности, проявившейся в общем поле объемной реальности, есть и свой, вполне уютный темпоральный «дом». Как и возможность путеше-

ствовать по другим приглянувшимся маршрутам этого восхитительного в своем разнообразии, подлинного темпорального космоса.

### 3.2. Ось психофизиологического параллелизма

*Развернутая формулировка функциональных задач, решаемых на данном подуровне:* необходимо обозначить и обосновать основную вектор эвристического переформатирования предметной сферы рассматриваемого психофизиологического фронта наук о психике; следует обосновать включение в данную рубрику интенсивно разрабатываемый в самые последние годы кластер прагматических нейронаук; следует уточнить характер взаимодействия настоящего осевого уровня с выше и ниже лежащими классификационными уровнями; должны быть обозначены перспективы сущностного решения главной функциональной задачи настоящей рубрики – проблемы «параллельного» сосуществования рассматриваемого здесь научного фронта с очевидными дивидендами для каждого из включаемых научных направлений.

Комментарии. Предметная сфера, охватываемая настоящим фронтом наук о психике, фокусируется вокруг взаимодействия мозга и его нейронных сетей со сложнейшей информационной сущностью, обозначаемой как собственно психическое. В последних руководствах по психофизиологии охватываемая сфера определяется следующим образом: «Предмет психофизиологии – нейропсихический процесс, целостная психофизиологическая реальность, которая лежит в основе всех без исключения психических процессов, в том числе и самых высших» (Ю. А. Александров, 2007). При этом, в динамике основных тенденций развития психофизиологической науки в самые последние десятилетия отмечается смещение фокуса внимания в проблематику исследования нейронных сетей: «Психофизиология стала наукой, не только о физиологических, но и о нейронных механизмах психических процессов, состояний, поведения... Современная психофизиология включает исследование нейрона и нейронных сетей, что определяется тенденцией в науке к интеграции различных дисциплин, изучающих работу мозга» (Н. Н. Данилова, 1998). Во главу угла такого рода научных дисциплин ставится проблема изучения механизмов нейронной активности, протекционизирующих те или иные виды психической активности субъекта или даже общества (нейросоциология). При этом такая «адресная» динамика нейронной активности и следующие за ней процессы активизации секторального нейрогенеза безусловно доступны измерению, визуализации и, следовательно, «подлинно научному» анализу (М. В. Фликман, М. Коул, 2014; T. J. Sejnowski, C. Koch, P. S. Churchland, 1998). Собственно, отсюда и проистекает мотивация заниматься исключительно перспективным сектором нейронаук. Здесь же кроется и опасность редукции к чистой физиологии – опасность, которую выдающийся русский ученый и философ Семен Людвигович Франк разглядел еще в начале прошлого века, и о которой он говорил так: «Мы стоим перед фактом совершенного устранения учений о душе и замены их учением о закономерностях так называемых «психических явлений», оторванных от их внутренней почвы и рассматриваемых как явления внешнего предметного мира... Это значит, что современная так называемая психология есть вообще не психология, а физиология» (С. Л. Франк, цит. по изд. 2000). Соответственно, содержание настоящего раздела классификации, с одной стороны – неизбежно должно включать бурно развивающийся сектор нейронаук, а с другой – выполнять важнейшую миссию по восстановлению утраченного баланса за счет существенного обогащения собственно психического содержания рассматриваемых базисных и прикладных научных дисциплин. При этом, понятно, что концепции и концепты, обозначенные на вышестоящих уровнях настоящей классификации, имеют прямое, либо косвенное отношение к рассматриваемой здесь основной проблематике. Также, необходимо иметь в виду, что настоящий и нижеследующий (ось психофизиологического параллелизма) разделы классификации выделяются достаточно условно, и все закономерности и доводы приведенные в настоящем разделе, актуальны и для проблематики психобиологического параллелизма. Тем не менее, функциональный смысл

в такой дифференциации безусловно присутствует. Ибо специфика и объем взаимодействия уровня «психо-нейро» в общей модели многоуровневой организации живого существенно отличается от специфики взаимодействия, прослеживаемой на других уровнях («психо-эндокрино», «психо-иммуно», «психо-сома», «психо-эпигено», «психо-гено» и проч.). И конечно, ключевой позицией в рассматриваемом здесь секторе научных дисциплин является возможность выведения подлинной области медиации (взаимодействия) исследуемых – информационного и нейронного – уровней организации живого и углубленного исследования данной области, с понятными перспективами. Что, собственно, и будет означать сущностное решение рассматриваемой проблемы психофизиологического параллелизма.

*Включаемые научные направления:*

#### 3.2.1. Психофизиология

3.2.1. *Нейропсихология* (следующим знаком в данной рубрикации обозначены проработанные научные дисциплины, представляющие нейропсихологические механизмы отдельных психических процессов, свойств, состояний и других дифференцированных проявлений активности психического: 3.2.2.1. нейропсихология внимания; 3.2.2.2. нейропсихология сознания; 3.2.2.3. нейропсихология мотивации; сюда могут быть включены и другие разрабатываемые в настоящее время научные направления, соответствующие установочному формату данной рубрикации).

3.2.3. *Прикладные нейронауки новой генерации* (следующим знаком в данной рубрикации обозначены прикладные научные дисциплины, представляющие данную генерацию: 3.2.3.1. *нейроинформатика*; 3.2.3.2. *нейролингвистика*; 3.2.3.3. *нейроэтология*; 3.2.3.4. *нейромедицина*, 3.2.3.5. *нейропедагогика*; 3.2.3.6. *нейроэкономика*; 3.2.3.7. *нейроправо*; 3.2.3.8. *нейроменеджмент*; 3.2.3.9. *нейромаркетинг*; 3.2.3.10. *нейроробототехника*; 3.2.3.11. *нейрокулинг*; 3.2.3.12. *нейроэвристика*; 3.2.3.13. *нейроинженерия*; 3.2.3.14. *нейросоциология*, 3.2.3.15. *нейрополитика*; 3.2.3.16. *нейрофилософия*; 3.2.3.17; *нейрокультура*; 3.2.3.18. *нейроэтика*; 3.2.3.19. *нейроэстетика*; 3.2.3.20. *нейроэтология*).

*Комментарии по общему кластеру и включаемым научным направлениям.* В связи с большим количеством номинированных в данной рубрикации научных направлений (26) мы здесь ограничимся лишь общими комментариями по рассматриваемому здесь тематическому кластеру. Данные комментарии в существенной степени касаются каждого из номинированных научных направлений, в том числе и прикладных. И в первую очередь, нужно сказать о том, что само изобилие рассматриваемых здесь прикладных научных направлений по нейропсихологическому профилю (здесь три номинации, но по могут быть представлены все обособленные сферы психической активности – а это десятки, если не сотни возможных номинаций), как и по профилю прикладных нейронаук, объясняется достаточно просто. Эти рубрикации выстраиваются по аналогии с соответствующими прикладными направлениями стержневой психологической науки. Что само по себе примечательно, поскольку данный факт лишь подтверждает приоритетную роль этого «большого» научного направления в нашей классификации. Но еще более важной представляется выведение функциональной телеологии подобного изобилия прикладных нейронаук – а в самой идее представляемой здесь классификации необходимость такого осмысления безусловно присутствует. И мы считаем, что совершенно очевидная адресация представленных здесь номинаций к тем или иным разновидностям профессионально деятельности (а таких номинаций может быть существенно больше) обусловлена в первую очередь скрытым или открытым запросом рынка труда. На фасаде этого важнейшего сектора присутствует запрос на повышение профессиональной эффективности и производительности в каждой сфере профессиональной занятости. Чуть глубже – запрос на генерацию таких компьютерных программ и автоматов, которые могли бы с успехом замещать любого профессионала (а это, в свою очередь, связано с уже реализуемой идеей создания самообучающихся компьютерных нейросетей). Далее, все это – пока еще вялая реакция на стремительно развивающуюся перспективу утраты привычных рабочих мест у существенной части населения. Но уже сейчас



не только восходящее, но и доминирующее поколение живущих людей должно быть готовым к тому, что в продолжении следующих десятилетий им придется по 3–4 раза менять сферу профессиональной занятости. А значит, существует необходимость быстрого и эффективного профессионального обучения. Прикладные психофизиологические науки в данной ситуации – ровно то, что «доктор прописал». Наконец, абсолютно реальная перспектива широкомасштабного внедрения технологий гибридного интеллекта в любую сферу профессиональной деятельности подразумевает адекватную проработку нейропсихологических аспектов всех видов такой деятельности. Наличие и сравнительно высокий уровень доступности необходимых технологических возможностей (магнитно-резонансная томография (МРТ), позитронно-эмиссионная томография (ПЭТ), другие визуализированные, неинвазивные и инвазивные аппаратные методы с высоким разрешением и возможность компьютерной обработки данных, в том числе «больших данных») только лишь стимулирует развитие сектора прикладных нейронаук.

Что же касается «идейного фронта» в рассматриваемом психофизиологическом кластере, то ситуация здесь неоднозначная. И если еще 15 лет назад казалось, что откат на позиции нейрофизиологической редукции в данном секторе наук неизбежен, то в самые последние годы интеллектуальный «маятник» качнулся уже в другую сторону. Но только слегка. Пожалуй, наиболее ярким свидетельством в пользу данного тезиса является история открытия и последующей интерпретации феномена так называемых зеркальных нейронов (Джакомо Ризоллатти и соавторы, 1998, 2001). Первые определения функций зеркальных нейронов были весьма скромными – они активны во время подражания. Но позднее стали появляться интерпретации, связывающие данное открытие с рядом проблем современных гуманитарных и психологических дисциплин. Так, через механизмы нейронной активности, связанной с функцией подражания, были попытки интерпретации следующих весьма сложных явлений и проблем: эмпатии – как способности понимать эмоции других путём сопереживания; способности понимать язык и речь человека, сигналы других животных; попытка обоснования theory of mind (или понимание чужого сознания, или модель психического, или теория намерений, или макиавеллиевский интеллект) – конструкта, описывающего способность понимать психическое содержание других индивидуумов; понимания основ актёрского мастерства; метода вчувствования; общих механизмов развития культуры и цивилизации через подражание (В. Косоногов, 2009). Критики такого предельного упрощенного способа интерпретации механизмов индивидуального и социального развития справедливо указывали на следующие «нестыковки»: если зеркальные нейроны активируются только тогда, когда наблюдаемое действие направлено на цель, то как они «знают», что определенное действие направлено на достижение цели? На каком этапе их активации они обнаруживают цель движения или его отсутствие? Не правильно ли тогда полагать, что активность этих и других нейронов стимулируется опережающей и целенаправленной активностью других высоко интегрированных систем? И далее, лидер оппозиционной нейрофилософии Патриция Черчленд провозглашает, что «Нейрон, хотя и сложный в вычислительном отношении, является просто нейроном. Это не интеллектуальный гомункулус» (P. Churchland, 2011). Однако, ни даже такие аргументированные возражения, ни высказываемые мнения о том, что факты, описанные в статьях авторов и приверженцев теории зеркальных нейронов, можно интерпретировать в русле известных психологических школ – в расчет не принимаются. С позиции же представителей ортодоксальной нейронауки, «факты остаются фактами – в некоторых отделах нервной системы высших животных есть нейроны, которые активны и при движении, и при наблюдении этого же движения, выполняемого другой особью», и этим все сказано. А вся необязательная, «дополняемая реальность» вокруг этих установленных фактов, выстраиваемая за счет сложных интерпретаций поведения человека, – не более чем «измышляемые гипотезы».

Выстоять альтернативной – по отношению к доминирующей и абсолютно неприемлемой идеологии в духе физиологического

редукционизма, помог факт открытия «второго фронта» почти уже забытого направления панпсихизма. Последняя и наиболее близкая к нам по времени волна подъема темы панпсихизма, отмечаемая с конца 70-х годов прошлого столетия, по всей видимости, связана с общей неуспешностью идей эмерджентизма. Эти идеи основаны на допущении того, что психика, в частности феномен сознания, возникает на какой-то определенной стадии развития материи, и что до этой стадии ничего подобного в реальности – так, как ее понимают сторонники эмерджентных теорий – не существовало. В солидных научных публикациях конца прошлого века было показано, что такой, предельно упрощенный подход к интерпретации того, что есть реальность (психика и сознание – в том случае, если объектные планы реальности могут развертываться без их участия – попросту не нужны) – абсолютно тупиковая мета-позиция, которая уже никому и ничего не объясняет. Такого рода утверждения базируются исключительно на убеждениях их авторов, они принципиально недоказуемы. И поэтому, эти утверждения не подпадают даже под критерии научных гипотез, как это убедительно показали известные ученые-философы Сьюэл Райт (в статье «Панпсихизм и наука», 1975) и Томас Нагель (в статье «Панпсихизм», 1979). Наиболее авторитетные и узнаваемые сторонники панпсихизма новой волны, такие как Гален Строссон (2006), Дэвид Чалмерс (2015), Джулио Тонони (2015), пытаются обосновать выдвинутые ими идеи «Квалиа», «Абсолютной реальности», «Интегрированной информации» в духе авангардной науки, признающей только лишь логически выверенные и экспериментально подтверждаемые – на примере так называемых mind-моделей или специально разработанных математических моделей – гипотезы построения реальности. Такова, например, теория «Интегрированной информации» Д. Тонони, которой приписывают точное математическое обоснование и предсказательную силу в отношении процессов сознания. Но особенно примечательно, что в структуре выделяемого им фундаментального свойства сознания, обозначаемого как «исключение», Тонони констатирует следующее: «Опыт течет с определенной скоростью – каждый опыт охватывает, скажем, сто миллисекунд или около того, но у меня нет опыта, который охватывает всего несколько миллисекунд...» (цит. по К. Кох, 2014). То есть здесь усматривается некий намек на важность определения параметров форматирования актуальных планов реальности с использованием механизмов сознания-времени. Однако, дальше этого ни Тонони, ни Чалмерс (в разработке того, что он обозначает как единицу опыта или «квалиа»), к сожалению, не идут. Таким образом, основной упрек, предъявляемый авторам концептов, выстроенных в духе панпсихизма новой волны, – отсутствие идеи, позволяющей в итоге обнаруживать и тестировать феномен сознания (А. Ревонсуо, 2013) – остается без достойного ответа.

На этом «втором фронте» все большее количество исследователей обращает внимание на сложные, нелинейные отношения психологических и биологических характеристик человека, отходя от традиционного акцента только лишь на внешний вектор воздействия в системе факторов: среда – опосредованные биологические и психологические характеристики – субъект с его адаптационными кондициями. В частности отмечается, что этап, когда «доминирующая философия психики была подозрительна в своем отношении к субъективному переживанию», миновал и что современная метапозиция исследователей психики человека выстраивается в духе постнеклассического научного подхода и обновляется – с учетом значимости эпигенетических факторов – представлений об эволюционных процессах (L. A. Mishara, M. A. Schwartz, 1999; S. Reid, 1999; M. Brune, J. Belsky, H. Fabrega, et al., 2012). Обосновывается возможность модификации экспрессии генов путем научения (т.е. не наследуемым способом), которая, собственно, и обеспечивает феномен культурной эволюции с одной стороны, и порой драматические изменения в процессе онтогенеза конкретного субъекта – с другой стороны. На основании этих фундаментальных исследований делаются выводы о возможности за счет соответствующего психоинформационного воздействия вызывать специфические изменения экспрессии генов – что влечет за собой новые структурные изменения в мозге – и, соответственно, оказывать стойкое конструктивное влияние на пове-

дение человека и его адаптационные кондиции (E. R. Kandel, 1999). Истинность этого последнего тезиса подтверждается результатами корректных исследований, проведенных в самые последние годы (P. Kallman, M. J. Alvares-Lopes, M. Cosin-Tomas et al., 2013). Обнаруженный и основательно изученный в этот же период времени феномен нейрогенеза – как способности взрослого мозга человека генерировать новые нервные клетки и демонстрировать, таким образом, функцию нейропластичности – кардинально изменил представления о глубине и сфере применения специфических психоинформационных (в первую очередь психотерапевтических и консультативных) технологий. В частности, исследователями утверждается, что знание закономерностей процесса активизации нейрогенеза мозга взрослого человека делает возможным создание научно-обоснованных методов психотерапии и психологической реабилитации пациентов не только с определенной неврологической патологией и расстройствами психики и поведения, но и с достаточно тяжелыми соматическими заболеваниями (Г. Г. Аракелов, 2004; Р. Д. Тукаев, 2007, 2008; Г. Кемперман, 2018; J. M. Ford, V. B. Peres, D. H. Mathalon, 2012; D. C. Goff, 2013). Важно и то, что в самые последние годы были изданы замечательные работы – подлинные манифесты приоритета активности психического в процессах нейрогенеза и адаптивного переформатирования структуры и функций мозга со следующими «говорящими» названиями: «Нейромания: как мы теряем разум в эпоху расцвета наук о мозге» (С. Сэйтл, 2016); «Пластичность мозга: потрясающие факты о том, как мысли способны менять структуру и функции нашего мозга» (Н. Джойдж, 2018); «Я не есть мозг: Философия духа для XXI века» (Г. Маркус, 2020). Все вышесказанное только лишь подтверждает впечатляющую эвристику, конструктивность и продуктивность этого нового научного разворота с акцентами на приоритеты в сфере эффективной самоорганизации человека. И вместе с тем, отсутствие даже в этих работах аргументированной идеи в отношении области медиации (непосредственного взаимодействия) психического и нейронального уровней, также как и психического и любого другого дифференцируемого соматического уровня, существенно затрудняет продвижение в проблематике психофизиологического параллелизма.

Ибо традиционные ссылки на сложность психического содержания и необходимость учета данного обстоятельства при любых попытках конструирования моделей взаимодействия психического и нейронного уровней (В. Вундт, изд. 2016; П. Жане, изд. 2016; Д. И. Дубровский, 2021; П. В. Симонов, 2021), так или иначе, упираются в тему несводимости первичной – «объективной», и вторичной – субъективной информации о реальности. Откуда, как птица Феникс, раз за разом возрождается идея совершенно особых наук о духе (В. Дильтей, изд. 2000). Либо же – замкнутый круг редукции к «сложным мозговым рефлексам» (П. В. Симонов, 2021). Ситуацию настоящего эпистемологического тупика несколько облегчает появление многоуровневой концепции описания феноменов психического, в том числе с использованием нейронных механизмов, разработанную известным специалистом в области исследования сознания Анти Ревонсуо. Но, конечно, не радикально. Тем не менее, мы приводим соответствующий фрагмент полностью, так как в нем присутствуют элементы в целом конструктивного принципа «информационной дополненности». Итак, при формировании объяснительной модели феномена сознания Ревонсуо предлагает следующее: «Объяснения того или иного феномена требуют нескольких уровней описания и трех разных направлений объяснения. Во-первых, сознание нужно описать на его собственном уровне, так, чтобы мы знали, какой феномен мы пытаемся объяснить. Нисходящее объяснение описывает нейрональные механизмы более низкого уровня, лежащие в основе сознания и связанные с мозгом. Восходящее объяснение описывает роль более высокого уровня, которую сознание играет для мозга, для человека и особенно в руководстве его поведением. Обратное объяснение движется назад во времени, прослеживая причинную цепочку событий, которые создали сознание или стали причиной его появления. Это объяснение может выявить ближайшее прошлое и описать как предыдущий стимул привел к возникновению осознаваемого опыта. Также оно может исследовать прошлое человека

и описать, как возникло осознаваемое переживание и как оно менялось в ходе индивидуального развития, от рождения до взрослой жизни, или исследовать эволюционное прошлое и описать, как сознание возникло в процессе развития человечества или как тот или иной тип сознания вообще возник в ходе эволюции жизни на планете Земля» (А. Ревонсуо, 2013). Идея такого многоуровневого исследовательского подхода понятна: в итоге, мы получаем развернутую, более или менее целостную панораму того, что представляет исследуемый феномен. Но так получается далеко не всегда. И далее, мы приведем еще один пример использования в чем-то близкого методологического подхода, который помогает понять, чего же не хватает в схеме Ревонсуо. В отношении методологической проблематики оформления научного направления нейролингвистики авторами Анатолием Антоновичем Гируцким, Ильей Анастольевичем Гируцким (2010) выдвигаются следующие тезисы: «Объект нейролингвистики заключается в себе, с одной стороны, ее необходимую междисциплинарность, а с другой – и множественные ее проблемы. Первая и главная состоит в том, что нейролингвистика не существует как жесткая парадигма, ряд ее положений достаточно размыт. Круг самих проблем, исследуемых этой дисциплиной, так же достаточно широк и включает в себя разнородный теоретический и экспериментальный материал. Любое нейролингвистическое исследование включает в себя три части: лингвистическую, нейропсихологическую и психологическую. А в последнее время эти аспекты нейролингвистики стали дополняться биологической частью». Таким образом, нам прямо говорят, что комплексный, мультидисциплинарный подход к формированию нейронаук безусловно замечателен, но только в том случае, если проработана дисциплинарная матрица соответствующего научного направления. И в этой проработанной дисциплинарной матрице присутствует не только уровень базисных научных дисциплин, из которых в данном случае производится заимствование исследовательской методологии, но также и уровень собственных теорий и концепций, где ясно представлена и обоснована уникальная предметная сфера конкретной научной дисциплины. А в нашем случае – это и есть сфера непосредственного контакта собственно психического и нейронального уровней. Но пока что в рассматриваемом психофизиологическом кластере научных направлений такой проработанной идеи не появилось, как не появилось и надежной доказательной методологии, позволяющей детально воспроизводить и осмысленно управлять областью этого контакта. И даже самые последние исследования и успешные эксперименты в области вживления микрокомпьютерных аналогов (имплантов) сенсорных и двигательных систем в ткани мозга, о которых нас извещает Нейробиологическое общество США и которых сообщают блистательные представители современной технократической футурологии – Вернор Видж, Илон Маск, Рэй Курцвейл, Юваль Ной Харари, Макс Тегмарк и многие другие, – этого дефицита не устраняют. При том, что исследования такого рода безусловно открывают новые перспективы, о которых мы поговорим в следующем разделе.

Между тем, в общей теории психотерапии дисциплинарная матрица данного научного-практического направления, включающая пять дифференцируемых уровней, полностью проработана. И уже на первом матричном уровне (раздел эвристических следствий) обосновывается гипотеза информационной (темпоральной) генетики, которая как раз и претендует на роль объяснительной модели в отношении контакта психической, нейрональной и других традиционно выделяемых систем функционирования живого организма. Общая идея информационной (темпоральной) генетики, помимо прочего, заключается еще и в том, что если контурируемые лишь в условиях стандартно формируемого «объективного» плана реальности биологические и в первую очередь нейрональные структуры, в параметрах такой, явно ограниченной структурной решетки «не находят» непроявляемую в этих же условиях предметную (контактную) область психического, то это вовсе не означает, что такой области в принципе не существует. Но данный факт означает только лишь то, что в других темпоральных форматах репрезентации взаимодействующих объектов, область их непосредственного контакта обязательно

обнаружится. И конечно, идея темпоскопа как раз и будет той самой исследовательской методологией и исследовательским инструментом, который способен надежно идентифицировать область этого контакта. Здесь же надо сказать, что концепция психопластичности, которая основывается на идее темпоральной генетики и исчерпывающим образом объясняет все «чудесные» феномены психотерапии, располагается на третьем матричном уровне ОТП – т.е. на уровне собственных дисциплинарных теорий и концепций. Отсюда понятно, что принцип информационной дополненности (а мы бы сказали – и принцип информационной относительности) в данном случае работает совершенно по-другому и опирается уже не на простую сумму, или в какой-то степени проработанную информацию, а на внятную объяснительную модель, демонстрирующую каким образом и на каком темпоральном уровне взаимодействуют контурируемые объекты. Проработанная объяснительная модель, идея информационной генетики, новое понимание функциональной активности психического и многое другое – и есть «ядерное» достояние наук о психике, которым они теперь смогут поделиться со своими «соседями» в общем корпусе науки.

### 3.3. Ось психобиологического параллелизма

*Развернутая формулировка функциональных задач, решаемых на данном подуровне:* следует обозначить и, по возможности, обосновать основной вектор эвристического переформатирования предметной сферы психобиологического фронта наук о психике; необходимо обосновать включение в данную рубрикуцию представленных здесь состоявшихся и гипотетических научных направлений; следует подчеркнуть специфику но также и аналогии в ключевых характеристиках настоящего и вышележащего классификационных уровней; должны быть обозначены перспективы сущностного решения главной функциональной задачи настоящей рубрикации – проблемы «параллельного» сосуществования собственно психического и биологического содержания рассматриваемого научного фронта, с теоретическими и прагматическими дивидендами для каждого из включаемых научных направлений.

*Комментарии.* Предметная сфера, охватываемая настоящим фронтом наук о психике, фокусируется вокруг проблематики взаимодействия выделяемых уровней функциональной активности живых организмов – психического и соматического (эндокринного, клеточного, иммунного, молекулярного, эпигенетического, генетического). И хотя нейрональный уровень организации живого в данной проблематике не фигурирует – в дублировании научных направлений предшествующего уровня нет никого смысла – тем не менее абсолютно понятно, что психическое взаимодействует с собой непосредственно, но также и опосредовано – за счет активности нейрональных структур, которые, собственно и представляют психо-нейрональный комплекс регуляции процесса жизнедеятельности. Собственно, поэтому такая научная дисциплина как нейробиология со всеми ее ответвлениями включена в рассматриваемый здесь психобиологический кластер наук о психике. Далее, следует иметь в виду, что некоторые из представляемых здесь научных направлений, в тематических справочниках, руководствах, иных источниках научной литературы размещаются в кластере психофизиологических научных дисциплин. И в данном случае мы исходили из более аргументированной и приоритетной специфики предметной сферы рассматриваемых научных дисциплин. Разумеется, с полным пониманием условности разграничения проблематики психофизиологического и психобиологического параллелизма. Тем не менее, с учетом специфики подхода к самому феномену жизни, представляемому именно на данном уровне (*bios* – жизнь), общим количеством научных направлений, охватываемых настоящим кластером, считаем выделение данного уровня оправданным.

#### Включаемые научные направления:

3.3.1. *Психобиология* (следующими знаками в данной рубрикации обозначены научные дисциплины, представляющие относительно обособленные направления научных исследований, проводимых в рамках общего психобиологического подхода: 3.3.1.1. *психобиология поведения*; 3.3.1.2. *психобиология поведения человека*; 3.3.1.3. *психобиология поведения животных*; 3.3.1.4. *клеточная психобио-*

*логия (изучение целенаправленной клеточной активности)*; 3.3.1.5. *психоэндокринология*; 3.3.1.6. *психоиммунология*; сюда же могут быть включены другие разрабатываемые научные направления, соответствующие установочному формату данной рубрикации).

3.3.2. *Нейробиология* (следующими знаками в данной рубрикации обозначены проработанные научные дисциплины, представляющие относительно обособленные направления научных исследований, проводимых в рамках общего нейробиологического подхода: 3.3.2.1. *молекулярная и клеточная нейробиология*; 3.3.2.2. *нейробиология поведения*; 3.3.2.3. *Системная нейробиология*; 3.3.2.4. *нейробиология развития*; 3.3.2.5. *когнитивная нейробиология*; 3.3.2.6. *теоретическая и компьютерная нейробиология*; 3.3.2.7. *нейробиология в неврологии и психиатрии*; 3.3.2.8. *прикладная нейробиология*; 3.3.2.9. *нейровизуализация*; сюда же могут быть включены и другие разрабатываемые в настоящее время научные направления, соответствующие установочному формату данной рубрикации).

3.3.3. *Психогенетика* (следующими знаками в данной рубрикации обозначены относительно обособленные направления научных исследований, проводимых в рамках общего психогенетического подхода: 3.3.3.1. *эпигенетика*; 3.3.3.2. *эволюционная генетика*; 3.3.3.3. *генетический анализ поведения животных*; 3.3.3.4. *генетика психических расстройств (хромосомные аберрации и поведение человека)*; 3.3.3.5. *психогенетика аномального и девиантного поведения*; 3.3.3.6. *психогенетика сенсорных способностей, двигательных функций, темперамента*; 3.3.3.7. *психогенетика вариативной биоэлектрической активности мозга*; 3.3.3.8. *психогенетика изменчивых показателей вегетативных и иных адаптивных реакций*; 3.3.3.9. *психогенетические исследования интеллекта*; сюда же могут быть включены и другие разрабатываемые в настоящее время научные направления, соответствующие установочному формату данной рубрикации).

3.3.4. *Психиатрия* (следующими знаками в данной рубрикации обозначены относительно обособленные направления научных исследований, проводимых в рамках общего научного направления «психиатрия»: 3.3.4.1. *общая психопатология*; 3.3.4.2. *частная психопатология*; 3.3.4.3. *детская психиатрия*; 3.3.4.4. *подростковая психиатрия*; 3.3.4.5. *гериатрическая психиатрия*; 3.3.4.6. *клиническая психиатрия*; 3.3.4.7. *психофармакология*; 3.3.4.8. *комплексная реабилитация лиц с психическими и поведенческими нарушениями*; 3.3.4.9. *динамическая психиатрия*; 3.3.4.10. *социальная психиатрия*; 3.3.4.11. *судебная психиатрия*; сюда же могут быть включены и другие научные направления, соответствующие установочному формату данной рубрикации).

3.3.5. *Психосоматика* (следующими знаками в данной рубрикации могут быть обозначены относительно обособленные направления научных исследований, проводимых по профилю основных классов болезненных расстройств, либо иных адаптационных расстройств).

3.3.6. *Клиническая психология* (следующими знаками в данной рубрикации обозначены относительно обособленные направления научных исследований, проводимых в рамках общего научного направления «клиническая психология»: 3.3.6.1. *патопсихология*; 3.3.6.2. *основы психологического воздействия в клинике*; 3.3.6.3. *специальная этика и деонтология*; далее, в данной рубрикации могут быть обозначены направления научных исследований, проводимых по профилю основных классов болезненных расстройств, иных адаптационных расстройств).

3.3.7. *Клиническая нейронаука* (следующим знаком в данной рубрикации могут быть обозначены относительно обособленные направления научных исследований, проводимых по профилю основных проявлений – клинических синдромов – и классов болезненных расстройств)

3.3.8. *Психогигиена* (следующим знаком в данной рубрикации могут быть обозначены относительно обособленные направления научных исследований, проводимых по профилю психогигиенических мероприятий для семьи, основных поло-возрастных, профессиональных, социальных и иных групп населения).

3.3.9. *Психопрофилактика* (следующим знаком в данной рубрикации могут быть обозначены относительно обособленные



направления научных исследований, проводимых по профилю психопрофилактических мероприятий для семьи, основных поло-возрастных, профессиональных, социальных и иных групп населения).

3.3.10. *Психоадаптация* (в данной рубрикации могут быть обозначены направления научных исследований, проводимых с учетом специфики: 3.3.10.1. *собственно психологической адаптации*; 3.3.10.2. *психологических аспектов биологической адаптации*; 3.3.10.3. *психологических аспектов социальной адаптации*; а также по профилям адаптационных проблем семьи, основных поло-возрастных, профессиональных, социальных и иных групп населения).

3.3.11. *Психическое здоровье* (в данной рубрикации могут быть обозначены направления научных исследований, проводимых с учетом специфики: 3.3.11.1. *биологических аспектов психического здоровья*; 3.3.11.2. *социальных аспектов психического здоровья*; 3.3.11.3. *психологических аспектов индивидуального, семейного и социального психического здоровья* с акцентом на качественные характеристики и индикаторы уровней развития психического здоровья).

*Комментарии по общему кластеру и включаемым научным направлениям.* С учетом множества охватываемых настоящим психобиологическим кластером научных направлений, здесь мы сосредоточимся лишь на раскрытии ключевых позиций, конкретизирующих суть предлагаемых теоретических и практических новаций. Первая из предлагаемых новаций касается гипотетического обоснования феномена жизни как процесса разворачивания особой информационной программы, «свернутой» в непроявленном полюсе объемной реальности, в некий потенциальный конгломерат «энтелехии всего». С тем, чтобы было понятно, о чем собственно идет речь, обратимся к материалам проведенного нами эпистемологического анализа, которые, в свою очередь, отправляют нас в отдаленное (время жизни великого Аристотеля) и не столь отдаленное прошлое – начало прошлого века, когда выдающийся немецкий биолог и философ Ганс Дриш разработана концепцию «Витализма». В главных тезисах этого учения Г. Дриш обосновывает необходимость возврата в поле авангардной науки такого понятия, как энтелехия – нематериального жизненного начала, о котором говорил еще великий Аристотель. Всесторонне исследуя феномен жизни с точки зрения биологии, физиологии и физических процессов, Дриш высказывается следующим образом: «Наряду с известными обуславливающими факторами ... мы принуждены были ввести совершенно своеобразное, неразложимое дальше, элементарное начало, получившее название «энтелехии». И далее, Дриш, как большой ученый, полностью раскрывает методологию выведения (точнее сказать, «реанимации») данного понятия: «Наше знакомство с этим, чисто индуктивным путем фактором, было ... лишь логическим постулатом, как бы иском уравнения без всякой положительной характеристики. Следующей труднейшей нашей задачей будет всесторонний анализ этого автономного жизненного фактора, вырисовывающегося в результате объективного экспериментального биологического исследования» (Г. Дриш, цит. по изд. 2007). И далее, в результате проведенных им комплексных исследований, Дриш подходит к самому главному: констатации внепространственной и вневременной сущности понятия «энтелехия», как некоего потенциала – мы бы сказали программы – того, как должны организовываться пространственно-временные характеристики жизненных проявлений вокруг этой сверхсложной информационной сущности: «Энтелехия, не будучи многообразием в пространстве и времени, создает таковое, подобно тому, как акт художественного творчества сам по себе не пространственный, выливается в создание пространственного характера ... Энтелехия может быть только мыслима. Воспринятыми же могут быть лишь экстенсивные результаты ее деятельности». Вот этот «автономный жизненный фактор нематериального характера» – согласно концепции Дриша – невозможно удалить из процесса реакции живого организма на какое-либо событие и, тем более, из процесса организации такого события. Данный витальный фактор, по Дришу, и есть подлинный носитель феномена «Я», и интенции «Я хочу». Из всего сказанного понятно, что энтелехия Дриша – грамотного ученого-биолога, отнюдь

не равна генетическим основам, ни в какой степени не замещает эти основы, но задает вполне закономерный вопрос в отношении того, вокруг какой информационной основы организовались сами эти генетические структуры – или эти сложнейшие структуры были созданы «из ничего»? Из неведомо какого эмерджентного процесса? Что, как минимум, является спекуляцией чистой воды или просто очевидной нелепостью, в которую нам всем предлагают поверить. ОИ конечно, от идеи Дриша совсем уж близко до модели объемной реальности, формируемой по принципу темпоральной генетики, и обоснования того интереснейшего факта, что психическое субъекта, его «Я» находятся – в прямом смысле этого слова – вне пределов стандартно формируемого темпорального плана реальности. И что степень свободы-несвободы рефлексирующего субъекта прямо зависит от осознания вот этой темпоральной дистанции (что, как мы уже ранее отмечали, является психотехнической основой многих духовных практик). Но, как и его великие предшественники, Ганс Дриш остановился у этой, ограничительной эпистемологической черты, обозначив ее вполне ясно.

С учетом концепции информационной (темпоральной) генетики, идея энтелехии Дриша вполне может быть трансформирована в гипотетическую модель темпорального гена, или – употребим более подходящий к данному случаю термин – хроносомы, обеспечивающей феномен жизни и, разумеется, не контурируемой в стандартных форматах ФИАС (потенциальные информационные структуры, генерирующие феномен времени, не могут быть определены в пространстве, являющимся актуальным информационным срезом разворачивания темпоральной активности этой же самой структуры; именно в таком актуальном плане реальности могут быть проявлены лишь некие «острова» – геномы, гены или хромосомы – с активностью которых в традиционных биологических дискурсах связывают феномен жизни). Однако, с реализацией идеи адекватного моделирования темпоральных планов объемной реальности такие потенциальные структуры могут быть идентифицированы со всеми, выводимыми отсюда эвристическими следствиями. Отсюда выводится и обновленное функциональное определение жизни, как процесса актуализации определенных блоков общей информационной матрицы в «моменте настоящего», который в свою очередь обеспечивает:

- антиэнтропийный вектор общей информационной динамики;
- мобилизацию и удержание определенных характеристик объектной реальности в заданных форматах и стабильных параметрах статуса субъекта (гомеостаза);
- заданную темпоральную динамику и соответствующую трансформацию носителя актуальной информации – субъекта (гомеорез);
- реализацию и трансформацию определенного объема информационного потенциала в актуализированных, таким образом, планах объектного статуса объемной реальности;
- трансляцию полученной за счет данного процесса актуальной информации в непроявленный статус объемной реальности.

Расширенное определение жизни, сформулированное в духе неовитализма, подразумевает включение в данный процесс полного цикла информационного кругооборота. Феномен жизни здесь приравнивается к модели объемной реальности или – по аналогии с идеями натурфилософии Шеллинга – «всеобщему организму», с той существенной разницей, что в нашем случае вот этот глобальный «организм» не ограничивается лишь статусом объектной реальности. И если психическое, согласно выведенному определению, это не только информационный уровень объемной реальности и не только ключевой механизм актуализации «моментов настоящего» с возможностью осмысленного управления пластическими параметрами этой дискретной темпоральной характеристики, но так же и возможность доступа к «темпоральным генам» такой информации, то речь идет о беспрецедентных потенциальных возможностях по управлению феноменом жизни в его полном объеме.

Представленные здесь эвристические концепты, помимо прочего, проливают свет и на проблему «темной генетики». Правильнее сказать – на предназначение так называемого «генетического мусора», наличие которого в биологическом материале вызывало

и продолжает вызывать много вопросов, а поиски его функциональных смыслов ведутся в направлении исследования полевых характеристик вот этих «неопознанных генетических объектов». Тогда как гораздо более конструктивно – с позиции концепции информационной (темпоральной) генетики – вести такие поиски по вектору собственно темпоральных характеристик, и не только упомянутых «мусорных», но и всех прочих генетических структур.

Еще одно эвристическое следствие идеи темпоральной генетики касается гипотезы о сущностной этиологии группы психических заболеваний, в недалеком прошлом обозначаемых как «эндогенные» (с намеком на некие глубинные, недоступные для наблюдения и измерения, причины появления данной патологии). Здесь же надо сказать и о том, что успехи в исследовании этиологии и патогенеза данной группы заболеваний и поныне связывают с генетическими исследованиями, имея в виду ту область генетики, которая известна к настоящему времени (А. А. Александров, 2007; И. В. Равич-Щербо, 2008; Н. Кэри, 2012; С. Д. Эллис, Т. Дженовейна, Д. Рейеберг, 2013; М. Эйстейр, 2020). Тогда как с нашей точки зрения внимание исследователей необходимо перенести на локус темпоральной генетики, имеющий самое прямое отношение к настройке психических механизмов, управляющих функцией времени. Ибо даже и при анализе хорошо известных дизонтогенетических и собственно клинических феноменов – т. е. основных психопатологических проявлений при данной патологии – понятно, что речь в первую очередь идет о нарушении темпов развития, искажении пространственно-временных отношений, описываемых в том числе и в виде «говорящих» метафор «выпадения из реальности», «утраты объекта», «деструктуризации сознания» и проч. (см., например, Э. Минковский, 1933; J. Wyrusch, 1967). При том, что сугубо материальных маркеров, или каких-либо фиксируемых признаков наличия «объектных» носителей данной феноменологии, ни тогда, ни сейчас обнаружить так и не удается. Между тем, исследователи и клиницисты двух предшествующих веков безусловно отмечали вот это особое качество «расщепления» на уровне информационных корней субъекта и выносили свои предварительные догадки и умозаключения в обозначение данной группы психических и поведенческих расстройств. Чего нельзя сказать о генерации исследователей новой волны, по-видимому «выплеснувших» этого, еще толком не родившегося ребенка из поля «объективной» научной деятельности. Однако, в свете всего сказанного есть все основания полагать, что ситуация в этой области будет быстро меняться в сторону создания внятных этиологических объяснительных моделей темпорального толка и получения соответствующей доказательной базы на основе обновленных принципов авангардной науки.

Еще одна позиция, которую необходимо представить в настоящем разделе, касается гипотетического научного направления психоадаптации со всеми его ответвлениями и обновленным концептом адаптивного интеллекта, развернутое определение которого приведено ниже. В данном случае обосновывается позиция того, что каждый из традиционно выделяемых видов адаптации – биологической, психологической и социальной – в нашем случае дополняется потенциалом разработанной модели адаптивного интеллекта. Такая модель способствует существенному расширению диапазона приспособительных возможностей человека и общества, повысить устойчивость к агрессивному воздействию среды и сформировать, таким образом, поле развития необходимых свойств, эффективно усиливающих все поименованные типы адаптации (А. Л. Катков, 2021). Соответственно, новая модель адаптивного интеллекта (АИ) определяется нами как оригинальная, научно-обоснованная концепция интеллектуально-адаптивной активности психического, осуществляемой в том числе и за счет осмысленного управления феноменом темпоральной пластики. Данная модель представлена следующими важнейшими характеристиками:

- методологическими – новая модель АИ дополняет известные модели и определения интеллекта, а так же способствует реинтеграции объявленного «множества интеллектов» в общую функциональную конструкцию адаптивного интеллекта, обладающую необходимым эвристическим потенциалом;

- сущностными – стрессовой характеристика рассматриваемой модели АИ безусловно является обновленное понимание процесса эффективной самоорганизации человека и общества, осуществляемого в том числе с использованием механизма осмысленного управления темпоральной пластики психического;
- структурными – рассматриваемая модель АИ, помимо прочего, является важнейшей эмерджентной характеристикой идентифицированных психологических свойств, состояний и процессов, представляющих качественные характеристики категории индивидуального и социального психического здоровья в общей теории психотерапии;
- функциональными – обновленное понимание АИ способствует беспрецедентному расширению адаптивных возможностей человека и общества в условиях непрерывного роста агрессивности среды и прогрессирующего снижения биологического (генетического) качества популяции;
- телеологическими – новая модель АИ безусловно стимулирует процесс генерации новых решений, новой рациональности и стилей мышления, особенно востребованных в сфере проявлений углубляющегося кризиса несущих параметров биологического и социального порядка; данная модель является универсальной мишенью, фокусирующей и систематизирующей усилия социальных институтов, действующих в сфере психического здоровья и психологического благополучия человека, семьи, общества. Идеология протезирования прогрессивно утрачиваемых компонентов здоровья, доминирующая в настоящее время за неимением лучшего, в свете сказанного, может быть пересмотрена. В том числе, это безусловно касается и проблемы редактирования биологического генома человека. С нахождением способа адекватной и оперативной «достройки» базисной информационной программы, обеспечивающей феномен жизни, целесообразность такого грубого вмешательства в биологические «острова» актуальных информационных структур окажется под вопросом.

#### 3.4. Ось авангардного фронта наук о психике

*Развернутая формулировка функциональных задач, решаемых на данном подуровне:* следует уточнить понятие авангардного фронта наук о психике; обосновать принадлежность приведенных здесь научных направлений именно к данному фронту; должны быть приведены аргументы в пользу включения сюда модифицированных научных направлений этики, философии и теологии, которые таковыми не считались; должны быть обозначены перспективы преодоления эпохальной проблемы «расколотого бытия», причисляемой к основной угрозе существования гуманитарной цивилизации.

*Комментарии.* Функциональный смысл выведения понятия «авангардные науки», «авангардный научный фронт» заключается прежде всего в обозначения зоны форсированного развития, либо же своего рода «интеллектуальной мутации» используемых в общем корпусе науке эпистемологических установок и подходов, методологии проведения научных исследований, интерпретации полученных результатов. С ясным пониманием того, что именно таким образом и развивается поле науки. В этом общем корпусе безусловно должно быть и устойчивое ядро научных направлений, опирающихся на эпистемологический каркас, проверенный временем. Но также – и сектор наук, развивающийся по особым, существенно более гибким и потенциально эвристичным эпистемологическим установкам. В нашем случае, как это следует из содержания основных разделов классификации, рассматриваемый сектор наук о психике полностью соответствует всем вышеприведенным критериям. И в случае разворота в сторону предлагаемого эпистемологического полюса, данный сектор с полным основанием может претендовать на роль авангарда в общем корпусе науки. Именно в этом секторе и должен располагаться кластер особых научных направлений, являющихся генераторами инновационного развития теперь уже не только для прочих наук о психике и корпуса науки в целом, но и для общего цивилизационного пространства. Предполагается, что именно здесь должно происходить и уже происходит рождение идиом, формирующих обновленный цивилизационный стержень для живущих ныне и присно людей.

*Включаемые научные направления:*

3.4.1. *Психотерапия* (следующим знаком в данной рубрикации обозначены направления научных исследований, проводимых в рамках общего научного направления «психотерапия»: 3.4.1.1. *общая теория психотерапии*; 3.4.1.2. *основные ареалы психотерапии*; 3.4.1.3. *основные направления психотерапии*; 3.4.1.4. *медицинская психотерапия*; 3.4.1.5. *социальная психотерапия*; 3.4.1.6. *основные методы психотерапии*; 3.4.1.7. *история психотерапии*; сюда же могут быть включены и другие научные направления, соответствующие установочному формату данной рубрикации).

3.4.2. *Психозтика*

3.4.3. *Психозкология*

3.4.4. *Новая философия* (следующим знаком в данной рубрикации обозначены направления научных исследований, проводимых в рамках общего научного направления «новая философия»: 3.4.4.1. *философия как авангардная когнитивная наука*; 3.4.4.2. *новая эпистемология*; 3.4.4.3. *ассоциированная эпистемологическая платформа*; 3.4.4.4. *концепция объемной реальности*; 3.4.4.5. *информационная (темпоральная) генетика как универсальная модель репрезентации актуальных планов объемной реальности*; 3.4.4.6. *методология современного эпистемологического анализа*; сюда же могут быть включены и другие научные направления, соответствующие установочному формату данной рубрикации).

3.4.5. *Психотеология*

*Комментарии по общему кластеру и включаемым научным направлениям.* В первую очередь, мы обращаем внимание на то, что в выделяемом кластере авангардного научного фронта некоторые номинированы научные направления, будто бы дублируют определенные номинации психофизиологического классификационного уровня. Это не так. Нейроэтика отнюдь не равна психозтике: даже и если доказан факт усиления активности некоторых нейрональных структур при акцентированном переживании этического инсайта (императива), то сам факт появления такого инсайта и вообще понятия этического в информационной структуре психики человека никаким образом не выводится из такой локальной активности нейронов. То есть, этическое поведение субъекта не может быть вызвано только лишь стимуляцией определенных зон мозга. Но именно такое поведение может стимулировать их развитие. То же самое можно сказать о парах нейротеология – психотеология; нейрофилософия – психофилософия.

Из состоявшихся и вполне проработанных на сегодняшний день научных направлений в приведенном перечне прежде всего следует отметить психотерапию. Данное научное направление в самые последние годы не только преодолело дистанцию от эмпирического к теоретическому этапу своего развития, но впечатляющая эвристика общей теории психотерапии, вне всякого сомнения, будет способствовать грядущей трансформации общего сектора наук о психике и корпуса науки в целом. Психотерапию, во все времена своего существования – в эпоху так называемого, донаучного развития, когда она существовала в формате духовных и религиозных практик, и даже в доисторические времена, когда она была представлена первородными гностическими и магическими практиками – отличал повышенный интерес к использованию потенциала темпоральной пластики психического. К такому, весьма значимому для рассматриваемого научно-практического направления, выводу мы приходим на основании углубленного эпистемологического анализа и включаемого сюда, модифицированного метода культурно исторической реконструкции. Ну а в последние десятилетия психотерапия является единственной профессиональной практикой, которая осмысленно использует феномен темпоральной пластики для форсированного развития адаптационных кондиций человека (А. Л. Катков, 2020). И этим все сказано.

Далее, следует обратить особое внимание на номинированную научную дисциплину новой философии, о необходимости которой в свое время писали Кант, Шопенгауэр, Фихте, Вундт. Перед «царицей наук», которая, будем надеяться, в это самое время триумфально возвращает себе этот почетный титул, стоят непростые задачи разработки именно таких мыслительных стилей и моделей, которые настолько, насколько это вообще возможно, были бы далеки от упрощенной аналоговой кальки «объективной» реальности. И это, если мы помним, был вопрос, на который так

и не нашли достойного ответа гениальные мыслители Гераклит, Аристотель, Лейбниц и Кант. И мы знаем, чем это обернулось для цивилизационного процесса в целом. В конце концов, это и основной вопрос, который с самого начала задает метафизика: Как обстоит дело с Ничто? Почему вообще есть Сущее, а не наоборот Ничто? (М. Хайдеггер, цит. по изд. 2007). Как соотносятся дух и материя? И каким образом такая вещь, как дух, вообще может существовать? (У. Джемс, цит. по изд. 2011). Что есть Непостижимое? Как соотносится Непостижимое с категориями души и духа? (Л. С. Франк, цит. по изд. 1990). В каких отношениях находятся Сущее и Ничто? (наше позднейшее добавление). Как найти такой язык, который должен показать истинную суть категорий проявленного и непроявленного? (цит. из беседы Джидду Кришнамурти с Дэвидом Бомом «О самом важном», 1996). И во всех этих будто бы метафизических вопросах так или иначе присутствует допущение о том, что непроявляемый в стандартных форматах сознания-времени статус реальности (Ничто, Непостижимое, Трансцендентное) равнозначен или, правильнее сказать, имманентен неструктурированной стандартным временем «части» психического. Таким образом, основатели первичной философии и глубинных оснований психологической науки, согласно Д. Н. Робинсону (2005) были все же правы, допуская возможность метафизической постановки вопроса – разумеется, при наличии исходно верного понимания, что есть метафизика – в отношении подлинной сути категории психического. Между тем, «правильная» философия это не только умение задавать сущностные вопросы, но и возможность давать исчерпывающие ответы на эти вопросы, принципиально переводимые на язык кодифицированной системы научных знаний. А именно такого философского обоснования в секторе наук о психике до настоящего времени разработано не было. Но теперь есть. Вместе с направлением новой философии.

В интеллектуальном поле этой новой философии наконец появляется возможность совмещения религиозного и научного мировоззрения. Грандиозную перспективу преодоления затяжной эпохи расколотого бытия в продолжении последних лет прорабатывали современные философы (В. М. Розин, 2007; А. П. Щеглов, 2008, Д. Б. Харт, 2019), выдающихся ученые-богословы (А. Пикок, 2004; Д. Х. Брук, 2004) и, конечно же, представители сектора нейронаук (Э. Ньюберг, Ю. д'Аквиди, Р. Винс. 2013; М. Альнер, 2014; К. Фрит, 2015; М. Борегар, Д. О'Лири, 2017). Но у нас нет никаких сомнений в том, что для сущностного решения этой «апории» понадобится глубокая эпистемологическая трансформация устоявшихся институтов религии и науки. А необходимый рабочий инструмент для проведения такой трансформации – ассоциированная эпистемологическая платформа – пока что находится в руках авангардного фронта наук о психике. И поэтому крайне важно, чтобы в этом научном кластере присутствовали такие направления как психотеология и психозтика. Ибо в продолжении многих веков именно религия была проводником этических тезисов, императивов, инсайтов в цивилизационное и культурное пространство. Так, например, великий мыслитель и к тому же Святой Фома Аквинский в своей знаменитой «Сумме теологии» прямо говорил о необходимости создания такой богодуховной науки, в которой человеку, «благодаря божественному откровению стало известно такое, что превосходит человеческий разум» (Фома Аквинский, цит. по изд. 2013). Интерпретируя это проникновенное высказывание с точки зрения языка новой науки о психике, речь здесь идет о необходимости дополнения логического мыслительного архетипа гностическим опытом – первичным (как у Фомы Аквинского), осмысленным, либо представленным в идее темпоральной пластики – теперь это не столь важно. А вот что по настоящему важно: этические инсайты прямо выводятся из идеи темпоральной пластики – в нашем случае вполне научной, а значит и этика (психозтика) с полным основанием может считаться научным направлением. «Краеугольным камнем» формирующейся этической науки Вундт считал наличие закона нравственного развития, который формулируется им следующим образом: «Развитие нравственных представлений... распадается на три стадии. Начало нравственной жизни (или первая стадия – авт.) отличается тем, что социальные стремления здесь ограничены, подавлены грубым эгоизмом, и вследствие



этого добродетелью считаются здесь внешние преимущества, полезные самому обладателю их и его близким... Далее начинается вторая стадия, на которой соответственно различию религиозных и социальных условий, наступает и различие воззрений на жизнь... и этот период времени может быть охарактеризован, как выделение нравственных понятий. Третья стадия сопровождается изменением религиозных представлений... и возрастающим влиянием философии. Так как оба последних обстоятельства сообщают нравственной жизни ту гуманную тенденцию, которая всегда соответствует зрелой ступени нравственного сознания, то под их влиянием сглаживаются и различие национальных воззрений. Этот закон трех стадий или последовательного выделения... нравственных понятий подтверждается как переменной значения употребляемых терминов, так и историей религиозной и социальной культуры» (В. Вундт, цит. по изд. 2011). И мы обращаем внимание на существенное обстоятельство того, что как раз на третьей стадии становления и развития нравственных понятий, наряду с религиозной интерпретацией формируется и адекватная философская (т.е. научная) интерпретация этической идеи и что эта философская или научная интерпретация – как и положено науке – носит универсальный, всеобъемлющий характер. Что же касается такого научного направления как психоэкология, то оно со-существует только лишь в тесной связи с психоэтикой, и является его функциональным воплощением.

В завершении вот этих, по необходимости кратких комментариев, мы абсолютно искренне и, можно сказать, даже истово подтверждаем «верность заветам» неклассической и постнеклассической науки, проникновенному послы последнего по времени эпистемологического разворота (отказ от метапозиции наукоцентризма и необходимость доверия к «другим способам получения знаний»), а заодно и тезисам Святого Фомы Аквинского – в отношении необходимости использования принципа информационной дополненности в понимании и интерпретации того, что мы именуем реальностью. Разработанная методология эпистемологического анализа позволяет выделить ключевой стержень поучительного – глубинного рефлексивного (гностического, мистического, религиозного, трансперсонального – кому как нравится) опыта и сделать некоторые выводы. При отделении такого рефлексивного опыта от безусловно интересных, но в данном случае несущественных культурных и иных вторичных наслоений, переживаемый в особом состоянии навязчивый кошмар Спасения – а в деле окошмаривания себя и других мы достигли просто невиданных высот – интерпретируется нами как настойчивое предложение к прохождению эпохального ЕГЭ. Причем, такого рода экзаменационная сессия проводится по трем вполне «апортиальным» номинациям; научиться управлять феноменом времени; научиться управлять феноменом жизни; принять ключевые этические («космические», имея ввиду космос объемной реальности) правила и, наконец, научиться им следовать. И тогда, в случае успешной сдачи экзаменов, мы проходим в следующий раунд бытия в этом новом, поистине безграничном и прекрасном пространстве темпорального космоса.

Ну а нет, так нет – не мы первые, не мы последние.

Но у нас все получится, ибо в этом деле нам помогает наилучший из всех стимулов к совершению личных, трудовых и иных подвигов – ясное понимание того, что другого выхода просто нет.

А вот в чем не приходится сомневаться – так это в том, что на этом пути нас ожидают невероятные сюрпризы.

Что же может быть лучше?

### Заключение

Великий английский философ, социолог и психолог Джон Стюарт Милль о классификациях говорил так: «Классификация есть приспособление для наилучшего приведения в порядок существующих в нашем духе идей о предметах: она является причиной того, что идеи сопровождают одна другую или следуют одна за другой в таком порядке, который дает нам наибольшую власть над прежде приобретенным нами знанием и прямее всего ведет к приобретению нового. С точки зрения этих целей общая задача классификации может быть установлена так: заставить думать о вещах в таких группах» (Д. С. Милль, цит. по изд. 2020).

Полагаем, что все эти существенные моменты, важность которых была так замечательно подмечена Миллем, в разработанной нами классификации безусловно присутствуют.

Но главная особенность настоящей классификации – а это обстоятельство было специально оговорено в самом начале настоящего сообщения – состоит в том, что в данном случае излагаются гипотетические тезисы, в существенной степени проработанные в ходе реализации Базисной научно-исследовательской программы психотерапевтического профиля. Представленные здесь и многие другие гипотетические положения могут, а мы полагаем, что и должны быть транслированы в Базисную НИП следующего поколения, обладающую, конечно, другими разрешающими возможностями.

Надеемся, что перспективы появления такой комплексной исследовательской программы с полноценным охватом сектора наук о психике, в связи с разработкой настоящей классификации стали более реальными.

### Литература

- Айрапетов Р. Г., Зимица С. В. Индивидуальное время личности (исторические, философские и медицинские аспекты). // М.: 2013. – 200 с.
- Анисов А. М. Темпоральный универсум и его познание. // М.: 2000. – 208 с.
- Александров А. А. Психогенетика: Учебное пособие. // СПб.: 2007. – 192 с.
- Александров С. Ю. Буддизм глазами физика. // М.: 2019. – 176 с.
- Альпер М. Научное объяснение Бога, религиозности и духовности. // М.: 2014. – 448 с.
- Аракелов Г. Г. Нейронауки – основа развития психологии // Ж. Вопросы психологии. – № 5. – 2004. – С. 89–92
- Арнольд И. В. Теория чисел: учебное пособие. // М.: 2019. – 288 с.
- Асмус В. Ф. Проблема интуиции в философии и математике: Очерк истории XVII – начала XX века. // М.: 2021. – 520 с.
- Басиладзе С. Г. От физики сигнала до информации в физике: реальные сигналы, состояния, данные, информация. // М.: 2021. – 344 с.
- Бергсон А. Длительность и одновременность. // М.: 2006. – 160 с.
- Берталанфи Л. фон. Общая теория систем – критический обзор. // В кн. Исследования по общей теории систем. – М.: 1969. – С. 23–82.
- Бехтерев В. М. Объективная психология. // М.: 1991. – 480 с.
- Биркгофф Г. Математика и психология. // М.: 2008. – 112 с.
- Боревич З. И., Шафаревич И. Р. Теория чисел. // М.: 2019. – 504 с.
- Борегар. М., О'Лири Д. Научные битвы за душу. Новейшие знания о мозге и вре в Бога. // М.: 2017. – 544 с.
- Бриллюэн Л. Научная неопределенность и информация. // М.: 2010. – 272 с.
- Брук Д. Х. Наука и религия: исторические перспективы. // М.: 2004. – 352 с.
- Виннер Н. Человек управляющий. // СПб.: 2001. – 288 с.
- Владимиров Ю. С. Природа пространства и времени: Антология идей. М.: 2019. – 400 с.
- Волински С. Дао хаоса. Сущность и энграммы. // М.: 2007. – 256 с.
- Волински С. За пределами трех покровов сознания. // М.: 2008. – 224 с.
- Вольф Ф. А. Йога путешествия во времени. Как разум может преодолеть время. // СПб.: 2013. – 240 с.
- Вундт В. Основы физиологической психологии: Об элементах душевной жизни. Интенсивность ощущения. // М.: 2016. – 330 с.
- Вундт В. Введение в психологию. // М.: 2019. – 168 с.
- Выготский Л. С. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч. в 6 томах. Т. 1. – М.: Педагогика, 1982. – С. 291–436.
- Вяльцев А. Н. Дискретное пространство-время. // М.: 2019. – 389 с.
- Габриэль М. Я не есть мозг: Философия для XXI века. // М.: 2020. – 3–4 с.
- Гайденок П. П. Время. Длительность. Вечность. Проблема времени в европейской философии и в науке. // М.: 2007. – 464 с.
- Гальперин И. Р. Информативность единиц языка: Пособие по курсу общего языкознания. // М.: 2018. – 176 с.
- Гейтинг А. Интуционизм: Введение. // М.: 2010. – 160 с.
- Гируцкий А. А. Нейролингвистика: пособие для студентов вузов. // Минск.: 2010. – 192 с.

- Грин Дж. Психоллингвистика. Хомский и психология. // В кн. Д. Слобин, Дж. Грин. Психоллингвистика. Психоллингвистика. Хомский и психология. – М.: 2009. – С. 221–349.
- Гришкин И. И. Понятие информации. // М.: 1973. – 227 с.
- Грюнбаум А. Философские проблемы пространства и времени. // М.: 2010. – 568 с.
- Гуц А. К. Время. Машина времени. Параллельные вселенные. // М.: 2019. – 376 с.
- Данилова Н. Н. Психофизиология: учебник для вузов. // М.: 1998. – 373 с.
- Джемс У. Психология. – М.: Академический проект, 2011. – 318 с.
- Джонс М., Флакман Л. Физика «невероятного» времени. // М.: 2014. – 314 с.
- Денисова Т. Ю. Аватары времени: Образы и концепции времени в истории человеческой мысли. М.: 2019. – 200 с.
- Дильтей В. Собрание сочинений в 6 т. Т. 1: Введение в науки о духе // М.: 2000. – С. 270–730.
- Добиаш-Рождественская О. А. Как люди научились считать время. // М.: 2021. – 64 с.
- Дойдж Н. Пластичность мозга: Потрясающие факты о том, как мысли способны менять структуру и функции нашего мозга. // М.: 2018. – 544 с.
- Дойч Д. Структура реальности. // Ижевск: 2001. – 400 с.
- Дриш Г. Витализм. Его история и система. // М.: 2007. – 280 с.
- Дубровский Д. И. Психические явления и мозг: Философский анализ проблемы в связи с некоторыми актуальными задачами нейрофизиологии, психологии, кибернетики. // М.: 2021. – 400 с.
- Жане П. Мозг и мысль. // М.: 2016. – 114 с.
- Ждан А. Н. К теоретическим проблемам общей психологии // Вопр. психол. 2006. – № 6. – С. 137–142.
- Жуков Л. Б., Аршинов В. И. Очерк теории ориентации. Нечто versus ничтоб конструктивная схема в контексте философии сложности. // М.: 2021. – 120 с.
- Катков А. Л. Эпистемологический анализ наук о психике: истоки и перспективы преодоления системного кризиса // Вопросы ментальной медицины и экологии. – Москва – Павлодар, 2016. – Т. XXII, № 3. – С. 62–63.
- Катков А. Л. Метод эпистемологического анализа в психотерапии. // Антология всемирной психотерапии специальный выпуск. Психотерапия в помощь гражданам, семьям, коллективам, всему обществу во время пандемии, вызванной коронавирусом. Материалы Онлайн прекогресса Девятого всемирного конгресса по психотерапии «Дети. Общество. Будущее – Планета психотерапии» (Москва, 24 июня – 29 июня 2020). – С. 90–147.
- Катков А. Л. Концепция психопластичности в психотерапии. // <https://innopsycon.kz/ru/publikatsii> – 2020. – 58 с.
- Катков А. Л. Гнозис и логос в науках о психике. // Интернет-ресурс <https://innopsycon.kz/ru/publikatsii/gnozis-i-logos-v-naukakh-opsikhike>. – 2020. – 44 С.
- Катков А. Л. О новой модели адаптивного интеллекта. // Психологическая газета; электронное издание – номер от 24 мая, – 2021.
- Кемперманн Г. Революция в голове: Как новые нервные клетки омолаживают мозг. // М.: 2018. – 272 с
- Кобзев А. И. Учение о символах и числах в китайской классической философии. // М.: 1993. – 432 с.
- Красников С. В. Некоторые вопросы причинности в ОТО: «машины времени» и «сверхсветовые перемещения». Основные идеи и важнейшие результаты за последние 20 лет. // М. 2015. – 336 с.
- Кришнамурти Д. О самом важном (беседы с Дэвидом Бомом) // Пер. с англ. – М., 1996. – 196 с.
- Кузнецов Б. Г. Принцип дополнительности. // М.: 2016. – 96 с.
- Кэри Н. Эпигенетика: как современная биология переписывает наши представления о генетике, заболеваниях и наследственности. // Ростов н/Д.: 2012. – 349 с.
- Ланге Н. Н. Психический мир. // М.: 1996. – 368 с.
- Липпс Г. Ф. Основы психофизики. // М.: 2012. – 112 с.
- Литвин Т. В. Время, восприятие, воображение. Феноменологические штудии по проблеме времени у Августина, Канта и Гуссерля. // СПб.: 2013. – 208 с.
- Люблинская Л. Н., Лепилин С. В. Проблема времени в контексте междисциплинарных исследований. // М.: 2002. – 304 с.
- Мазилев В. А. Методологические проблемы психологии в начале XXI века // Психологический журнал. – 2006. – Т. 27, № 1. – С. 23–34.
- Матвиевская Г. П. Учение о числе на средневековом Ближнем и Среднем Востоке. // М.: 2020. – 342 с.
- Матвиевская Г. П. Развитие учения о числе на в Европе до XVII века. // М.: 2020. – 232 с.
- Мах Э. Анализ ощущений и отношение физического к психическому. // М.: 2021. – 288 с.
- Мах Э. Познание заблуждений: Очерки по психологии исследования. // М.: 2021. – 432 с.
- Менингер К. История цифр. Числа, символы, слова. // М.: 2011. – 543 с.
- Мерцалов В. Л. Происхождение времени и пространства: Философский анализ через призму диалектической логики. М.: 2018. – 360 с.
- Миллер Е. Н. Что такое язык? Гносеологический аспект. // М.: 2009. – 96 с.
- Милль Д. С. Система логики силлогической и индуктивной: Изложение принципов доказательства в связи с методами научного исследования. // М.: 2020. – 832 с.
- Минковский Э. Проживаемое время. Феноменологические и психопатологические исследования. // М.: 2018. – 496 с.
- Молдавский Д. И. Числовые системы: Элементы теории множеств и алгебры. Натуральные числа. Рациональные числа. Действительные числа. Комплексные числа. // М.: 2019. – 176 с.
- Мусин Ю. Р. Современные физические теории времени (ОТО, псевдоклассическая механика, статфизика и термодинамика, квантовая теория, супервремя и суперсимметрия: Время- температура- спин. // М.: 2019. – 200 с.
- Мюллер Р. Сейчас. Физика времени. // М.: 2017. – 368 с.
- Найссер У. Познание и реальность: смысл и принципы когнитивной психологии. // М.: 1981. – 230 с.
- Ньюберг Э., д'Аквиди Ю., Винс Р. Тайна Бога и наука о мозге. // М.: 2013. – 320 с.
- Пенроуз Р. Новый ум короля. – М.: URSS, 2011. – 400 с.
- Пенроуз Р. Циклы времени. Новый взгляд на эволюцию Вселенной. // М.: 2014. – 333 с.
- Пизани В. Этимология: История, проблемы, методы. // М.: 2009. – 184 с.
- Пикок А. Богословие в век науки. // М.: 2004. – 416 с.
- Попков В. В. Математика сознания: Глубинные истоки мышления и «Законы формы» Дж. Спенсера-Брауна. // М.: 2022. – 304 с.
- Попов Н. Сущность времени и относительности. // Рига: 2008. – 343 с.
- Попов Н. Отражение, идеальное, информация. // Рига: 2010. – 96 с.
- Поппер К. Р. Объективное знание. Эволюционный подход. // М.: 2002. – 384 с.
- Поппер К. Р. Знание и психофизическая проблема. В защиту взаимодействия. // М.: 2008. – 256 с.
- Потапова Р. К. Речь: коммуникация, информация, кибернетика. // М.: 2015. – 600 с.
- Прескилл Дж. Квантовая информация и квантовые вычисления. Том 1. // М.: 2008. – 464 с.
- Пригожин И. Стенгерс И. Время. Хаос. Квант: к решению парадокса времени. // М.: 2009. – 232 с.
- Психофизиология. // Под ред. Ю. И Александрова. СПб.: 2007. – 464 с.
- Равич-Щербо И. В. Психогенетика. Учебник. // М.: 2008. – 448 с.
- Рейхонсуо А. Психология сознания. // СПб.: 2013. – 336 с.
- Рейхенбах Г. Философия пространства и времени. // М.: 2009. – 320 с.
- Решетников М. М. Методологические предпосылки и основания нематериальной природы психики. // Методология и история психологии. – 2018. – Вып. 3. – С. 28–46.
- Робинсон Д. Н. Интеллектуальная история психологии. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2005. – 568 с.
- Ровелли К. Нереальная реальность. Путешествие по квантовой петле. // СПб.: 2020. – 304 с.

- Розин В. М. Демаркация науки и религии: Анализ учения и творчества Эмануэля Сведенборга. // М.: 2007. – 168 с.
- Серовайский С. Я. История математики: Эволюция математических идей. Кн 1: Теория чисел. Геометрия. Топология. // М.: 2019. – 224 с.
- Симонов П. В. Мотивированный мозг: Высшая нервная деятельность и естественно-научные основы общей психологии. // М.: 2021. – 272 с.
- Слобин Д. Психоллингвистика. // В кн. Д. Слобин, Дж. Грин. Психоллингвистика. Психоллингвистика. Хомский и психология. – М.: 2009. – С. 19–220.
- Современная психология: Справочное руководство. // М.: 1999. – 688 с.
- Современная психофизика. // под. Ред. В. А. Барабанщикова. – М., 2009. – 548 с.
- Степанский В. И. Психоинформация. Теория. Эксперимент. // М., 2006. – 136 с.
- Стратонович Р. Л. Теория информации. М.: 2021. – 424 с.
- Сурмава А. В. К теоретическому пониманию жизни и психики // Ж. Вопросы философии. – 2003. – № 4. – С. 119–132.
- Сэйтл С. Нейромания. Как мы теряем разум в эпоху расцвета наук о мозге. // М.: 2016. – 368 с.
- Тегмарк М. Наша математическая вселенная. В поисках фундаментальной природы реальности. // М.: 2017. – 592 с.
- Тукаев Р. Д. Исследования нейрогенеза взрослого мозга: психиатрические и психотерапевтические аспекты // Ж. Психотерапия. – № 12. – 2007. – С. 3–7
- Тукаев Р. Д. Феномен нейрогенеза взрослого мозга в экспериментальных и клинических исследованиях; аспекты этиопатогенеза психических расстройств, психофармакотерапии и психотерапии // Ж. Социальная и клиническая психиатрия. – № 2. – 2008. – С. 96–103
- Уилсон, Р. А. Квантовая психология: как вытащить себя за волосы и пройти сквозь стену... // М.: 2012. – 224 с.
- Уитроу Д. Д. Естественная философия времени. // М.: 2010. – 400 с.
- Урсул А. Д. Природа информации: Философский очерк. // М.: 2021. – 288 с.
- Филл Д. Психоллингвистика: ключевые концепты. Энциклопедия терминов. М.: 2012. – 344 с.
- Фликман В. Коул М. «Культурная революция» в когнитивной науке: от нейронной пластичности до генетических механизмов приобретения культурного опыта. // Ж. Культурно-историческая психология. – 2014. Том. 10, № 3. – С. 4–18.
- Фома Аквинский. Сумма теологии: Т. I. Первая часть: Вопросы 1–64. // 2013. – 832 с.
- Франк С. Л. Непостижимое. Онтологическое введение в философию религии. Сочинения. – М., 1990. – С. 183–560.
- Франк С. Л. Душа человека. // М.: Харвест, М.: АСТ, 2000. – 992 с.
- Фреге Г. Логико-философские труды. // 2008. – 288 с.
- Хайдеггер М. Что такое метафизика? – М.: Академический проект, 2007. – 301 с.
- Хайдеггер М. Что зовется мышлением? // Пер. с нем. – М.: Академический проект, 2007. – 351 с.
- Харт Д. Б. Бог: Новые ответы у границ разума. // М.: 2019. – 368 с.
- Хокинг С. Краткая история времени: От большого взрыва до черных дыр. // СПб.: 200. – 268 с.
- Хокинг С., Пенроуз Р. Природа пространства и времени. // СПб.: 2007. – 171 с.
- Хокинг С. Пенроуз Р., Шимони А., Картрайт Н. // Большое, малое и человеческий разум. СПб.: 2012. – 191 с.
- Цейтен И. Г. История математики в древности и в Средние века. // М.: 2019. – 230 с.
- Чалмерс Д. Сознательный ум. В поисках фундаментальной теории. – М., 2015. – 512 с.
- Чанышев А. Н. История философии древнего мира. – М.: Академический проект, 2005. – 608 с.
- Чернавский Д. С. Синергетика и информация: Динамическая теория информации. // М.: 2021. – 304 с.
- Чернин А. Д. Физика времени. // М.: 2020. – 230 с.
- Чистяков В. Д. Материалы по истории математики в Китае и Индии. // М.: 2020. – 170 с.
- Шейнман-Топштейн С. Я. Платон и ведийская философия. // М.: 2010. – 200 с.
- Щеглов А. П. Неведомый Бог: Историко-философское исследование мистических традиций Древнего мира и Средневековья. // СПб.: 2008. – 520 с.
- Эпигенетика. // Под. ред. С. Д. Эллиса, Т. Джейновойна, Д. Рейнберга. – М.: 2013. – 496 с.
- Эстейер М. Я – не моя ДНК. Генетика предполагает, эпигенетика располагает. // СПб.: 2020. – 224 с.
- Эшби У. Р. Общая теория систем как новая научная дисциплина. // В кн. Исследование по общей теории систем. – М.: 1969. – С. 125–142.
- Юнг К. Г. Проблемы души современного человека. // В кн. Юнг К. Г. Проблемы души нашего времени. М.: 1994. – С. 293–316.
- Юнг К. Г. О природе психе. – М., 2002. – 416 с.
- Юревич А. В. Системный кризис психологии // Вопросы психологии. – 1999. – № 2. – С. 3–12.
- Юревич А. В. Методологический либерализм в психологии // Вопросы психологии. – 2001. – № 5. – С. 3–17.
- Юревич А. В. Естественнонаучная и гуманитарная парадигмы в психологии, или Раскачанный маятник // Вопросы психологии. – 2005. – № 2. – С. 147–151.
- Юревич А. В. Предисловие: Социальные и когнитивные источники парадокса // Образ российской психологии в регионах страны и в мире: Материалы форума. – М.: ИП РАН, 2006. – С. 11–12; 45–49.
- Brune M., Belsky H., Fabrega, H., et al. // J. World Psychiatry. – 11:1. – 2012. – P. 59–61.
- Goff D. C. Перспективы лечения когнитивного дефицита и негативной симптоматики шизофрении // J. World Psychiatry. – 12:2. – 2013. – P. 95–102
- Churchland P. S. Braintrust: What Neuroscience Tells Us about Morality. – Princeton University Press, 2011. – Chapter 6. – P. 142.
- Ford J. M., Peres V. B., Mathalon D. H. Нейрофизиологические аспекты предполагаемого фундаментального дефицита при шизофрении // J. World Psychiatry. – 11:1. – 2012. – P. 62–64
- Kaliman P., Álvarez-López M.J., Cosín-Tomás M., et al. Rapid changes in histone deacetylases and inflammatory gene expression in expert meditators // J. Psychoneurology. – vol. 40. – 2014. – P. 96–107.
- Kandel E. R. Новая концептуальная база для психиатрии // Ж. Обзор современной психиатрии. – № 3. – 1999. – С. 15–27
- Koch C. Is Consciousness Universal? // Scientific American Mind. – 2014. – Vol. 25, № 1. – P. 26–29. doi: 10.1038/scientificamericanmind. – P. 114–126.
- Mishara A. L., Schwartz M. A. Психопатология в свете новых направлений в философии сознания, нейропсихиатрии и феноменологии // Ж. Обзор современной психиатрии. – № 2. – 1999. – С. 4–10
- Nagel T. (1979). Panpsychism. In T. Nagel (Ed.), Mortal Questions (pp. 181–195). Cambridge, MA: Cambridge University Press.
- Reid S. Бабочки, фрактали и психиатрия // Ж. Обзор современной психиатрии. – №№ . – 1999. – С. 4–6
- Rizzolatti G., Luppino G., Matelli M. The organization of the cortical motor system: new concepts. // EEG Clin Neurophysiol 1998; 106: 283–296.
- Rizzolatti G., Fogassi L., Gallese V. Neurophysiological mechanisms underlying action understanding and imitation. / Nat. Rev. Neurosci. 2001; 2: 661–670.
- Sejnowski T. J., Koch, C., Churchland P. S. Computational Neuroscience Adelman, G. (Ed.), In: Encyclopedia of Neuroscience: Neuroscience Year, Supplement 1 Boston: Birkhäuser.: 1998. – С. 41–44.
- Strawson G. Realistic Monism: Why Physicalism Entails Panpsychism // Journal of Consciousness Studies. – 2006. – Vol. 13, № 10–11. – P. 3–31.
- Tononi G., Koch C. Consciousness: here, there and everywhere? // Philosophical Transactions: Biological Sciences. – 2015. – Vol. 370, № 1668. – P. 1–18.
- Wright S. 1975. "Panpsychism and Science." // J. E. Cobb, Jr. and D. R. Griffin (eds.), Mind in Nature. University Press of America, pp. 79–88.
- Wyrsh J. Клиника шизофрении. // В кн. Клиническая психиатрия. Под. ред. Г. Груле, Р. Юнга, В. Майер-Гросса, М. Мюллера. – М.: 1967. – С. 9–25.




**НОВОСТИ РЕГИОНОВ**

# ПОСТ-РЕЛИЗ ВСЕРОССИЙСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «МНОГОМЕРНОСТЬ БУДУЩЕГО – РЕАЛЬНОСТЬ ПОЛИМОДАЛЬНОСТИ. ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОТЕРАПИЯ, ПСИХИАТРИЯ»

1–6 декабря 2021 года, г. Новосибирск

1–6 декабря 2021 года в Новосибирске состоялась онлайн Всероссийская конференция специалистов помогающих профессий с международным участием «Многомерность будущего – реальность полимодальности. Психология, психотерапия, психиатрия». Конференция направлена на развитие и поддержание экспертного взаимодействия, обмен опытом, а также на объединение психологов, психотерапевтов, психиатров, супервизоров, педагогов, работников социальной сферы и других специалистов сферы «человек-человек».

Основной темой конференции стал всеобъемлющий феномен полимодальности в контексте работы специалистов помогающих профессий в современном мире.

Для участия в Конференции зарегистрировались более 700 человек из разных городов России и ближнего зарубежья.

1 декабря 2021 г. состоялось пленарное заседание конференции, в работе которого приняли участие эксперты из Новосибирска, Москвы и Кишинева.

С докладами о специфике психологической, психотерапевтической и психиатрической работы в современном мире пространства полимодальности, а также особенностях психических переживаний и психофизиологических изменений в эпоху COVID-19, выступили Макаров В. В., Зинина А. И., Ермаков А. А., Руденский Е. В., Андронникова О. О., Толстая С. В., Лях И. В. В ходе работы пленарного заседания были представлены результаты свежих исследований психического здоровья и благополучия взрослых в «ковидном» мире, рассмотрены вопросы применения полимодального подхода в психологии, психотерапии и психиатрии, а также намечены планы дальнейшего развития данного направления.

1 декабря 2021 г. проведен онлайн семинар по главам «Эпилептический спектр» и «Диссоциативный спектр» из книги Ц. П. Короленко, Т. А. Шпикс, И. В. Турчаниновой «Спектры психических переживаний. Норма и патология». Со-ведущие семинара – Лях И. В., Маркатун М. В., Султанова А. Н., Булычева А. Е. Были рассмотрены особенности психических переживаний и факторы возникновения расстройств эпилептического и диссоциативного спектра.

1–2 декабря 2021 г. провели работу 9 секционных заседаний по направлениям: современная психотерапия и психологическое консультирование, специфика онлайн-пространства и его влияние на психику и коммуникацию, виктимодрамотерапия, нейропсихология, поведенческий подход в работе с самоповреждающим поведением подростков, паллиативная помощь, балинтовская группа, психология профессиональной деятельности, исследовательская деятельность школьников. Программа конференции включала экспертные круглые столы по вопросам супервизии в полимодальной психотерапии и тенденций развития личности и общества. В работе конференции принимали участие практикующие и обучающиеся специалисты и исследователи.

В ходе работы секционных заседаний и круглых столов были проанализированы актуальные аспекты психического реаги-

рования и состояния социума в условиях пандемии COVID-19, представлены результаты исследований различных психических феноменов, продемонстрированы возможности психотерапевтической работы в различных модальностях, определены особенности и требования к супервизии в полимодальной психотерапии.

Одним из центральных событий конференции явился экспертный круглый стол «Супервизия в полимодальной психотерапии». В ходе обсуждения были определены тенденции развития полимодальной психотерапии и ее направлений, обозначены основные «подводные камни» и опасности, угрожающие качеству профессиональной полимодальной психотерапии, рассмотрены вопросы глобальной компетенции и этики полимодального психотерапевта и супервизора, определены элементы стандарта качества полимодального супервизора. По результатам круглого стола было определено, что полимодальная психотерапия нуждается в широкой организационно-методологической основе, которая будет включать в себя необходимые требования к полимодальной супервизии и супервизорам, а также документы ее регламентирующие. Запланировано создание совета по полимодальной супервизии. Более подробно результаты круглого стола будут опубликованы отдельно.

**Эксперты круглых столов:** Лях И. В., Жуков А. С., Макарова Е. В., Демьяненко О. А., Андронникова О. О., Большунова Н. Я., Иванов Д. В.

**Председатели секционных заседаний и ведущие круглых столов конференции:** Ермаков А. А., Егорова Т. И., Ермолова Е. О., Шамшикова О. А., Белашина Т. В., Руденский Е. В., Руденская Ю. В., Крупская А. И., Рыжанкова Е. Д., Нижневасова Е. А., Балацкая Н. Я., Баскакова Л. Н., Бердникова А. Г., Королькова П. А., Войтик И. М., Рубцова М. О., Кушнерова Ю. Ю., Юдина С. Д., Петров О. И., Судакова Е. Н., Лысенко С. Ю.

Со 2 по 6 декабря 2021 г. прошел Международный фестиваль онлайн-тренингов ПСИ-ФЕСТ. Были проведены 24 мастер-класса и тренинга с участием лучших тренеров Профессиональной психотерапевтической лиги из России (Новосибирск, Москва, Санкт-Петербург, Анапа, Пятигорск), Казахстана (Алматы) и Молдовы (Кишинева). Со 2 по 5 декабря день тренингов и мастер-классов завершился групповой полимодальной супервизией под руководством профессиональных супервизоров. Участники отметили высокий профессионализм тренеров и супервизоров, высокое качество, эффективность и значимость тренингов и мастер-классов.

**Организаторы и партнёры Всероссийской конференции:**

- Общероссийский совет по психотерапии и консультированию
- Министерство здравоохранения Новосибирской области
- Национальная СРО «Союз психотерапевтов и психологов»
- Общероссийская общественная организация «Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига»
- Новосибирское региональное отделение ОППЛ

- Ассоциация супервизоров и консультантов
- ФГБОУ ВО СИУ РАНХиГС при Президенте РФ
- ФГБОУ ВО Новосибирский государственный педагогический университет
- Факультет социальной работы и клинической психологии ФГБОУ ВО НГМУ
- Институт социальных технологий и реабилитации ФГБОУ ВО НГТУ
- МКУ «Городской центр психолого-педагогической поддержки молодёжи «Родник»
- Евразийский институт практической психологии и психотерапии
- ЧУ ДПО «Первый университет профессора В. В. Макарова»
- Клиника «Инсайт»

- НП «ВолонтерСиб»

Организационный комитет выражает большую благодарность всем спикерам Конференции, председателям секций, экспертам круглых столов, модераторам и участникам дискуссий, а также тренерам ПСИ-ФЕСТа за содержательные выступления, теоретическую и практическую значимость, а также ценный вклад в развитие сферы помогающих профессий.

Благодарим модераторов и координаторов трансляций за слаженную работу в пространстве нескольких часовых поясов.

Особая благодарность – всем участникам Конференции, за интерес к актуальным проблемам профессиональной деятельности, за постановку важных вопросов и обратную связь, необходимую для развития профессионального сообщества.

## ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ПРИЗНАНИЕ

### Комитет профессионального признания и наград ОППЛ

# ЛАУРЕТЫ ОППЛ 2020–2021

5 ноября 2021 года на XXIII съезде ОППЛ состоялась награждение Дипломами ОППЛ «Профессионал года» и специальными грамотами «К 10-летию комитета по медиации ОППЛ».

**Дипломами «Профессионал года» награждаются:**

Номинация и заслуги	Ф.И.О.
<b>Созидатель года</b> Фундаментальное развитие социальной психотерапии	Катков Александр Лазаревич
<b>Преподаватель года</b> (программа «Сценарии персонального будущего»), <b>Проект года</b> («Скамейка дружбы»)	Макарова Галина Анатольевна
<b>Организатор года</b> За организацию и проведение больших событий ОППЛ За вклад в развитие профессиональной супервизии в ОППЛ	Приходченко Ольга Анатольевна
<b>За заслуги перед профессиональным сообществом</b> Организация и проведение процедуры аккредитации профессионалов в СРО Организация бесперебойной работы офиса ОППЛ во время локдауна	Калмыкова Инга Юрьевна
<b>Волонтерство</b> За беспрецедентный вклад в формирование практики и культуры волонтерского движения в РФ	Силенок Инна Казимировна
<b>Образ будущего</b> За вклад в реструктуризацию и ребрендинг ОППЛ	Плигин Андрей Анатольевич
<b>За заслуги перед профессиональным сообществом</b>	Чекчуриин Юрий Анатольевич
<b>Организатор года</b> Организация декадников на Байкале Вклад в работу комитета по этике и защите профессиональных прав ОППЛ	Византийская Ирина Юрьевна
<b>Дебют года</b>	Слабинский Владимир Юрьевич
<b>Инициатор года</b> Активное участие в подготовке Девятого Всемирного конгресса по психотерапии «Дети. Общество. Будущее – Планета психотерапии»	Есельсон Семен Борисович

<b>Вклад в организацию цикла регулярных международных онлайн-конференций Навстречу Девятому Всемирному конгрессу по психотерапии «Дети. Общество. Будущее – Планета психотерапии»</b>	Калашников Андрей Сергеевич
<b>Вклад в развитие профессиональной супервизии в ОППЛ</b>	Румянцева Инга Викторовна
<b>За организацию онлайн-событий</b>	Скукин Сергей Александрович
<b>Вклад в работу комитета по этике и защите профессиональных прав ОППЛ</b>	Воищева Надежда Михайловна Гусева Ольга Витальевна
<b>Вклад в информационное пространство ОППЛ</b>	Адрианова Светлана Владимировна
<b>Президентский резерв</b>	Данилова Анна Владимировна
<b>Бесменный труд по выпуску номеров «Профессиональной психотерапевтической газеты»</b>	Макаренко Олег Константинович
<b>За организацию бесперебойной работы офиса ОППЛ во время локдауна</b>	Родимова Наталья Львовна
<b>Специальная президентская номинация</b> Самый организованный член ОППЛ	Камалова София Цихиловна

**Специальными грамотами ОППЛ в связи с 10-летием комитета ОППЛ по медиации награждаются:**

1. Лаврова Нина Михайловна – за вклад в популяризацию и развитие медиации в России
2. Аксенфельд Раиса Гарриевна – за вклад в развитие медиации в сфере здравоохранения
3. Голубева Наталья Валентиновна – за вклад в развитие медиации в сфере здравоохранения
4. Зезюлинская Инна Алексеевна – за вклад в развитие медиации в Республике Крым и г. Севастополе
5. Панкова Вера Андреевна – за вклад в создание и развитие модели системной дошкольной медиации
6. Романова Елена Александровна – за вклад в развитие медиации в социальной сфере
7. Рубан Ольга Ивановна – за вклад в развитие образовательных программ по медиации ОППЛ
8. Русанова Юлия Викторовна – за вклад в развитие медиации в коммерческой сфере
9. Чеглова Ирина Алексеевна – за вклад в развитие образовательных программ по медиации ОППЛ

# НОВЫЕ ОБЛАДАТЕЛИ ЕВРОПЕЙСКОГО СЕРТИФИКАТА ПСИХОТЕРАПЕВТА

20–23 октября 2021 г. состоялось заседание комиссий Европейской ассоциации психотерапии по Европейским сертификатам психотерапевта. Две заявки на Европейский сертификат психотерапевта в модальности «Полимодалная психотерапия», поданные Общероссийской профессиональной психотерапевтической лигой, удовлетворены.

Новыми обладателями Европейских сертификатов психотерапевта стали:

**Тимербулатов Ильгиз Фаритович**, г. Уфа

**Приходченко Ольга Анатольевна**, г. Новосибирск

Поздравляем новых обладателей Европейского сертификата психотерапевта!

Торжественная процедура вручения Европейских и Всемирных сертификатов психотерапевта состоится на IX Всемирном конгрессе по психотерапии в Москве 23–26 июня 2022 г. в рамках Пленарного заседания конгресса.

Европейский сертификат психотерапевта вручается специалистам, чья профессиональная подготовка и опыт соответствуют профессиональным стандартам Европейской ассоциации психотерапии.

В Российский реестр обладателей Европейского сертификата психотерапевта на 01.11.2021 входят 346 профессионалов.

Присоединяйтесь!

По вопросам получения Европейского сертификата по психотерапии просим обращаться к Ученому секретарю ЦС ОППЛ Камаловой Софии Цихиловне, [orpl.doc@gmail.com](mailto:orpl.doc@gmail.com), моб. +7 (916) 062–00–26

Вы можете ознакомиться с Единым реестром психотерапевтов Европы на сайте Европейской ассоциации психотерапии <http://europsyche.org/>.

И с Российским реестром обладателей Европейского сертификата психотерапевта на сайте Профессиональной психотерапевтической лиги <http://www.oppl.ru/>.



ТВОРЧЕСТВО ПСИХОТЕРАПЕВТОВ

## МАЛЕНЬКИЙ СФИНКС

сказка

Наталья Савосина, психолог,  
г. Каменск-Уральский, Свердловская область

Маленький голубоглазый котенок с гладкой нежной кожей, на которой не было ни единого волоска, вот-вот должен был родиться в самой обыкновенной семье кошек породы «Сфинкс».

Ну вы знаете, это такие кошки без шерсти. Зато у них мягкая бархатистая кожица и теплое тельце.

Это была самая обыкновенная семья, в которой были папа, мама и старшая сестренка по имени Маруся.

Маруся была уже совсем почти большая кошка, которая находилась в стадии становления и готовности стать совсем взрослой. У людей этот возраст называется подростковый.

И все в этой семье ждали появления еще одного маленького члена семьи, который пока еще сидел в животике у мамы-кошки. Все ждали его и любили уже задолго до того, как он родился.

Мама, находясь в статусе статной мудрой кошки, благосклонно отнеслась к желанию папы-кота присутствовать при появлении малыша на свет. Поэтому, когда настал срок, мама и папа вместе поехали в самую лучшую клинику для кошек и стали терпеливо ждать.

Для мамы это был первый опыт рождения малыша вместе с папой-котом, поэтому она очень переживала и была в очень большом напряжении, а может просто стеснялась своего внешнего вида перед папой. Ведь появление малыша на свет это очень важная и ответственная процедура.

Все ее эмоции, конечно же, передавались ее малышу, и он никак не хотел появляться на свет.

Тогда опытные врачи своим мудрым решением решили помочь его маме и малышу, чтобы он благополучно появился на свет.

Но в этот самый момент появилась злая колдунья и решила разрушить семью котенка. Ведьма испустила на маму котенка злое проклятие и поселила в ее голове очень плохие мысли.

А мысли эти были о том, что именно папа котенка стал причиной того, что мама была напряжена, и именно из-за него котенок очень долго не хотел появляться на свет. Обвиняла она и себя за то, что разрешила папе присутствовать при рождении малыша.

Но когда эти мысли крепко засели в голове у мамы, то они начали руководить ее действиями и чувствами. Она словно перестала любить папу. Она всячески отвергала его любовь и заботу,

все его проявления любви. Его прикосновения стали для нее словно пытка.

И что самое страшное, эти злые мысли, которые ей подарила злая ведьма, стали проявляться на мягонькой шелковистой коже ее маленького сыночка. Как только мама думала о неприятных прикосновениях папы, у малыша на его коже высыпали болезненные красные язвочки в виде пятен.

И все тело котенка словно кричало: – «Не подходи ко мне, не трогай меня!»

Оно будто выражало вслух все злые мысли мамы, которыми ее заразила злая ведьма.

Между мамой и папой постепенно выростала невидимая стена. Мама словно боялась приближения папы, его прикосновений. И как только он делал попытки приблизиться к ней, то у малыша вспыхивали новые и новые высыпания на коже.

Что делать?

Мама очень любила своего малыша. Она начала искать ответ на свой вопрос. Она водила его на различные оздоровительные процедуры, лечила всякими мазями и травами. Но все было напрасно. Через какое-то время малыша вновь покрывалась болезненными красными пятнами.

И тут на ее пути, когда она гуляла со своим малышом по парку, встретился маленький волшебный гномик. И дал ей гномик волшебное заклинание против проклятий злой ведьмы.

– Когда твой малыш будет спать, ты подойди к его кровати и скажи следующие слова:

«Дорогой мой любимый мальчик, мы так сильно желали твоего появления на этот свет. Мы с папой любим тебя. Когда ты появлялся на свет, мама очень нервничала и очень переживала. Мама очень стеснялась своего внешнего вида перед папой. Мне не хотелось, чтобы он видел меня в этот момент. И мне хотелось убрать его в этот момент от себя. Но это никак к тебе не относится. Это только мои эмоции и мои чувства. Ты это ты, а я это я. Я освобождаю тебя от обязанности и ответственности выражать за меня мои чувства и мысли. Я сама справлюсь со своими эмоциями. И если ты хочешь действительно помочь мне, то будь просто здоровым, радостным и счастливым!»



– А чтобы окончательно избавиться от этих вредных мыслей, нарисуй их на листе бумаги и сожги или выброси в мусорку.

А я подарю тебе вместо этих мыслей яблоко любви, красный цветок – женственности и красоты, и голубое облако спокойствия.

А чтобы они появились перед тобой тебе их необходимо сначала нарисовать. А затем принять эти дары и спрятать внутри своего тела.

И пусть они наполняют тебя словно некий сосуд любовью, женственностью, красотой и спокойствием.

Так и сделала мама-кошка. И начала жить своей жизнью, забыв о встрече с волшебным гномиком.

А через какое-то время у малыша-сфинкса его мягкая кожа зажила и стала нежной и бархатистой. И малыш выздоровел.

А вам известны такие истории про детишек-малышек?

Другие сказки от Цуканыча вы можете найти по хэштегам #сказки\_от\_цуканыча, #психолог\_наталья\_савосина

27.01.2019



## СВЕТСКАЯ ХРОНИКА

# ЮБИЛЕЙНЫЙ КОНГРЕСС, ПОСВЯЩЕННЫЙ ТРИДЦАТИЛЕТИЮ ЕВРОПЕЙСКОЙ АССОЦИАЦИИ ПСИХОТЕРАПИИ «НАДЕЖДА ПСИХОТЕРАПИИ ДЛЯ НАШЕГО МИРА, НАХОДЯЩЕГОСЯ В ОПАСНОСТИ»

12–13 марта 2022

Конгресс проводится в онлайн формате.

Для получения более подробной информации и регистрации на конгресс посетите официальный веб-сайт конгресса: [ear-hope.at](http://ear-hope.at)

Каким образом мы, психотерапевты, можем дать надежду нашей планете, находящейся под угрозой исчезновения, и человечеству?

Мы пригласили к участию в юбилейном конгрессе, посвященном 30-летию ЕАП, наиболее пронзительных и мудрых психотерапевтов современности. На конгрессе мы займемся тем, что у нас, психотерапевтов, получается лучше всего – будем позволять себе сталкиваться с величайшими проблемами, стоящими перед человечеством, слушать друг друга, высказываться, чтобы могли возникнуть понимание, пронзительность и надежда.

**Приглашенные докладчики:**

IrvinYalom  
 Jessica Benjamin  
 Renos Papadopoulos  
 Sue Daniel  
 Kyriaki Polychroni  
 Alfred Pritz

**Предусмотрены скидки за раннюю оплату до 31 декабря 2021 г.**

По предварительной информации, русский язык планируется к включению в список рабочих языков Юбилейного конгресса Европейской ассоциации психотерапии.

*«Многогранность нашей жизни во всех ее формах поддерживается социальными связями и общением. За свою 30-летнюю историю Европейская ассоциация психотерапии достигла единства между различными модальностями в профессии психотерапевта, добилась единства профессиональных стандартов в 42 странах-участницах ЕАП посредством тесных взаимодействий и эффективного общения. Это достигнутое единство придает нам силы как организации и представителям профессии. ЕАП также стремится наиболее эффективно соединить психотерапию с остальным миром, и эта глобальная проблема приобретает все большую значимость, поскольку мы сталкиваемся с „величайшими угрозами для нашего мира“.*

Каким образом мы, психотерапевты, можем дать надежду нашей планете, находящейся под угрозой исчезновения, и человечеству? Наша планета находится под угрозой климатических катастроф, загрязнения окружающей среды, пандемий. Мы

*не являемся политиками, создателями законопроектов, инженерами или технологами. Наш опыт заключается в создании связей, привнесении смыслов и облегчении коммуникационных процессов для поддержки и оздоровления отдельных лиц, пар, семей, детей и групп, когда они сталкиваются с личными кризисами и угрозами. Но психотерапия слишком часто ограничивается личностной сферой, наша профессиональная область еще не получила голос, чтобы высказываться в ответ на вызовы, с которыми сталкиваются человечество и наша планета, находящаяся под угрозой исчезновения. Нам необходимо заговорить, заявить общественности, политикам и авторам законопроектов о психических последствиях угроз, с которыми сталкивается человечество.*

*Каким образом мы можем предложить терапевтический ответ на запросы человечества перед лицом угроз для нас и для нашей планеты?*

*Это экзистенциальный вопрос, который мы планируем рассмотреть в рамках нашего юбилейного конгресса, посвященного тридцатилетию ЕАП. Мы приглашаем выступить самых пронзительных и мудрых психотерапевтов мира. В настоящий момент мы не имеем ответа на обозначенный вопрос, и приглашаем делать то, что у нас, психотерапевтов, получается лучше всего: позволять себе сталкиваться с величайшими проблемами, стоящими перед человечеством; слушать друг друга; высказываться; усматривать различия в окружающем; позволять себе оказываться незнающими, чтобы могли появиться понимание, пронзительность и надежда.»*

**Патрисия Хант,**

Президент Европейской ассоциации психотерапии, председатель Конгресса  
 От имени Организационного комитета Конгресса, посвященного 30-летию ЕАП.

Часы участия в конгрессе учитываются при получении Европейского и Всемирного сертификатов психотерапевта, а также при прохождении аккредитации в СРО Национальная ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов».

Контакты для связи: Ученый секретарь Центрального Совета Профессиональной психотерапевтической лиги, Национальный представитель Российской Федерации в Европейской ассоциации психотерапии, Национальный делегат ЕАП в России Камалова Софья Цихиловна: [orpl.doc@gmail.com](mailto:orpl.doc@gmail.com), моб. +7 (916) 062–00–26


**ОБРАЗОВАНИЕ В ОППЛ**

# ЭРИКСОНОВСКАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ И ЭРИКСОНОВСКИЙ ГИПНОЗ

«Первый университет» приглашает:

**Старт программы «Эриксоновская психотерапия и эриксоновский гипноз»**

Программа повышения квалификации профессора В. А. Доморацкого.

**Семинары-тренинги в онлайн и офлайн формате**

- 1 модуль. 29–30 января 2022 года (онлайн)
  - 2 модуль. 11–13 марта 2022 года (офлайн, Москва)
  - 3 модуль. 30 апреля-1 мая 2022 года (онлайн)
  - 4 модуль. 18–20 июня 2022 года (офлайн, Москва)
  - 5 модуль. 10–11 сентября 2022 года (онлайн)
  - 6 модуль. 14–16 октября 2022 года (офлайн, Москва)
- Время проведения: 10.00–18.00

Общая продолжительность курса 144 академических часа

**Автор и ведущий программы Доморацкий Владимир Антонович** – доктор медицинских наук, профессор, врач-психотерапевт, психиатр, сексолог, психолог. Действительный член и руководитель модальности «Эриксоновская психотерапия и эриксоновский гипноз» Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги (ОППЛ), официальный преподаватель международного уровня ОППЛ, действительный член Российского научного сексологического общества, вице-президент Национальной саморегулирующей организации «Союз психотерапевтов и психологов».

**Программа курса:**

- 1 модуль. Введение в эриксоновскую гипнотерапию. Работа с ресурсами

- 2 модуль. Техники эриксоновского гипноза. Самогипноз. Гипно-анализ
  - 3 модуль. Использование метафор и символов в эриксоновской терапии
  - 4 модуль. Эриксоновский гипноз в работе с болью и психосоматикой
  - 5 модуль. Эриксоновский гипноз в терапии невротических расстройств, депрессий, зависимостей и созависимостей
  - 6 модуль. Метафора движения. Техники работы со сложными клиентами. Супервизия
- Подробнее [hypnosis.firstpsy.ru](http://hypnosis.firstpsy.ru)

**Стоимость участия:**

- при оплате до 1 декабря 95000 руб. (10000 руб. на 10 месяцев)
  - при оплате до 1 января 98000 руб. (10500 руб. на 10 месяцев)
  - при оплате до 29 января 101000 руб. (11000 руб. на 10 месяцев)
  - после начала программы можно присоединиться по стоимости 105000 руб. (11500 руб. на 10 месяцев)
- Членам ОППЛ предоставляется скидка 2000 руб. при единовременной оплате и 200 руб. в месяц при оплате в рассрочку
- По прохождении программы выдается Удостоверение о повышении квалификации.

Контакты: тренинг-руководитель ЦС ОППЛ

Анна Рудольфовна Нерода

тел. +7 (903) 582-49-42, e-mail: [training.oppl@gmail.com](mailto:training.oppl@gmail.com)

## ПСИХОЛОГИЯ И ПСИХОТЕРАПИЯ СЕМЕЙНЫХ КРИЗИСОВ

Первый университет профессора В. В. Макарова приглашает Вас к участию в программе повышения квалификации «**Психология и психотерапия семейных кризисов**»

**Семейные кризисы сейчас – наиболее частая причина обращения к психологу.** Данная программа даёт системное видение и эффективный инструмент для работы с ними.

Программа длительностью 96 часов состоит из трёх модулей:

- психотерапия семейных кризисов (понятия, подходы и методы)
- психотерапия нормативных семейных кризисов
- психотерапия ненормативных семейных кризисов

Инструменты, приобретаемые во время обучения подходят для использования в работе специалистов любых модальностей.

**Авторы и ведущие курса:**

**Лаврова Нина Михайловна** – профессор РАЕ, руководитель модальности «Системная семейная психотерапия восточная версия

ОППЛ», психотерапевт Европейского реестра, аккредитованный супервизор и обучающий личный терапевт-адвайзер ОППЛ, председатель комитета по медиации СПО и ОППЛ, автор книг, тестов и многочисленных публикаций по проблемам конфликтологии, семейных отношений, медиации, организационного консалтинга, коучинга.

**Зезюлинская Инна Алексеевна** – руководитель образовательных программ, супервизии, личной терапии в модальности «Системная семейная психотерапия восточная версия»; психотерапевт единого Европейского реестра, арт-терапевт; системный семейный психотерапевт; медиатор; аккредитованный психотерапевт – адвайзер, супервизор ОППЛ.

Подробнее [family-psy.firstpsy.ru](http://family-psy.firstpsy.ru)

[Familyprogram@firstpsy.ru](mailto:Familyprogram@firstpsy.ru), +7913 935-57-17

Развивайся с Первым!

## ОБУЧЕНИЕ ГРУППОВОЙ СУПЕРВИЗИИ ПСИХОЛОГОВ И ПСИХОТЕРАПЕВТОВ

«Школа Мастерства Профессиональной Супервизии» в Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги приглашает вас на тренинг-семинар для овладения навыками ведущего групповой супервизии

«Межмодальная Супервизия ОППЛ в четырехчастной парадигме»

**Внимание: программа онлайн!**

**Даты проведения обучения:**

7-й поток:

21–23 января 2022 года – 1-й модуль. Онлайн.

18–20 февраля 2022 года – 2-й модуль. Онлайн.

25–27 марта 2022 года – 3-й модуль. Онлайн.

**Время проведения: 11.00–18.00**

Цель нашего обучения супервизии: качественная практика! Всего три модуля, 72 академических часов, 8 академических часов в день. 12 ак.ч. тренинг супервизора, 60 ак.ч. теория и навыки.

**Место проведения: интернет пространство**

Тренинг-семинар включает: лекции, семинары, индивидуальные упражнения и упражнения в группах, разбор кейсов, проведение групповой супервизии реальных случаев участников

с анализом и подробным разбором, а также отработку навыка проведения супервизии в группе под супервизией преподавателей курса.

Межмодальная супервизия в четырех частной парадигме является интегративным подходом к проведению супервизии в группе, состоящей из представителей различных направлений, подходов и модальностей психотерапии и консультирования и предполагает интерпретацию психотерапевтического процесса по 4 основным направлениям: биологическому (клиническому), психологическому, социальному и духовному.

Работа с биологической частью супервизорского процесса включает телесные реакции, возможные клинические патологические состояния и их процессуальные проявления.

Психологическая часть – проявления переносных, защитных, контрпереносных, других личностных реакций в отношениях «терапевт-клиент-супервизор» и их интерпретация.

Часть социальная включает анализ ролевых позиций и различных социальных феноменов, которые проявляются в переживаниях терапевта и клиента. Например, деньги, статус и пр.

Духовная составляющая является значимой частью психотерапевтического процесса. Вопросы веры, религии, экзистенциальные моменты в терапии конкретного случая анализируются супервизором с целью помощи специалисту.

**Вы узнаете:**

- Алгоритм анализа представленного на супервизию случая в группе.
- Особенности проведения групповой супервизии различных форматов.
- Типичные трудности и ошибки начинающих психотерапевтов и консультантов.
- Способы и специфику супервизорских вмешательств в группе
- Этические основы работы специалистов помогающих профессий.

**Вы сможете:**

- Устанавливать причинно-следственные связи между особенностями личности, проблематикой и внутриличностной организацией клиента.
- Распознавать процесс и содержание во время супервизии, консультирования и психотерапии.
- Передавать супервизорские гипотезы, инсайты и стимулировать собственное мышление супервизируемого.
- Работать с переносом и контрпереносом.

**Вы научитесь:**

- Анализировать в условиях группы материал, представленный на супервизию.
- Оказывать необходимую поддержку супервизируемому.
- Представлять обратную связь по поводу трудностей и ошибок в представленном специалистом случае и обучать ей других членов группы.
- Интерпретировать параллельные и другие процессы в супервизорской группе.
- Управлять супервизорским процессом в группе и направлять супервизируемого к самостоятельному решению обозначенных им задач и трудностей.
- Управлять групповой динамикой во время проведения супервизионной группы.

**Ведущие:**

**Румянцева Инга Викторовна** – вице-президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, председатель Регионального Отделения ППЛ в Санкт-Петербурге и СЗФО. Председатель комитета по супервизии ОППЛ. Психолог, Сертифицированный супервизор ОППЛ, Член наблюдательного совета Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов». Обладатель Европейского сертификата психотерапевта. Санкт-Петербург. Россия.

**Федоряка Денис Александрович** – врач-психотерапевт, к.п.н., сертифицированный супервизор ОППЛ, ведущий динамических, супервизорских и балнтовских групп. Обладатель Европейского сертификата психотерапевта. Санкт-Петербург. Россия.

Все участники программы получают Сертификат участия, и вносятся в реестр участников Программы на сайте ОППЛ. Каждый модуль подтверждается также накопительными сертификатами ОППЛ. Участникам тренинга-семинара выдается сертификат об окончании курса, и при соответствии общим требованиям и наличии супервизионной практики, могут пройти Аккредитацию в качестве супервизора ОППЛ (см. Положение о супервизоре ОППЛ).

По вопросам обучения супервизоров и подачи документов в Комитет:

Перельштейн Наталья Владимировна, секретарь комитета супервизии ЦС ОППЛ: моб. +7 (921) 965-01-03, e-mail: nataliy\_p72@mail.ru

Председатель комитета по супервизии ОППЛ: Румянцева Инга Викторовна, моб. +7 (911) 221-33-32, e-mail: ing900@yandex.ru

**Обучающая программа онлайн-курса**

**«ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИГРОПРАКТИКА ДЛЯ СПЕЦИАЛИСТОВ ПОМОГАЮЩИХ ПРОФЕССИЙ»**

**Кластер ОППЛ «Игропрактика в терапии и психологическом консультировании»**

Сертифицированный онлайн-курс подготовки специалистов помогающих профессий: рассчитан на 72 часа и является образованием для психологов, психотерапевтов, педагогов, коучей, социальных работников, волонтеров, учащихся старших курсов средних и высших учебных заведений.

**Цель курса:** познакомить участников с современными игровыми технологиями, сформировать теоретические представления и практические навыки использования различных техник и средств в индивидуальной и групповой работе в сфере игропрактики, сформировать знания и умения для применения новых инструментов в деятельности специалиста помогающей профессии.

**Задачи курса:**

- формирование понятия игровой деятельности и ее отличие от других инструментов психологической помощи;

- овладение основными компетенциями игропрактика;
- изучение основных игровых механик;
- освоение методического материала на практике.

**В итоге:**

Посредством Программы курса, реализуется изучение основных положений в сфере Игропрактики, связанных с будущей профессиональной деятельностью слушателя.

Данная Обучающая программа является первой ступенью из трёх, направленных на освоение слушателями новой специализации «Ресурсная терапия и психологическое консультирование через игропрактику» (общее количество часов: 572 ак.ч.)

Обучение курса поддерживается Сертификатом ОППЛ, признаваемым большинством профессиональных ассоциаций России, Национальной организацией «Союз психотерапевтов и психологов», Европейской ассоциацией психотерапии,



Азиатской Федерацией Психотерапии, Всемирным Советом Психотерапии.

Прошедшие полный курс слушатели, получают доступ к психологической практике и супервизии.

Теоретические и практические навыки по итогу прохождения программы курса:

1. В результате изучения программы слушатели будут знать:
  - а) цели, принципы и технологии игровой механики;
  - б) основы игры и технологию игрового процесса;
  - в) основы управления групповой и индивидуальной динамикой в игре;
  - г) критерии оценки и отбора информации для участников игрового процесса с целью достижения ими поставленного перед игрой результата.
2. В результате прохождения обучения слушатели должны уметь:
  - а) применять в работе свои профессиональные навыки и качества игротренинга – ведущего игротренинга;
  - б) использовать знания о механике и структуре игрового процесса для достижения максимального результата участников игры;
  - в) организовывать взаимодействие, координацию и контроль участников игры;
  - г) своевременно реагировать на изменения обстановки, гибко управлять групповым процессом на основе полученных знаний;
  - д) мотивировать участников игрового процесса для движения и получения результата в поставленных перед игрой задачах;
  - е) управлять групповой динамикой в игровом процессе;
  - ж) подготовить и организовать игровое пространство для максимального получения пользы участникам.

#### Применение

Теоретическая и практическая подготовка позволит успешно применять игротрактические инструменты в деятельности специалистов помогающих профессий.

#### Формы работы

Обучение начинается с практики – авторской коучинговой игры-тренинга «ИгроКом», разработанной ведущими курса. Все слушатели принимают участие как участники тренинга, а затем, на основе рефлексии полученного игрового опыта и обратной связи, организуется обучение теоретическим основам курса.

Теоретическая часть курса представлена в виде мини-лекций, примеров из практической деятельности, теоретических и практических упражнений, авторских т-игр и раздаточного материала.

В ходе занятий большое внимание уделяется формированию практических навыков игротрактика у обучающихся.

Зачётные мероприятия проходят в форме тестов (промежуточных и итогового) и практического ведения фрагмента игры «ИгроКом».

### Содержание курса

#### Модуль 1 «Практические аспекты игротрактики» – 32 ак.ч.

- Опыт игры как основа компетенций игротрактика.
  - Знакомство с различными механиками игр.
  - Понятие научной основы игры на примере авторских игр и обоснование использованных механик.
  - Трудности и барьеры в работе игротрактика.
  - Мотивационная, ресурсная поддержка игротрактика.
  - Мотивационная, ресурсная поддержка участников игры.
- Практика. Получение опыта и прикладное применение трансформационных игр (коучинговая игра-тренинг «ИгроКом», авторские психологические игры разных направлений). Самодиагностика компетентностей игротрактика. Работа над собственной индивидуальной картой игротрактика.

Тестирование как промежуточный зачёт с получением накопительного сертификата ОППЛ.

#### Модуль 2 «Теоретические аспекты игротрактики» – 32 ак.ч.

- Базовые понятия: что такое игра, игротрактика, игрофикация, игроформация.
- Психологические аспекты игры (функции игры, этапы игры, сеттинг игры, экология игры, групповая динамика, классификация игроков).
- Существующие классификации игр (виды, типы, формы организации).
- Игровой материал, игровые механики и динамики.
- Эффективность игры и способы её обеспечения.
- Компетенции игротрактика: по подготовке к игре, по управлению сеттингом игры, по ведению игры, по взаимодействию с игроками разных типов, по организации игровой рефлексии, по управлению групповой динамикой, по выходу из игры, ассимиляции (закреплению результатов).

Практика. Осмысление академических положений психологических игр. Тренировка компетенций игротрактика в упражнениях и играх.

Тестирование как промежуточный зачёт с получением накопительного сертификата ОППЛ.

#### Модуль 3 «Проведение игры как итоговый зачёт» – 8 ак.ч.

- Каждый слушатель проводит часть игры самостоятельно, применяя полученные на курсе знания и умения.
- Отвечает на вопросы преподавателей.

Заключительный зачёт с получением накопительного сертификата ОППЛ и документа об успешном окончании курса.

*\* Ведущие оставляют за собой право корректировки тематического порядка занятий и содержательного наполнения тем в модулях.*

#### Режим занятий

Обучение проходит в онлайн формате два раза в неделю: 18 занятий (16 вебинаров по 4 ак.ч. + 8 ак.ч. зачёт по проведению игры). Учащимся доступны видеозаписи проведенных вебинаров, презентации занятий и другие материалы курса.

### Расписание онлайн-курса на 2022 год

**22 января 2022 года – 26.03.2022 года, 18.00–20.00 (чт), 10:00–13:00 (сб), время московское:**

- 22.01.22 (сб) – Вебинар 1. Знакомство. Оргвопросы. Базовые понятия: что такое игра, игротрактика, игротехника, геймификация, игроформация, игрофикация. Игровая деятельность – краткий экскурс в историю. Опыт игры как основа компетенций игротрактика.
- 27.01.22 (чт) – Вебинар 2. Практика игрового процесса через игру-тренинг «ИгроКом».
- 29.01.22 (сб) – Вебинар 3. Рефлексия игрового опыта. Самодиагностика компетентностей игротрактика. Краткий обзор тем полного курса.
- 3.02.22 (чт) – Вебинар 4. Классификация игр. Понятия: психологическая, трансформационная, терапевтическая, коучинговая игра. Самодиагностика компетентностей игротрактика. Рассмотрение трансформационного пути в игровом пространстве.
- 5.02.22 (сб) – Вебинар 5. Составляющие-игры. Сеттинг игры. Легенда игры. Путь героя.
- 10.02.22 (чт) – Вебинар 6. Основные этапы психологии. Научная основа игр. Общие концепции психологической науки, применяемые в т-играх. Синхроничность Юнга. Специальные концепции, применяемые в т-играх. Архетипы Юнга на примере игротренинга «ИгроКом».
- 12.02.22 (сб) – Вебинар 7. Основы дыхательных и медитативных практик. Экопсихология. Социально-психологический тренинг Форверга. Техники активного слушания как компетенция игротрактика (ведущего).

- 17.02.22 (чт) – Вебинар 8. Этапы эффективного общения (Форверг). Коучинг. Использование МАК в т-играх.
- 19.02.22 (сб) – Вебинар 9. Конфликтология. Ресурсная терапия. Позитивная психология. Механики и динамики т-игр.
- 24.02.22 (чт) – Вебинар 10. Игра как форма групповой консультации. Этика в игропрактике. Чек-лис и видеозапись вебинара «Алгоритм демоверсии т-игры» (ДЗ).
- 26.02.22 (сб) – Вебинар 11. Классификация типологий игроков. Работа со сложными участниками.
- 3.03.22 (чт) – Вебинар 12. Теория Ю-Кай-Чоу. Октализ мотивации. Этапы полноформатной т-игры (подготовительный этап).
- 10.03.22 (чт) – Вебинар 13. Этапы полноформатной т-игры (вводный этап, работа с запросом на игру, основной этап).
- 12.03.22 (сб) – Вебинар 14. Этапы полноформатной т-игры (заключительный этап, ассимиляция игровых результатов). Игра как психологическая услуга.
- 17.03.22 (чт) – Вебинар 15. Трансформационная игра как психологическая услуга. Личный бренд и индивидуальный стиль ведущего. Самоанализ бренда игропрактика. SWOT-анализ.
- 19.03.22 (сб) – Вебинар 16. Методические рекомендации и материалы для проведения игротренинга. Комплектация коучинговой игры «ИгроКом»: бланки игры, упражнения и задания.
- 24.03.22 (чт) – Вебинар 17. Предзачет – тестирование (ДЗ). Подготовка к проведению т-игры на зачете. Тестовое ведение игры слушателями.
- 26.03.22 (сб) – Вебинар 18. Итоговый контроль в форме практического зачета: Игропрактика как инструмент для специалистов помогающих профессий (проведение игротренинга).

#### Авторы и ведущие программы

**Первак Виолетта Евгеньевна (куратор программы)** – психолог, преподаватель, гештальт-консультант, тренер групп СПТ, супервизор специалистов помогающих профессий, аккредитован-

ный СРО специалист в методе игропрактики, сертифицированный биоэнергет, тета-инструктор, игропрактик (автор трех и ведущая 11 игр), действительный член и соруководитель кластера ОППЛ «Игропрактика в терапии и психологическом консультировании», организатор МиниФеста «Играя, создай свой мир сам!» Опыт преподавательской и тренинговой работы более 20 лет. Санкт-Петербург, Россия.

**Муравьева Александра Сергеевна** – психолог, психотерапевт, травматерапевт, сексолог, аккредитованный СРО специалист в методе игропрактики. Опыт работы в области психологии 20 лет, в психотерапии и игровой терапии – более 10 лет. Вице-президент Международной профессиональной гильдии психологов-игропрактиков. Преподаватель курса «Игровая терапия взрослых». Разработчик трансформационных игр. Организатор конференций по игровой терапии в России. Действительный член и соруководитель кластера ОППЛ «Игропрактика в терапии и психологическом консультировании», автор психологических трансформационных игр. Москва, Россия.

**Ковалева Марина Анатольевна** – магистр психологии, вице-президент Международной профессиональной гильдии психологов-игропрактиков, преподаватель, игропрактик с опытом более 10 лет, автор психологических трансформационных игр, бизнес-тренер, аккредитованный СРО специалист в методе игропрактики, Действительный член ОППЛ. Тольятти, Россия.

**Данько Елена Валентиновна** – магистр психологии, детский и юношеский психотерапевт, травматерапевт, арттерапевт, коуч, тренер, автор 8 игр-тренингов и ведущая 18 игр, автор колод 50 МАК, с опытом ведения игр более 8 лет, учредитель международного клуба игропрактиков «Живые Т-Игры», член различных психологических сообществ, консультативный член ОППЛ. Киев, Украина.

#### Запись в группу обязательна!

Контакты: kursigropraktika@gmail.com

Куратор курса: Первак Виолетта Евгеньевна, +7 (911) 790-94-91



## ОПЫТЫ ДУШИ

### ЦИКЛ ЗАМЕТОК ИННЫ ЛАЗЕБНИКОВОЙ

# БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ... ПИСЬМУ ДЕДУ МОРОЗУ?

Инна Лазебникова, психолог, г. Москва

Действительный член ОППЛ,

член Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»

Instagram @innal\_75

Предлагаю обсудить новогоднюю тему – писать или не писать детям письмо Деду Морозу? Конечно писать, ответят много родители деток-малышей. А если это не малыш, а если это детка-ученик 1–2–3 класса? Как же так, уже все модели iPhone и Mercedes наизусть знают, сюжет Minecraft изучен и пройден в последней версии, а Деда Мороза все ждем и стишок готовим.

И все же – Да, твердое уверенное Да! И письмо писать, и стишок готовить, и волноваться о встрече с волшебным Дедушкой – всемогущим чародеем. Потому, что вот Он может ВСЕ! Любое желание выполнит.

Так почему же стоит поддерживать эту иллюзию, продолжать давать надежду детям? Ведь мы, взрослые, мы же знаем всю правду, всю истину о его волшебстве?

Делать это нужно по нескольким причинам. В первую очередь потому, что пока ребенок верит в чудо, у него продолжается радостное детство. А какой родитель не хочет продлить его своему дитя? Во-вторых, осознание или взросление обязательно наступит, – или среди читателей все-еще есть те, кто до сих пор пишет письма «ДМ?»?

Еще одна из главных причин: через загадывание желаний и их «волшебное» исполнение формируются установки, что всё возмож-

но. И это очень важно – уже в детстве, через игру и «волшебство» формировать уверенность в себе через уверенность в достижении цели. Позже, жизнь внесет свои коррективы, станет понятно, что на достижение цели должны быть направлены личностные ресурсы, а не «Дедушкины». НО! Установка о возможности достичь останется навсегда и станет одним из кирпичиков прочного фундамента реальной, здоровой самооценки ребенка.

Также стоит отметить еще один не менее важный момент – стимул. Приход или нет «Волшебника» под Новый год – хороший стимул поставить ряд задач для выполнения. И здесь мы можем говорить об ответственности и старании.

И еще, очень-очень важно, что мы – взрослые – тоже ждем праздника, подарков, чудес, хорошего настроения и позитивных эмоций. И в ожидании прихода заветного «Дедушки» тоже становимся немного детьми, стремимся, чтобы все выглядело правдоподобно и порадовало нашего ребенка. Так здорово вновь вернуться на минутку в детство, в волшебный праздник. Мы же всегда в детстве ждали чудес и подарков, так почему бы не испытать эту радость, эти эмоции еще раз, благодаря нашим деткам? Так и хочется сказать: Взрослые, не отказывайте себе в удовольствии, будьте детьми, хотя бы раз в году!

## ОФИЦИАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

# КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА И ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО АППАРАТА ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛИГИ

ноябрь 2021 – июнь 2022 гг.

## Уважаемые коллеги!

Наша Лига активно растёт и развивается. Для эффективной работы просим напрямую обращаться к сотрудникам, согласно сфере их компетенции. Если вам не понятно, к компетенции какого сотрудника относится ваш вопрос, то обращайтесь к Исполнительному директору и Ответственному секретарю ЦС ОППЛ.

**Президент Лиги** Профессор Макаров Виктор Викторович: 9259036@gmail.com, 9259036@mail.ru, viktormakarov.ru, моб. +7 (917) 533-39-29, +7 (985) 925-90-36

**Исполнительный директор Лиги** (вопросы о членстве в ОППЛ, о взносах в ОППЛ, участии в реестрах) доцент Калмыкова Инга Юрьевна: center@orpl.ru, моб. +7 (963) 750-51-08, тел/факс +7 (495) 675-15-63

**Ответственный секретарь Центрального Совета Лиги**, член Центрального Совета (вопросы об участии в мероприятиях и событиях) Приходченко Ольга Анатольевна: 8750orpl@gmail.com, моб. +7 (983) 129-85-92 (Москва)

**Учёный секретарь Центрального Совета Лиги**, исполнительный редактор Профессиональной психотерапевтической газеты Камалова София Цихиловна: orpl.doc@gmail.com, моб. +7 (916) 062-00-26, +3 168 708 19 64 (Нидерланды)

**Почетный председатель комитета направлений и методов (модальностей) ОППЛ** профессор Бурно Марк Евгеньевич: allaburno@rambler.ru, служ. +7 (495) 675-45-67, моб. +7 (967) 213-43-62

**Председатель комитета направлений и методов (модальностей) ОППЛ** профессор Линде Николай Дмитриевич: nlinde@mail.ru, моб. +7 (926) 192-34-25

**Вице-президент Лиги, Председатель комитета по этике и защите профессиональных прав ОППЛ** Слабинский Владимир Юрьевич: ethic@orpl.ru, моб. +7 (905) 226-19-96

**Вице-президент Лиги, председатель комитета по науке и технологиям и комитета законодательных инициатив** профессор Катков Александр Лазаревич: allkatkov@mail.ru, служ. +7 (931) 339-79-72

**Вице-президент Лиги, председатель комитета по супервизии, официальный представитель ЦС ОППЛ в Северо-Западном федеральном округе** Румянцева Инга Викторовна: ing900@yandex.ru, моб. +7 (911) 221-33-32, +7 (919) 106-98-89 (Москва)

**Вице-президент Лиги, председатель комитета по психологическому волонтерству и добровольчеству, официальный представитель ЦС ОППЛ в Южном федеральном округе** Силенок Инна Казимировна: psilenok@mail.ru, служ. +7 (861) 253-23-96, моб. +7 (918) 439-06-67

**Вице-президент Лиги, официальный представитель ЦС ОППЛ в Дальневосточном федеральном округе** Профессор Ульянов Илья Геннадьевич: happy-family09@mail.ru, моб. +7 (908) 992-69-96

**Вице-президент Лиги, официальный представитель ЦС ОППЛ в Приволжском федеральном округе** Профессор Тиммербулатов Ильгиз Фаритович: iftdoc@mail.ru, моб. +7 (917) 807-79-02

**Вице-президент Лиги, председатель комитета профессионального признания и наград** доцент Чеглова Ирина Алексеевна: cheglova@list.ru, моб. +7 (916) 547-90-01

## Члены Центрального Совета ОППЛ:

**Член Центрального Совета, председатель комитета по образованию** доцент Кузовкин Виктор Владимирович: kuzovkin\_vi@mail.ru, моб. +7 (903) 242-60-90

**Член Центрального Совета, председатель комитета по личной терапии, председатель международной секции ОППЛ, председатель молодежной секции ОППЛ** Макарова Екатерина Викторовна: ktoppl@mail.ru, моб. +7 (916) 507-58-10

**Член Центрального Совета, официальный представитель ЦС ОППЛ в Восточной Сибири** Византийская Ирина Юрьевна: vizantya@mail.ru, тел. +7 (902) 561-57-65 (ТЕЛЕ2, Viber, WhatsApp), +7 (914) 901-91-15 (МТС)

**Член Центрального Совета, Официальный представитель ЦС ОППЛ в Крыму и Севастополе** Зезюлинская Инна Алексеевна: palgold@mail.ru, моб. +7 (978) 852-74-03

**Член Центрального Совета, председатель комитета по коучингу** Калашников Андрей Сергеевич: a.s.kalashnikov@mail.ru, моб. +7 (926) 249-43-59

**Член Центрального Совета, председатель комитета по медиации** Лаврова Нина Михайловна: vasilylavrov@yandex.ru, служ. +7 (812) 764-68-72

**Член Центрального Совета, официальный представитель ЦС ОППЛ в Сибирском федеральном округе** Лях Игорь Вячеславович: ivlyakh@gmail.com, моб. +7 (913) 936-90-66

**Член Центрального Совета, официальный представитель ЦС ОППЛ в Уральском федеральном округе** Рудная Марина Николаевна: rudnaya@yandex.ru, моб. +7 (909) 006-55-00

**Член Центрального Совета, официальный представитель ЦС ОППЛ в Центральном федеральном округе** Шестакова-Архангельская Ирина Станиславовна: shist@inbox.ru, моб. +7 (910) 748-08-28

**Член Центрального Совета, официальный представитель ЦС ОППЛ в Казахстане** Шильдебайева Назгуль Абдуллаевна: shildebayeva@gmail.com, моб. +7 (701) 782-19-87 (Казахстан)

**Член Центрального Совета** Обухов-Козаровицкий Яков Леонидович: jakovobuchov@gmail.com, моб. +7 (916) 161-40-54

**Член Центрального Совета** Есельсон Семён Борисович: esb48@mail.ru, моб. +7 (918) 554-07-30

## Официальные представители:

Официальный представитель ЦС ОППЛ в Индии Аджид Вардан Сингх: ajitvardan@gmail.com, тел. +919899011611 (Индия)

## Другие сотрудники:

**Главный бухгалтер ОППЛ** Симакова Галина Олеговна: dinabeg15@mail.ru, моб. +7 (916) 912-72-25. Почтовый адрес: 119002, Россия, Москва, ул. Арбат 20, корп. 1, подъезд 4, оф. 45

**Заместитель главного редактора Ежемесячного научно-практического журнала «Психотерапия»** Иришкин Андрей Александрович: andrey.irishkin@gmail.com

**Выпускающий редактор сетевого научно-практического издания «Антология Российской психотерапии и психологии»** Булычева Анна Евгеньевна: anna2269212@gmail.com, моб. +7 (913) 911-69-36

**Менеджер Центрального Совета ОППЛ** Родимова Наталья Львовна: pplotvet@yandex.ru, служ. +7 (495) 675-15-63, моб. +7 (985) 383-98-07



**Тренинг-руководитель Центрального Совета ОППЛ**

 Нерода Анна Рудольфовна: training.oppl@gmail.com,  
 моб. +7 (903) 582-49-42

**Ассистент Центрального Совета ОППЛ** Скукин Сергей Александрович: org.oppl@gmail.com, моб. +7 (903) 131-11-37

**Юридический и почтовый адрес Центрального Совета Лиги:**

 119002, Россия, Москва, ул. Арбат д.20, корп.1, подъезд 4, оф. 45  
 Адрес для посылок, бандеролей, заказной и ценной корреспонденции: 115280 Москва, 2-й Автозаводский проезд, д.4, Кафедра психотерапии, кабинет 36

Официальный сайт: oppl.ru

Сайт конференций: eurasian-psychotherapy.com

**Реквизиты организации:**

ООО «ОППЛ»

Юр. адрес: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д.20, кв.45

Факт. адрес: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д.20, кв.45

ИНН 7704278598 КПП 770401001

ОГРН 1117799012979

org@oppl.ru, +7 (903) 131-11-37


**ПЛАНЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

# ДОПОЛНЯЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ И СОБРАНИЙ ТРЕТЬЕГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛИГИ В 2022–2032 ГОДАХ\*

(Псифесты, конгрессы, конференции, съезды, декадни, экспедиции, сакральные путешествия, образовательные проекты)

Событие	Место проведения	Даты
<b>2022 год</b>		
Зимний декадник по психотерапии и консультированию ОППЛ «Рождественские встречи на Байкале»	Озеро Байкал	5–10.01
Юбилейный конгресс, посвященный 30-летию Европейской ассоциации психотерапии «Надежда психотерапии для нашего мира, находящегося в опасности»	Онлайн, Вена, Австрия	12–13.03
Научно-практическая онлайн конференция с международным участием по вопросам профессиональной супервизии на тему: «Компетенции консультанта и супервизора – сходства и различия»	Онлайн, Санкт-Петербург	19.03
Форум специалистов помогающих профессий и XII Ежегодный Сибирский бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	13–18.04
Международная конференция «Роль личности в процессах обучения, копирования, моделирования успешных стратегий жизни, возможности для психотерапии» и VI Литературный декадник в Орле	Орел	05–09.05
Преоконгресс IX Всемирного конгресса по психотерапии «Дети. Общество. Будущее. Планета психотерапии»	Москва	21–22.06
VIII Итоговое годовое собрание Саморегулируемой организации Национальной ассоциации развития психотерапевтической и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	21–22.06
IX Всемирный конгресс по психотерапии «Дети. Общество. Будущее. Планета психотерапии»	Москва	23–26.06
Всемирный Псифест «Планета психотерапии»	Москва	23–26.06
Бал психотерапевтов «Бал цветов» в рамках IX Всемирного конгресса по психотерапии	Москва	24.06
Постконгресс IX Всемирного конгресса по психотерапии: 15-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	27.06–03.07
Постконгресс IX Всемирного конгресса по психотерапии: 18-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 14-й Природный марафон.	Республика Алтай	03–10.07
18-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
24-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги	Москва	4–5.11
Международная научно-практическая конференция. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	09–14.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
32-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
<b>2023 год</b>		
Зимний декадник по психотерапии и консультированию ОППЛ «Рождественские встречи на Байкале»	Озеро Байкал	5–10.01
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
10-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
VIII Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО и XIII Ежегодный Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	05–10.04
Международная конференция «Арт-терапия и ее возможности в кабинете помогающего специалиста» и VII Литературный декадник в Орле	Орел	04–09.05
Международный Псифест в Крыму	Крым	28.06–02.07
19-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 15-й Природный марафон.	Республика Алтай	17–28.07

Событие	Место проведения	Даты
16-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	18–24.08
25-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги	Москва	06.10
IX Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	06.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	07–09.10
Итоговый декадник года по психотерапии, консультированию, медиации	Москва	07–12.10
19-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
24-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
33-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
<b>2024 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
11-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	Март
Форум специалистов помогающих профессий и 14-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	11–15.04
Международный Псифест в Крыму	Крым	26–30.06
20-й Юбилейный Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 16-й Природный марафон.	Республика Алтай	16–26.07
X Всемирный конгресс по психотерапии	Вена, Австрия	Июль
17-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	18–24.08
26-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги	Москва	10.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	10.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	11–13.10
20-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
25-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Международная научно-практическая конференция. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	09–14.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
34-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	Ноябрь
<b>2025 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
12-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	Март
IX Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО. 15-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	10–14.04
Международный конгресс в Крыму	Крым	25–29.06
21-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 17-й Природный марафон.	Республика Алтай	21–31.07
18-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	17–23.08
27-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги	Москва	09.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	09.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	10–12.10
21-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
26-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
35-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
<b>2026 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
13-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
Форум специалистов помогающих профессий и 16-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	16–20.04
Международный конгресс в Крыму	Крым	26–30.06
11-й Всемирный конгресс по психотерапии	уточняется	Июль
22-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 18-й Природный марафон.	Республика Алтай	20–31.07
19-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	16–22.08

Событие	Место проведения	Даты
28-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги	Москва	15.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	15.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	16–18.10
22-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
27-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Международная научно-практическая конференция. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	09–14.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
36-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	Ноябрь
<b>2027 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
14-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	Март
X Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО. 17-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	15–19.04
Международный конгресс в Крыму	Крым	25–29.06
23-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае 19-й Природный марафон.	Республика Алтай	19–30.07
20-й Юбилейный Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	15–21.08
29-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги	Москва	14.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	14.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	15–17.10
23-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
28-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
37-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	Ноябрь
<b>2028 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
15-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	Март
XI Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО 17-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	15–19.04
Международный Псифест в Крыму	Крым	28.06–02.07
24-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае 20-й Природный марафон.	Республика Алтай	19–30.07
21-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	20–27.08
30-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Общее собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	14.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	14.10
Итоговый Международный Псифест года	Москва	15–17.10
28-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
37-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	Ноябрь
<b>2029 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
16-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
12-й Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО. 18-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	15–19.04
Международный Псифест в Крыму	Крым	июнь
25-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 21-й Природный марафон.	Республика Алтай	19–30.07
22-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	20–26.08
31-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги.	Москва	14.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	14.10
Итоговый Международный Псифест года	Москва	15–17.10
29-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11



Событие	Место проведения	Даты
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
38-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	Ноябрь
<b>2030 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
17-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
13-й Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО. 19-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	15–19.04
Международный Псифест в Крыму	Крым	июнь
26-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 22-й Природный марафон.	Республика Алтай	19–30.07
23-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	19–25.08
32-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги.	Москва	14.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	14.10
Итоговый Международный Псифест года	Москва	15–07.10
30-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
39-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	Ноябрь
<b>2031 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
18-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
14-й Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО. 20-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	15–19.04
Международный Псифест в Крыму	Крым	июнь
27-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 23-й Природный марафон.	Республика Алтай	19–30.07
24-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	19–25.08
33-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги.	Москва	14.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	14.10
Итоговый Международный Псифест года	Москва	15–07.10
31-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
40-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	Ноябрь
<b>2032 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
18-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
14-й Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО. 20-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	15–19.04
Международный Псифест в Крыму	Крым	июнь
27-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 23-й Природный марафон.	Республика Алтай	19–30.07
24-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	19–25.08
34-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги.	Москва	14.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	14.10
Итоговый Международный Псифест года	Москва	15–17.10
32-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
41-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь

Длительные образовательные проекты Общероссийской профессиональной психотерапевтической Лиги проходят по отдельному расписанию в Москве и других городах.

Перечень событий, длительных образовательных, супервизорских и терапевтических проектов Лиги постоянно пополняется! Следите за новостями! Будьте с нами!

Подробности на наших сайтах: [oppl.ru](http://oppl.ru), [travel-oppl.ru](http://travel-oppl.ru), [eurasian-psychotherapy.com](http://eurasian-psychotherapy.com)

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

## УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПЛАН КАФЕДРЫ ПСИХОТЕРАПИИ И СЕКСОЛОГИИ ФГБОУ ДПО РОССИЙСКОЙ МЕДИЦИНСКОЙ АКАДЕМИИ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Министерства здравоохранения Российской Федерации на 2022 год

Заведующий кафедрой психотерапии и сексологии д.м.н., профессор Макаров Виктор Викторович  
Адрес кафедры: г. Москва (м. Автозаводская) 2-й Автозаводский проезд 4, тел. тел. 8-495-675-15-63; 8-495-675-45-67

Наименование циклов и контингент слушателей	Вид и форма обучения	Продолжительность курса	Баллы НМО
<b>Психотерапия</b> врач-психотерапевт	ПП, очная с применением ДОТ Плановый	01.09.2021– 22.12.2021	40
<b>Психотерапия и медицинская психология</b> врач-психотерапевт, врач-психиатр, врач-сексолог, медицинский (клинический) психолог	ПП, очная с применением ДОТ Плановый	01.02.2022– 01.03.2022	40
<b>Психотерапия</b> в соответствии с приказами Минздрава России № 707н от 08.10.2015, № 66н от 03.08.2012	ПП, очная с применением ДОТ Плановый	02.02.2022– 28.05.2022	50
<b>Сексология</b> врач-сексолог	ПП, очная с применением ДОТ Плановый	09.03.2022– 05.04.2022	40
Психотерапия в клинике внутренних болезней врач-психотерапевт, врач клинических специальностей ЛПМО	ПП, очная с применением ДОТ Плановый	14.03.2022– 19.03.2022	20
<b>Психотерапия</b> врач-психотерапевт	ПП, очная с применением ДОТ Плановый	11.05.2022– 07.06.2022	40
Психотерапия в клинике внутренних болезней врач лечебных специальностей	ПП, очная с применением ДОТ Плановый	12.05.2022– 08.06.2022	40
<b>Психотерапия</b> в соответствии с приказами Минздрава России № 707н от 08.10.2015, № 66н от 03.08.2012	ПП, очная с применением ДОТ Плановый	01.09.2022– 22.12.2022	50
<b>Психотерапия и медицинская психология</b> врач-психотерапевт, врач-психиатр, врач-сексолог, медицинский (клинический) психолог	ПП, очная с применением ДОТ Плановый	05.09.2022– 01.10.2022	40
<b>Психотерапия</b> врач-психотерапевт	ПП, очная с применением ДОТ Плановый	12.09.2022– 08.10.2022	40
Психотерапия в клинике внутренних болезней врач-психотерапевт, врач клинических специальностей ЛПМО	ПП, очная с применением ДОТ Плановый	19.09.2022– 24.09.2022	20
Психотерапия в клинике внутренних болезней врач лечебных специальностей	ПП, очная с применением ДОТ Плановый	03.10.2022– 29.10.2022	40
<b>Психотерапия</b> врач-психотерапевт	ПП, очная с применением ДОТ Плановый	16.11.2022– 13.12.2022	40

Для получения путевки запрос выполняется на бланке организации на имя Ректора ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России, член-корреспондента РАН Д. А. Сычева о выделении бюджетной (внебюджетной) путевки для специалиста (ФИО). Заявки направляются почтой по адресу: 125993, Москва, ул. Баррикадная, дом 2/1; электронной почтой: rmaro@rmaro.ru, по факсу: (499) 254-98-05.

Дополнительную информацию, образец заявки на обучение по дополнительным профессиональным программам – профессиональная переподготовка (от юридического лица) и образец личного заявления на обучение по дополнительным профессиональным программам (профессиональная переподготовка, повышение квалификации) можно получить:

– на сайте Российской Медицинской Академии Непрерывного Профессионального Образования – <https://rmaro.ru/> в рубрике «Образование», в подрубрике «Повышение квалификации» или «Профессиональная переподготовка».

– у завуча кафедры, доцента Захарова Романа Ивановича – +7-926-460-69-22, mail@romanzakharov.ru,

– у доцента кафедры Покровского Юрия Львовича – +7-915-495-08-84, pokr@bk.ru,

– у доцента кафедры Панюковой Ирины Анатольевны – +7-925-728-82-69, panukova\_irina@mail.ru.

Учебно-производственный план кафедры психотерапии и сексологии Российской Медицинской Академии Непрерывного Профессионального Образования российской медицинской академии последипломного образования на 2022 год можно посмотреть на сайте <https://rmaro.ru/>, <https://oppl.ru/>.

**Нашей кафедре исполнилось 55 лет. Дольше всех в стране мы занимаемся последипломным образованием врачей и психологов и по праву являемся лидерами в этой области.**

**До встречи!**

### ТРАНСМОДАЛЬНАЯ ГРУППА В ОППЛ

Уважаемые коллеги!

В рамках реализации новой миссии ОППЛ, предусматривающей тесное сотрудничество между модальностями с целью расширить рамки теоретических представлений о психотерапии практических методов работы, продолжает свою деятельность трансмодальная группа, на которой мы представляем свои методы.

Уже были выступления Андрея Анатольевича Плигина (НЛПТ), Нины Михайловны Лавровой (ССТВВ), Лидии Алексеевны Суриной (Юнгианский анализ), Елены Юрьевны Петровой (Гештальт-терапия) и Андрея Сергеевича Калашникова (Психодрама).

Встречи проходят в зуме 1 раз в месяц, продолжительностью 2 часа. Записи встреч не публикуются.

Приглашаем опытных психологов присоединиться к работе и выступить с докладом, представляющим конкретный метод, рассказать о практике в этом методе, основных теоретических положениях и ключевых психологических механизмах, лежащих в его основе.

В работе группы предполагается несколько витков работы:

1. Рассмотрение общих теоретических оснований школ и методов;
2. Выявление и обсуждение общих инвариантов;
3. Обсуждение техник работы и особенностей их применения в разных методах;
4. «Конференция 1-го кейса» – рассмотрение одного случая с позиции разных модальностей.

Заявки на участие просьба направлять Калашникову Андрею Сергеевичу, 8 (926) 249-43-59

## ДИСТАНЦИОННАЯ СУПЕРВИЗИЯ В ГРУППЕ

«Школа Мастерства Профессиональной Супервизии» в ОППЛ приглашает вас, практикующих психологов, психотерапевтов и пред-ставителей помогающих профессий, в ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ РАБОЧУЮ МЕЖМОДАЛЬНУЮ СУПЕРВИЗИОННУЮ ГРУППУ по Методу Комменти-рованной Глубинной психологии

ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМ С 13-00 ДО 16-00

На нашей группе Вы:

- вовлечетесь в особое супервизионное поле, где максимально раскроется Ваш потенциал;
- удивитесь новой формой видения окружающих Вас вещей;
- приобщитесь к сокровищнице психики – архетипам;
- научитесь искусству толкованию сновидений;
- сформируете неповторимый индивидуальный стиль суперви-зора.

Работа группы проводится в онлайн-формате!

Время работы группы – 3 часа.

В работу группы входит:

1. 4 супервизии в группе случаев от желающих участников группы.
2. Разбор кейсов.
3. Теоретический блок по Комментированной глубинной супер-визии.
4. Супервизия супервизий, фильмов, сказок, книг.

Прохождение каждой встречи группы подтверждается накопитель-ными сертификатами ОППЛ (4 ак. часа практики супервизий), который вручается ежегодно каждому члену группы.

Ведущие:

**Румянцова Инга Викторовна**, психолог. Вице президент Обще-российской профессиональной психотерапевтической лиги, предсе-датель Регионального Отделения ППЛ в Санкт-Петербурге и СЗФО. Председатель комитета по супервизии ОППЛ. Сертифицированный супервизор ОППЛ, Член наблюдательного совета Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психоло-гов». Организатор международных научных конгрессов и Псифестов.. Санкт-Петербург. Россия.

**Николаев Виктор Иванович**, психолог, коуч. Сертифицирован-ный супервизор ОППЛ. Президент Психоаналитической ассоциации Ростова имени Шпильрейн (ПАРИШ) (с 2003 г.). Действительный член ОППЛ. Автор пособия по супервизии «Шпильрайниана I-II». Ростов-на-Дону. Россия.

**Крикун Владимир Михайлович**, психоанал. кандидат FPI/DPV (Германия), Аккредитованный супервизор ОППЛ, Действительный член ОППЛ. Сертифицированный коуч (ICF), бизнес-консультант. Член и су-первизор Психоаналитической ассоциации (ПАРИШ). Куратор образо-вательных программ Франкфуртского Института Психоанализа(FPI). Соавтор пособия по супервизии «Шпильрайниана I-II». Германия.

**Запись на программу и дополнительная информация:**

Секретарь комитета супервизии ЦС ОППЛ Перельштейн Наталья Владимировна: моб. +7 (921) 965-01-03, e-mail: nataliy\_p72@mail.ru

Председатель комитета по супервизии ОППЛ: Румянцова Инга Викторовна: моб. +7 (911) 221-33-32, e-mail: ing900@yandex.ru

## ПРИГЛАШАЕМ МЕНЕДЖЕРОВ ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Уважаемые коллеги!

Первый университет профессора В. В. Макарова приглашает к сотрудничеству Менеджеров по сопровождению образовательных программ.

Менеджер по сопровождению образовательных программ – спе-циалист, который активно выстраивает коммуникацию между об-учающимися и университетом, сопровождает обучающихся по всем возникающим вопросам, проводит активные продажи заинтересо-ванным в обучении.

Обязанности:

1. Поиск и привлечение клиентов.
2. Сбор и анализ заявок с платформы «ГЕТКУРС», их обработка, пре-доставление еженедельного отчета маркетологу об эффективности рекламы.
3. Доводить заинтересованных в образовательной программе лиц до оплаты (активная продажа).

4. Сбор необходимого пакета документов/ контроль их поступления от участников.
5. Контроль поступления оплат от участников.
6. Создание группы в мессенджере, и ее ведение.
7. Ведение журнала посещаемости (на протяжении всего курса).

Рабочий график свободный, возможна полная, либо частичная занятость.

Требования к кандидатам: навыки продаж и телефонных перегово-ров, грамотная речь, инициативность, ответственность.

В качестве бонуса – возможность повышать квалификацию, участ-вовать в программах Первого университета.

Оплата труда по договорённости (% от поступлений)

Заинтересованных просим присылать портфолио 8750orpl@gmail. com

Центральный Совет Общероссийской профессиональной психо-терапевтической Лиги проводит в Москве консультации наиболее сложных и трудоёмких клиентов и пациентов в области психотерапии, практической и консультативной психологии из Российской Федера-ции и всего русскоязычного пространства. Консультации проводятся, в том числе, на благотворительной основе.

Запись на консультацию к президенту Лиги, д.м.н., профессору, психотерапевту единого реестра профессиональных психотерапевтов Европы и единого реестра профессиональных психотерапевтов мира Макарову Виктору Викторовичу осуществляются по телефону +7 (495) 675-45-67 моб. +7 (919) 763 6147, и электронной почте pplrf@yandex.ru,

Информация на сайтах: [www.oppl.ru](http://www.oppl.ru); [www.viktormakarov.ru](http://www.viktormakarov.ru)

Запись на консультацию к вице-президенту Лиги, д.м.н., профессо-ру, психотерапевту единого реестра профессиональных психотерапев-тов Европы и единого реестра профессиональных психотерапевтов мира Бурно Марку Евгеньевичу, к.м.н., доценту, психотерапевту единого реестра профессиональных психотерапевтов Европы Кал-мыковой Инге Юрьевне, к.м.н., доценту Махновской Людмиле Ва-сильевне осуществляется по тел. +7 (495) 675-15-63 и электронной почте [center@oppl.ru](mailto:center@oppl.ru)

Информация на сайте: [www.oppl.ru](http://www.oppl.ru)

Центральный Совет ОППЛ

Газета зарегистрирована Комитетом РФ по печати. Свидетельство о регистрации ПИ № 77 12126 от 22 марта 2002 г.

Учредители: Профессиональная психотерапевтическая лига, Институт повышения квалификации Профессиональной психотерапевтической лиги, Межрегиональная коллегия врачей.

Главный редактор В. В. Макаров, исполнительный редактор С. Ц. Камалова, ответственный секретарь И. Ю. Калмыкова.

Газета распространяется по подписке и в розницу. Возможна подписка через редакцию.

Адрес редакции: 19002, Россия, Москва, ул. Арбат, д. 20, корп. 1, подъезд 4, студия 45

Отпечатано в типографии «Лига-Принт» Тел.: 8 (495) 465-58-86.

Тираж 5000 экз.







