ПРОТОКОЛ №8

IV Внеочередного Общего собрания Саморегулируемой организации

Национальная Ассоциация развития психотерапевтической и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов»

|  |  |
| --- | --- |
| Дата проведения собрания | 15 марта 2018 года |
| Место проведения | Конференц-зал Московского института психоанализа.  г. Москва, Кутузовский проспект, д 34, стр.14 |
| Время открытия собрания | 10 часов 30 минут |
| Время окончания | 14 часов 00 минут |
| Дата составления протокола | 15 марта 2018 года |

**Присутствовали члены СРО:**

1. ИП Едакина Татьяна Валентиновна
2. Частное учреждение дополнительного образования "Первый университет профессора В.В. Макарова" (ЧУДО " "Первый университет") в лице директора Приходченко О.А.
3. Общество с ограниченной ответственностью "Модус вивенди" в лице Макарова В.В. (по доверенности)
4. ИП Сафронов Георгий Владимирович
5. ИП Мельникова Екатерина Геннадьевна
6. Общество с ограниченной ответственностью Научно-практический центр "Психотерапия" (ООО НПЦ "Психотерапия") в лице директора Сгибова В.Н.
7. ИП Линде Николай Дмитриевич
8. ИП Перепелкина Ирина Михайловна
9. Общество с ограниченной ответственностью "Институт Психологического Консультирования" (ООО ИПК) в лице генерального директора Рудной М.Н.
10. ИП Маслов Михаил Николаевич
11. Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Московский институт психоанализа" в лице президента Сурата Л.И.
12. ИП Тимошкина Алина Алексеевна
13. ИП Кириллов Иван Олегович в лице Ефремовой П.Р. (по доверенности)
14. ИП Лазарев Николай Михайлович
15. ИП Мосевнин Эдуард Борисович
16. Региональная общественная организация "Общество семейных консультантов и психотерапевтов" в лице Рыцаревой Т.В.. (по доверенности)
17. ООО "Институт инновационных технологий" в лице генерального директора Ковалева С.В.
18. ИП Дубинская Юлия Леонидовна
19. ИП Монченко Марина Валентиновна
20. ИП Лаврова Нина Михайловна
21. ИП Хайкин Александр Валерьевич
22. ИП Мироник-Аксенова Оксана Ивановна
23. ИП Шестакова Ирина Станиславовна
24. Негосударственное образовательное частное учреждение дополнительного профессионального образования "Академия Родологии" в лице Макарова В.В. (по доверенности)
25. ИП Голгофская Ирина Геннадьевна
26. ООО "Студия инновационной психологии и медиации "ЭГО", в лице Романова А.В. (по доверенности)
27. Частное учреждение дополнительного профессионального образования "Институт кинезиологии" в лице директора Чобану И.К.
28. АНО ДПО "Образовательный центр профессиональной психологии" в лице Макарова В.В. (по доверенности)

**Присутствовали приглашенные лица без права голоса:**

1. Тютин В.П.
2. Попова Е.В.
3. Абина О.В.
4. Федотова И.С.
5. Гаврилин П.В.
6. Калашников А.С.
7. Катков А.Л.
8. Серебренникова Ю.Т.
9. Коршикова М.А.
10. Панфилова Н.А.
11. Голубева Н.В.
12. Лаврова Н.М.
13. Положая З.Б.

**Кворум есть. Собрание правомочно по всем вопросам повестки дня.**

До начала рассмотрения вопросов повестки дня Макаров Виктор Викторович предложил избрать Председательствующим собрания - себя, Макарова Виктора Викторовича, Секретарем собрания - Абину Ольгу Владимировну.

Голосовали:

"за" - единогласно,

"против" - 0 голосов,

"воздержались" - 0 голосов.

Избрали Председательствующим собрания - Макарова Виктора Викторовича, Секретарем собрания - Абину Ольгу Владимировну.

**Повестка дня**

1. Приветствие внеочередному общему собранию Саморегулируемой организации (СРО).
2. Национальная ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов» в новых условиях своего развития.
3. Прения по докладу.
4. Избрание счетной комиссии.
5. Голосование за утвержденный Минюстом Устав.
6. Избрание состава Президентского совета.
7. Избрание состава Попечительского совета
8. Избрание состава ревизионной комиссии.
9. Установление размера ежегодных членских взносов .

10. Деятельность этической комиссии СРО.

11. Утверждение внутренних документов, регулирующих

деятельность органов Ассоциации (Правил деловой и

профессиональной этики, Положения о ответственности

дисциплинарной ответственности, аккредитации

профессионалов).

По 1-му вопросу повестки дня

слушали

*Макарова В.В.* – Президента СРО, который сообщил, что по нашему измененному Уставу мы не можем реально работать, не проведя Внеочередное Общее собрание, что бы утвердить ряд документов и должностных лиц.

Сообщил, что к собранию была выпущена газета, но так как СРО развивается интенсивными темпами и ряд информации в газете устарела, например, структура СРО.

Поблагодарил руководство Московского института психоанализа за предоставленное помещение и предоставленную трансляцию с техническими возможностями высокого уровня.

Ознакомил присутствующих с повесткой дня.

По 2-му вопросу повестки дня

слушали

*Макарова В.В.*, который сообщил, что негосударственная психотерапия и практическая психология начала свое развитие в недрах и с поддержкой государственной психотерапии и практической психологии. Сегодня ситуация прямо противоположная – государственная психотерапия нуждается во взаимодействии с нами. Негосударственный сектор настолько вырос и настолько окреп, что мы готовы протянуть руку помощи государственной психотерапии, которая испытывает трудности. И мы будем это делать на постоянной основе.

Одна из основных задач СРО – создавать благоприятную психологическую обстановку в нашем обществе. И мы эту задачу выполняем.

Наша работа – служение и мы специалисты помогающих профессий. Наша цель - жить по правилам бизнеса. Психотерапия – это особый бизнес, по особым, строгим правилам! Для этого создается наша саморегулируемая организация.

Рассказал немного об истории СРО:

* октябрь 2014 года – принят первый Устав СРО
* октябрь 2015 года – внесены изменения и организация приобрела Национальный статус
* октябрь 2017 года – внесены значительные изменения в Устав СРО.

Рассказал, кого объединяем СРО:

* психотерапевтов
* психоаналитиков
* консультантов
* практических психологов
* медиаторов
* супервизоров
* коучей

и других специалистов, занятых в сфере психотерапевтической и психологической науки, практики и образования.

СРО объединяет профессионалов, являющимися индивидуальными предпринимателями; юридических лиц, осуществляющих психотерапевтическую помощь, профессиональное образование и профильные исследования в сфере психотерапевтической науке и практике. То есть, у нас - практика, наука, образование.

По новому Уставу мы можем создавать представительства и филиалы в регионах Российской Федерации.

Предметом нашего саморегулирования является профессиональная предпринимательская деятельность специалистов, осуществляющих психотерапевтическую и психологическую помощь, профессиональное образование и профильные исследования в сфере психотерапевтической науке и практике.

Важнейшей задачей является разработка и унификация стандартов и правил предпринимательской деятельности специалистов в сфере психотерапии и психологии. В этой области у нас уже кое-что сделано и это занесено в новую версию Устава.

В первую очередь, нами устанавливаются дополнительные требования к образованию. Мы вводим четырехступенчатую парадигму профессионального образования, включающую: теорию, практику под супервизией, учебную личную терапию и учебную супервизию.

Объем нашего образования более, чем в шесть раз превышает стандарт, принятый в Минздраве и соответствует стандартам Европейской Ассоциации Психотерапии.

В числе наших основных функций следует назвать

* профессиональное обучение,
* лицензирование специалистов
* сертификация произведенных членами СРО услуг.

Причем, и лицензирование, и аккредитацию , и сертификацию мы будем проводить по модальностям.

У нас 45 модальностей. Мы сотрудничаем с крупнейшей психотерапевтической структурой – Европейской Конфедерацией Психоаналитической Психотерапии России ( у нас договор о сотрудничестве ) и Ассоциацией когнитивно-поведенческой психотерапии (у нас договор о сотрудничестве). Ищем контакты с другими профессиональными организациями.

Наша забота - профильные исследования в области психотерапевтической науки и практики, разработка правил проведения психотерапии, медитации, консультирования, оказания профессиональной психологической помощи.

Разработка стандартов подготовки специалистов в психотерапии и общественная экспертиза научно-практических психотерапевтических и психологически методик, программ, проектов. Нам предстоит обсуждение проектов федеральных законов и других нормативных правовых актов Российской Федерации.

Наши правила устанавливают запрет на осуществление членами СРО деятельности в ущерб иным субъектам предпринимательской деятельности в сфере психотерапии и психологии. То есть, нечестная конкуренция недопустима. Для этого есть комитет по этике, который уже активно работает.

Мы утверждаем требования, препятствующие недобросовестной конкуренции, совершению действий, причиняющих моральный вред или ущерб потребителям услуг или другим лицам, действий, причиняющих ущерб деловой репутации членам СРО, либо деловой репутации СРО.

Между годовыми общими собраниями СРО, по обновленному Уставу, руководит Президентский совет, состоящий из руководителей подразделений.

Ознакомил с новой структурой управления СРО, в которую входят:

* Президент и Первый Вице-президент,
* Президентский совет,
* Попечительский совет
* Дисциплинарная комиссия,
* Ревизионная комиссия,
* Наблюдательный Совет, у которого будут две важнейшие функции: сертификация и аттестация членов Ассоциации и профессиональные стандарты,
* Вице-президенты,
* Директор
* Этическая комиссия

А так же другие группы и подразделения.

В заключении, вернемся к вопросам аккредитации.

Мы начинаем аккредитацию профессионалов в своей области. Мы готовы начинать ее в ближайшее время. Наше образование будет в накопительной системе, мы будем придерживаться Болонской декларации, у нас будет понятие «кредита». Кредит – это завершенная учебная единица, куда входит теория, практика, личная терапия и, если нужно, супервизия по какому-то вопросу. Профессионал, собравший нужное количество часов, подает соответствующие документы и получает лицензию на занятие профессиональной деятельностью в своей модальности.

Аккредитация будет выдаваться на три года. За это время люди должны получить дополнительное специальное образование. Достаточно участвовать в конгрессах. Обсуждается вопрос об аккредитации лиц, работающих в области психотерапии, но не имеющих специального высшего образования.

Впереди у нас большая работа для наших клиентов и пациентов, а также профессионалов в наших областях. И мы с оптимизмом смотрим в наше будущее! Его мы теперь во многом создаем сами!

Вопросы:

*Гаврилин П.В*. В чем конкретно будет заключиться аккредитация?

*Макаров В.В*. Есть три понятия – аккредитация, сертификация, лицензирование. В глоссарии Лиги все понятия соответствующим образом описаны. Сертификация – это то, что дает право человеку работать в этой области. Лицензирование – это то, чем занимается государство, - выдает лицензии. Мы ищем возможность каким-то образом лицензировать услуги. Пока лицензирование брать не будем, это пока государственная область. А аккредитация – это то, чем мы будем заниматься, и что заменит сертификацию.

*Тютин В.П.* Аккредитация – это то, что дает специалисту заниматься той или иной деятельностью а рамках действующего законодательства.

*Ефремоав Г.Р.* Специалисты, не имеющие высшего образования будут аккредитироваться наравне со специалистами, имеющими высшее образование?

Макаров В.В. В своей работе мы стремимся с уважением относиться ко всем специалистам, которые есть и ни кого не отсекать. Чем сложнее мы сделаем вход во структуру, тем сложнее нам будет развиваться.

По 3-му вопросу повестки дня

Слушали

*Лаврову Н.М.* – председателя Наблюдательного Совета СРО, которая сообщила, что в связи с новой редакцией Устава у Наблюдательного Совета изменились функции. Обратила внимание, что СРО действует на основании 315 Федерального закона о саморегулируемых организациях. Государство заинтересовано в том, что бы в профессиях было саморегулирование. Наши мысли должны быть направлены в область предпринимательства.

В соответствии со статьей 29 нового Устава. Наблюдательный Совет – это орган, осуществляющий контроль над предпринимательской деятельностью членов Ассоциации в части соблюдения ими требований, прежде всего, нашего Устава, нормативных правовых актов Российской Федерации, касающихся психотерапевтической и психологической помощи, профессионального обучения.

Наша деятельность предпринимательская, и она не должна противоречить существующему законодательству.

Наблюдательный Совет организует информационное и методическое обеспечение членов СРО по осуществлению предпринимательской деятельности в сфере психотерапии и психологии, консультирования, медиации, супервизии и коучинга. Это в новом Уставе прописано, и каждая деятельность самостоятельная. Психотерапия относится к медицине, но у нее есть и консультативная, психологическая, составляющая. По поводу медиации есть отдельный 193 Федеральный закон. Супервизия и коучинг – отдельные деятельности.

Наблюдательный совет будет заниматься вопросами сертификации, лицензирования, аккредитации и допуска членов СРО к их профессиональной деятельности, курировать работу Центра оценки квалификации, который предстоит создать и начать его деятельность.

Наблюдательный совет работает ежемесячно. Встречи осуществляются он-лайн.

Внесла предложение - 1) Привести в соответствии с новым Уставом положение о Наблюдательном совете. 2) Согласовать деятельность со структурами управления и другими органами и рабочими группами.

Важно, чтобы наши структуры не выполняли одних и тех же функций.

Будем способствовать созданию Центра оценки квалификации и будем курировать, как Наблюдательный совет.

Наш Наблюдательный совет состоит из высококвалифицированных специалистов и мы будем продолжать свою деятельность.

Вопросы:

*Калашников А.С.* Хочу уточнить, аккредитация, которую проводит Наблюдательный совет, не заменяет государственную аккредитацию, а только дополняет ее?

*Лаврова Н.М.* Государственная аккредитация – это для наемных работников, регуляторами деятельности этих специалистов является: для психотерапевтов – Министерство Здравоохранения, для всех остальных – Министерство Образования и Науки.

Для тех, кто является индивидуальными предпринимателями, руководителями бизнеса, юридическими лицами может быть СРО.

*Калашников А.С.* Тогда диплом аккредитации государственной не будет легитимным?

*Лаврова Н.М.* Диплом любого человека легитимный. Другое дело, что допуск к профессии должен быть. Если человек работает в структуре здравоохранения, допуск к профессии выдает МинЗдрав в виде аккредитации (сейчас это сертификат). Для людей, занимающихся частной практикой, допуск к профессии выдает СРО.

*Коршикова М.А.* дополнила ответ Лавровой. Сейчас окончательную информацию получить невозможно, так как мы сейчас включены в работу гармонизации всех аттестационных вещей, аккредитационных, оценки квалификации. Окончательно ответить на данный вопрос сейчас невозможно, так как на уровне правительства России только в 2018 году будут сформированы дорожные карты. Работа предстоит огромная.

*Гаврилин П.В*. Для юридических лиц аккредитация СРО подменяет государственную или дополняет ее?

*Серебрянникова Ю.Т.* Рынок состоит из трех секторов – коммерческий, некоммерческий и государственный. Некоторые пересечения, которые есть, будут урегулированы к 2020 году. Это сказано Концепции развития СРО, которая принята Правительством РФ.

*Лаврова Н.М*. Мы продолжаем свою деятельность и скоро у нас будут сформированы свои документы. Тогда мы будем готовы выступать, говорить об этом и свою позицию четко представлять. Сейчас на ваш вопрос невозможно не потому что мы как СРО не готовы, потому что государство еще не готово к этому и нет достаточных правовых оснований для этого.

*Макаров В.В.* В связи с изменением функций Наблюдательного совета у нас есть группы сертификации и аттестации членов СРО. По сути, эту работу теперь выполняет наблюдательный совет. Получается, что группа эта не нужна?

*Лаврова Н.М.* Я считаю, что такая группа нецелесообразна, она себя не проявила. Наблюдательный Совет результатов деятельности за год данной группы не увидел. Предлагаю эту группу упразднить.

*Мосевнин Э.Б.* прокомментировал вопрос по поводу групп, созданных при предыдущей работе СРО. В связи с тем, что у нас полностью поменялась структура управления, предложил, что бы вопрос о легитимности групп и подразделений решал Президентский Совет.

Слушали:

*Каткова А.Л*. , который выразил свое большое удовлетворение, что структурное оформление деятельности подготовительной работы СРО завершается и начинается этап активной деятельности.

Обратил внимание: 1) на то, что многие профессионалы-психотерапевты проявляют тревогу о том, что в связи с укрупнением произойдет упразднение данной профессии.

2) Обсуждение закона о психологической деятельности, принятие которого предполагается в Российской Федерации.

3) Нам надо внимательно смотреть, что делается на рынке психотехнологий, в принципе. Существование экспертных групп квалифицированных специалистов – чрезвычайно важный вопрос .

Они могут создаваться по проектному принципу.

Сейчас экспертные группы не работают, потому что у них нет технического задания, они не знают, что делать. Техническое задание экспертным группам должен спускать головной комитет и структура, которая отвечает за профессиональную проблематику очередной направленности.

В заключении своей речи, поднял вопрос об Ученом Совете. Была проведена реконструкция в отношении состава Ученого Совета по очень понятному принципу. Было решено, что если человек хоть один раз, очно или заочно, появился на заседании Ученого Совета, он остается в составе Ученого Совета. Если человек ни как себя не проявил, он не остается в Ученом Совете. Наш ученый совет – это открытая организация и кто хочет, может участвовать в этом чрезвычайно важном деле, об этом достаточно только заявить и мы рассмотрим вашу кандидатуру. Мы хотим усовершенствовать деятельность нашего Ученого Совета. Например, если докладчики будут размещать на сайте СРО тезисы своего доклада, то у нас будет оставаться время для конструктивной дискуссии.

Нет никакого сомнения, что эффективная профессиональная самоорганизация и проявление нашей дееспособности улучшит состояние нашей профессии в нашей стране.

*Макаров В.В.* завершил прения и прокомментировал выступление Каткова А.Л.

Если уберут из списка медицинских специальностей психотерапевтов, тогда мы станем свободны и обратимся в МинТруд. У нас есть сильные организации. Это Общероссийская Профессиональная Психотерапевтическая Лига, это наша Саморегулируемая Организация, и мы сами можем прокладывать себе путь.

По 4-му вопросу повестки дня

*Макаров В.В.* предоставил слово директору СРО Поповой Е.В.

*Попова Е.В.* Предлагаю избрать членами счетной комиссии

Федотову Ирину Сергеевну, Огаркову Юлию Леонидовну и Шестакову Ирину Станиславовну.

Возражений и самоотводов нет.

**Вопрос, поставленный на голосование:** Избрание счетной комиссии в составе: Федотова Ирина Сергеевна, Огаркова Юлия Леонидовна и Шестакова Ирина Станиславовна.

Голосовали:

"за" - 28,

"против" - 0 голосов,

"воздержались" - 0 голосов.

Принятое решение:

Избрать счетную комиссию в составе: Федотова Ирина Сергеевна, Огаркова Юлия Леонидовна, Шестакова Ирина Станиславовна.

По 5-му вопросу повестки дня

*Макаров В.В.* предложил счетной комиссии сообщить о наличии кворума.

*Шестакова И.С.* Сообщила, что кворум есть. Собрание правомочно по всем вопросам повестки дня.

*Макаров В.В.* При утверждении в МинЮсте в наш Устав были внесены некоторые, незначительные изменения. Предлагаю проголосовать за утверждение измененного Устава.

**Вопрос, поставленный на голосование:** Утверждение Устава, зарегистрированного МинЮстом.

Голосовали:

"за" - 27,

"против" - 0 голосов,

"воздержались" - 1 голосов.

Принятое решение:

Утвердить Устав, зарегистрированный МинЮстом.

По 6-му вопросу повестки дня

Слушали

*Макарова В.В.,* который сообщил, чтона повестке дня избрание Президентского Совета.

Сложилось две точки зрения по одной позиции. Обе точки зрения принадлежат Наблюдательному Совету. Одну точку зрения высказала Лаврова Н.М., что в группе сертификации и аттестации членов СРО нет необходимости, так как эта функция переходит Наблюдательному Совету. Мосевнин Э.Б. сказал, что это должен решать Президентский Совет. Эта группа существует два года и за это время не сделала ни одного движения. По новому уставу этой группы нет, все функции по новому Уставу находятся у Наблюдательного Совета. Директор СРО Попова Е.В. неоднократно обращалась ко всем руководителям подразделений о желании их продолжить работу в СРО. Все руководители подразделений такое желание высказали, за исключением руководителей группы сертификации и аттестации. Они, просто, молчат. У нас нет обратной связи с ними.

*Мосевнин Э.Б.* По нашему Уставу есть только три органа Президентский Совет, Попечительский совет и Ревизионная комиссия. Все остальные подразделения должны быть организованы Президентским Советом. Если принцип формирования Президентского Совета тот, который вы изложили, то сначала должен быть утвержден Президентский Совет, а потом нужно голосовать за ту или иную группу.

*Монченко М.В.* Означает ли молчание руководителей групп отсутствием необходимости в их работе? Может быть вопрос в мотивации руководителя?

*Макаров В.В.* Может быть вопрос и в мотивации руководителя. У нас есть около 20 разных групп, 18 из которых мотивировались, а 2 не мотивировались. Это совершенно нормально. У нас Общее собрание и давайте проголосуем. У нас есть два предложения :

1) Группу аттестации и сертификации упразднить, 2) Группу аттестации и сертификации переподчинить Наблюдательному Совету, убрав из Президентского Совета.

**Вопрос, поставленный на голосование:** Упразднение группы аттестации и сертификации

Голосовали:

"за" - 27,

"против" - 0 голосов,

"воздержались" - 1 голосов.

Принятое решение:

Упразднить группу сертификации и аттестации.

*Мосевнин Э.Б.* Насколько я знаю, во время работы Наблюдательного Совета мы так и не смогли понять чем занимается экспертная комиссия, которая тоже себя ни как не проявила за год.

*Макаров В.В.* Тимошкина Алина Алексеевна участвовала в работе Президентского Совета, посещала наши собрания, но ни какого отчета о ее работе у меня нет.

*Попова Е.В*. Экспертной комиссией разработано положение, которое они должны принять Президентский Совет. Экспертная комиссия ведет работу по разработке документов.

*Макаров В.В.* Голосовать будем за каждую персону или проголосуем списком?

Предложил зачитать кандидатуры Президентского совета, а потом решить – голосовать списком или персонально.

**Кандидатуры:**

1.Лаврова Нина Михайловна – Наблюдательный совет, Комитет медиации;

2.Тимошкина Алина Алексеевна – Экспертная комиссия,

3.Приходченко Ольга Анатольевна – дисциплинарная комиссия,

4.Жуков Александр Сергеевич - этический комитет,

5.Соловьева Екатерина Валерьевна - группа разработки стандартов,

6.Серебренникова Юлия Теодоровна – группа фандрайзинга,

7.Полянова Людмила Мстиславовна – группа работы со СМИ

8.Титова Влада Викторовна – группа работы со СМИ, сопредседатель,

9.Катков Александр Лазаревич – ученый совет,

10.Тишкова Татьяна Олеговна – информационно-методическое обеспечение,

11.Гаврилин Павел Васильевич – группа стратегии и развития,

12.Пушкина Мария Александровна – группа стратегии и развития,

13.КоршиковаМария Алексеевна – группа профессиональных стандартов.

Кроме того, я, как президент вношу предложение включить в Президентский Совет двух**, предусмотренных Уставом, независимых членов в качестве**экспертов**:**

14. Аверченко Владимира Александрович – ректора института изучения проблем саморегулирования.

15. Тютина Виктора Петровича – проректора института изучения проблем саморегулирования.

Будем мы голосовать за каждого персонально или буде голосовать списком?

**Вопрос, поставленный на голосование:** Голосование за состав Президентского совета списком.

Голосовали:

"за" - 27,

"против" - 0 голосов,

"воздержались" - 1 голосов.

Принятое решение:

Голосовать за состав Президентского совета списком.

*Макаров В.В.* дополнил список Президентского Совета:

Попова Екатерина Владимировна – директор СРО,

Сурат Лев Игоревич – первый Вице-президент СРО,

Рудный Сергей Владимирович –Вице-президент,

Доморацский Владимир Антонович - Вице-президент,

Аяпбергенова Гульмира Балатовна– Вице- президент,

Геворгян Давид Эмильевич – Вице-президент.

**Вопрос, поставленный на голосование:** Избрание Президентского совета в составе: Попова Е.В., Сурат Л.И., Рудный С.В., Доморацкий В.А., Аяпбергенова Г.Б., Геворгян Д.Э., Лаврова Н.М., Тимошкина А.А., Приходченко О.А., Жуков А.С., Соловьева Е.В., Серебренникова Ю.Т., Полянова Л.М., Титова В.В., Катков А.Л., Тишкова Т.О., Гаврилин П.В., Пушкина М.А., Коршикова М.А.

Голосовали:

"за" - 27,

"против" - 0 голосов,

"воздержались" - 1 голосов.

Принятое решение:

Избрать Президентский совет в составе: Попова Е.В., Сурат Л.И., Рудный С.В., Доморацкий В.А., Аяпбергенова Г.Б., Геворгян Д.Э., Лаврова Н.М., Тимошкина А.А., Приходченко О.А., Жуков А.С., Соловьева Е.В., Серебренникова Ю.Т., Полянова Л.М., Титова В.В., Катков А.Л., Тишкова Т.О., Гаврилин П.В., Пушкина М.А., Коршикова М.А.

По 7-му вопросу повестки дня

Слушали

*Макарова В.В.*, который сообщил, что Попечительский Совет – это сложный орган, куда входят люди, способствующие развитию СРО. У меня лично кандидатур для Попечительского Совета пока нет. Я обращаюсь к нашему Собранию, есть ли у кого кандидатуры для Попечительского Совета? Нет кандидатур. Поэтому оставим этот вопрос на будущее собрание

По 8-му вопросу повестки дня

Слушали

*Попову Е.В.*

В состав Ревизионной комиссии предлагаются следующие кандидатуры:

1. Линде Николай Дмитриевич
2. Зезюлинская Инна Алексеевна
3. Голгофская Ирина Геннадиевна

**Вопрос, поставленный на голосование:** Избрание Ревизионной комиссии в составе: Линде Н.Д., Зезюлинская И.А., Голгофская И.Г.

Голосовали:

"за" - 26,

"против" - 0 голосов,

"воздержались" - 1 голосов.

Принятое решение:

Избрать Ревизионную комиссию в составе: Линде Н.Д., Зезюлинская И.А., Голгофская И.Г.

По 9-му вопросу повестки дня

Слушали

*Макарова В.В.* Это у нас Внеочередное общее собрание, поэтому мы не отчитывается по финансам. Размер установления ежегодных членских взносов мы должны проговорить с некоторыми предложениями Рудного Сергея Владимировича из Екатеринбурга.

*Попова Е.В.*зачитала письмо Рудного С.В.

"Установить ежегодный взнос в размере 3000 рублей для Индивидуальных предпринимателей и ООО с численностью штатного (указанного в штатном расписании) персонала до 3-х человек включительно".

3 человека в ООО это директор, бухгалтер, психолог. Должности директора и бухгалтера может выполнять один и тот же человек, но в штатном расписании и в банковских картах и в налоговых документах это две штатные единицы функции которых может выполнять один человек.

В этом случае с точки зрения количества психологов в данном ООО оно не отличается от ИП.

Нам нужно не отпугнуть от СРО те ООО, которые созданы и функционируют в составе одного или двух психологов высокими взносами. Такие ООО создаются с целью, законной экономии налогообложения под конкретную задачу.»

*Макаров В.В.* Какие есть предложения?

*Гаврилин Ю.В.* Что я, как юр.лицо , буду иметь, в отличии от ИП? Это коснется как-то сертификации, аккредитации, лицензирования и т.д. в целом всего коллектива? Или же мой коллектив будет проходить сертификацию, аттестацию и т.п. каждый самостоятельно, а я как юр.лицо буду только оплачивать за них присутствие в составе СРО?

*Серебренникова Ю.Т.* Если вы ИП, вы не можете принимать участие в тендерах. Если вы юр.лицо вы можете принимать участие в тендерах. У нас 10% бюджета страны с 2018 года направлены на социально-ориентированные проекты. Если вы входите как юридическое лицо, СРО вам помогает в проведении тендера , поддерживает вас и т.д. В этом ваша прямая финансовая выгода.

*Лаврова Н.М.* Я предлагаю закрыть обсуждение и перейти к голосованию.

**Вопрос, поставленный на голосование:** Принятие сумму ежегодного членского взноса в сумме 3000 рублей для ИП, 10000 рублей для организаций.

Голосовали:

"за" - 27,

"против" - 0 голосов,

"воздержались" - 1 голосов.

Принятое решение:

Принять сумму ежегодного членского взноса в сумме 3000 рублей для ИП, 10000 рублей для организаций.

По 10-му вопросу повестки дня

Слушали

*Жукова А.С.*, который сообщил, что нам нужно проголосовать за изменения, внесенные в Устав и в этический кодекс. Эти изменения незначительные.

Были изменены определенные названия, было изменено положение правил деловой и профессиональной этики.

Состав этической комиссии остался прежним. В него входят :

Председатель - Жуков А.С.,

секретарь - Рудная Марина Николаевна (Екатеринбург),

Члены комиссии –Мироник-Аксенова Оксана Ивановна (Москва),

Крянева Елена Николаевна (Москва),

Лазарев Николай Михайлович (Владимир),

Мизинова Татьяна Владимировна (Москва),

Гридаева Тамара Витальевна (Самара),

Бардакова Ирина Владимировна (Новосибирск).

Вы все, как профессионалы, понимаете для чего нужна этика. Этика определяет профессиональные стандарты и общие принципы поведения членов Ассоциации. Она обязательна для всех членов Ассоциации. Она направлена на защиту как членов Ассоциации, так и наших клиентов и пациентов.

Предлагаю проголосовать за правила деловой и профессиональной этики.

По 11-му вопросу повестки дня

Слушали

*Макарова В.В.,* который сообщил, что нам надо проголосовать за утверждение внутренних документов, регулирующих деятельность органов СРО.

1. правила деловой и профессиональной этики;
2. положение о дисциплинарной ответственности;
3. аккредитации профессионалов.

**Вопрос, поставленный на голосование:** Принятие Правил деловой и профессиональной этики.

Голосовали:

"за" - 27,

"против" - 0 голосов,

"воздержались" - 1 голосов.

Принятое решение:

Принять Правила деловой и профессиональной этики.

*Катков А.Л.* предложил Положение о дисциплинарной ответственности доработать, так как по этому документу осталось много вопросов и он еще не готов.

**Вопрос, поставленный на голосование:** Отложить принятие Положения о дисциплинарной ответственности.

Голосовали:

"за" - 27,

"против" - 0 голосов,

"воздержались" - 1 голосов.

Принятое решение:

Отложить принятие Положения о дисциплинарной ответственности.

**Вопрос, поставленный на голосование:** Приступить к аккредитации профессионалов.

Голосовали:

"за" - 27,

"против" - 0 голосов,

"воздержались" - 1 голосов.

Принятое решение:

Приступить к аккредитации профессионалов.

*Мосевнин Э.Б.* внес предложение подтвердить структуру Ученого совета в составе СРО, вынеся этот вопрос на голосование.

*Катков А.Л.* сообщил, что принцип прост – если человек хоть раз появился на ученом совете в течение года, мы его оставляем в составе, если ни как себя не проявил, мы его исключаем из состава ученого совета.

*Попова Е.В.* огласила список ученого совета:

Председатель – Катков Александр Лазаревич

Члены ученого совета:

Гаврилин Павел Васильевич

Иванова Галина Петровна

Линде Николай Дмитриевич

Маслов Михаил Николаевич

Положая Злата Борисовна

Соловьева Екатерина Валерьевна

Титова Влада Викторовна

Бурикова Инга Сергеевна

Коновалова Мария Александровна

Устинов Константин Сергеевич

Чугунов Даниил Николаевич

**Вопрос, поставленный на голосование:** Принятие Ученого совета в составе: Катков А.Л., Гаврилин П.В., Иванова Г.П., Линде Н.Д., Маслов М.Н., Положая З.Б., Соловьева Е.В., Титова В.В., Бурикова И.С., Коновалова М.А., Устинов К.С., Чугунов Д.Н.

Голосовали:

"за" - 27,

"против" - 0 голосов,

"воздержались" - 1 голосов.

Принятое решение: Принять Ученый совет в составе: Катков А.Л., Гаврилин П.В., Иванова Г.П., Линде Н.Д., Маслов М.Н., Положая З.Б., Соловьева Е.В., Титова В.В., Бурикова И.С., Коновалова М.А., Устинов К.С., Чугунов Д.Н.

Макаров В.В вручил диплом ЧУ ДПО "Институт кинезиологии".

Председательствующий Общего собрания членов Ассоциации объявил повестку дня исчерпанной и объявил Общее собрание членов Ассоциации на этом закрытым.

Председательствующий собрания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Макаров В.В.

Секретарь собрания

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Абина О.В.