



ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ Г А З Е Т А

№ 4 (185) АПРЕЛЬ-2018 • ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАН ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛИГИ
И НАЦИОНАЛЬНОЙ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «СОЮЗ ПСИХОТЕРАПЕВТОВ И ПСИХОЛОГОВ»

ГЛУБОКОУВАЖАЕМЫЕ УЧАСТНИКИ КОНГРЕССА, ДОРОГИЕ КОЛЛЕГИ, ДАМЫ И ГОСПОДА!

Приветствую участников и гостей Всероссийского конгресса с Международным участием «Отечественная психотерапия и психология: становление, опыт и перспективы развития (к 85-летию отделения неврозов и психотерапии Национального центра психиатрии и неврологии им. В. М. Бехтерева)», который состоится 30–31 марта 2018 года в Санкт-Петербурге в Национальном медицинском исследовательском центре психиатрии и неврологии им. В. М. Бехтерева.

Наш регулярный, ежегодный конгресс уже традиционно создаётся усилиями нескольких профессиональных организаций. Лидеры четырёх помогающих специальностей – психотерапевты, психиатры, психоаналитики, психологи – совместно организуют большой конгресс. В дни конгресса мы по-другому услышим друг друга, осознаем, как можем дополнять друг друга в нашей работе. Как эффективнее помогать нашим пациентам и клиентам. На этот конгресс мы приносим итоги нашей работы, обсуждаем нашу историю, сегодняшний день и особенно, наше будущее. Ведь мы живём в стране, где непредсказуемо не только будущее, но и настоящее и даже прошлое. А единственная стабильная характеристика нашего времени может быть сформулирована следующим постулатом – все постоянно и непредсказуемо меняется!

Важно поблагодарить профессора **Незнанова Николая Григорьевича** – д. м. н., профессора, Заслуженного деятеля науки РФ, директора ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Президента Российского общества психиатров, главного внештатного специалиста-эксперта по психиатрии Росздравнадзора, Президента Всемирной ассоциации динамической психиатрии, д. п. с. н., к. м. н., профессора **Решетникова Михаила Михайловича** – ректора Восточно-Европейского института психоанализа, Паст-Президента Российского национального отделения Европейской Конфедерации Психоаналитической Психотерапии, а так же **Караваеву Татьяну Артуровну** – д. м. н., руководителя отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии, руководителя образовательного направления «психотерапия» ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Вице-Президента Российской Психотерапевтической ассоциации, **Румянцеву Ингу Викторовну** – Вице-Президента Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, председателя регионального отделения ОППЛ в Санкт-Петербурге и СЗФО и её команду за усилия в организации нашего конгресса.

Конгресс позволит подвести итоги проделанной работе, сделать важные шаги к тому, на объединении усилий в развитие наших профессий.

Материалы конгресса опубликованы в Сетевом научно-практическом издании Антология Российской психотерапии и психологии – фундаментальном издании материалов научно-практических конгрессов Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов». Издание включает: аннотированные программы, концепции конгрессов, резолюции, пресс-релизы, доклады и тезисы докладов, а так же иные формы: аннотации и пост-релизы круглых столов, мастер-классов, лекций и др. научных событий, научно-практические статьи. Благодарю главного редактора данного выпуска Антологии д. м. н., профессора Каткова Александра Лазаревича за большую проделанную работу. Отдельно выходит и специальный сборник трудов нашего конгресса.

В рамках конгресса состоится уже традиционный Санкт-Петербургский бал психотерапевтов, психологов и наших друзей. Это лучший психотерапевтический бал в нашей стране. Здесь мы встретим много очень интересных людей, увидим другую сторону нашей профессии. Конечно, мы очень много работаем и, несомненно, достойны сакрального отдыха!

Конгресс завершится традиционным Пси-фестом по психотерапии, практической и консультативной психологии. Здесь все желающие смогут получить новые практические навыки работы в наших областях помогающих профессий.

До встречи на нашем профессиональном празднике: конгрессе, бале и пси-фесте, дорогие коллеги! Желаю вам здоровья, успеха и счастья в нашем бурно и непредсказуемо меняющемся мире!

Макаров В. В. – д. м. н., профессор, заведующий кафедрой психотерапии и сексологии Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования, вице-президент Всемирного Совета по психотерапии, президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и Национальной Саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов».



ВСЕРОССИЙСКИЙ КОНГРЕСС С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ И ПСИХОЛОГИЯ: СТАНОВЛЕНИЕ, ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

(к 85-летию отделения неврозов и психотерапии Национального центра психиатрии и неврологии им. В. М. Бехтерева)
30–31 марта 2018 года, Санкт-Петербург

Место проведения Конгресса:

Первый день – 30 марта 2018 года, 10.00–18.00.

Санкт-Петербург, ул. Бехтерева, д. 3, Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии им. В. М. Бехтерева, Конференц-зал.

Состоятся пленарное заседание, симпозиумы, круглые столы, дискуссия.

Второй день – 31 марта 2018 года, 10.00–18.00.

Санкт-Петербург, Большой пр., П.С., д. 18, Восточно-Европейский институт психоанализа.

Состоятся пленарное и секционные заседания, симпозиум, конференция и круглый стол.

Организаторы Конгресса:

Министерство здравоохранения Российской Федерации
ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии им. В. М. Бехтерева» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига
Восточно-европейский институт психоанализа
Российская психотерапевтическая ассоциация

При участии:

Российской медицинской академии последипломного образования министерства здравоохранения Российской Федерации
Национальной Саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов»

Санкт-Петербургского отделения Европейской Конфедерации Психоаналитической Психотерапии

ГБУ ВПО «Северо-Западный государственный медицинский университет имени И. И. Мечникова» Министерства здравоохранения Российской Федерации

Организационный комитет

Со-председатели:

Незнанов Н. Г., д.м.н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, директор ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Президент Российского общества психиатров, главный внештатный специалист-эксперт по психиатрии Росздравнадзора, Президент Всемирной ассоциации динамической психиатрии, Санкт-Петербург

Караваева Т. А., д.м.н., руководитель отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии, руководитель образовательного направления «психотерапия» ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Вице-президент Российской Психотерапевтической ассоциации, Санкт-Петербург

Макаров В. В., д.м.н., профессор, заведующий кафедрой психотерапии и сексологии Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования, Вице-президент Всемирного Совета по психотерапии, Президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и Национальной Саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов», Москва

Решетников М. М., д.м.н., профессор, ректор Восточно-Европейского Института Психоанализа, Заслуженный деятель науки РФ, Почетный профессор Венского Университета Зигмунда Фрейда, Санкт-Петербург

Бабин С. М., д.м.н., профессор, заведующий кафедрой психотерапии Северо-Западного государственного медицинского университета им. И. И. Мечникова, Президент Российской Психотерапевтической Ассоциации, Санкт-Петербург

Члены программного комитета:

Акименко М. А. д.м.н., профессор, ученый секретарь ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Санкт-Петербург

Александров А. А., д.м.н., гл.н.с. отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, профессор кафедры психологии и педагогики Северо-Западного государственного медицинского университета им. И. И. Мечникова, Санкт-Петербург

Бочаров В. В., к.п.с.н., руководитель лаборатории клинической психологии и психодиагностики ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, заведующий кафедрой клинической психологии «ФГБОУ ВО СПбГПМУ» Минздрава России, Санкт-Петербург

Васильева А. В., д.м.н., доцент, руководитель международного отдела, ведущий научный сотрудник отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, сертифицированный психоаналитик Немецкой академии психоанализа (ДАР), председатель российского отделения Всемирной ассоциации динамической психиатрии (ВАДП), Санкт-Петербург.

Еричев А. Н., к.м.н., ведущий научный сотрудник отделения биопсихосоциальной реабилитации психически больных ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, доцент кафедры психотерапии и сексологии Северо-Западного государственного медицинского университета им. И. И. Мечникова, Санкт-Петербург

Исаева Е. Р., д.п.с.н., заведующая кафедрой общей и клинической психологии ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. академика И. П. Павлова» Минздрава России, Санкт-Петербург

Исурина Г. Л., к.п.с.н., доцент кафедры медицинской психологии и психофизиологии факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург

Катков А. Л., д.м.н., профессор, ректор Международного института социальной психотерапии Санкт-Петербурга, Вице-президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, официальный преподаватель и супервизор практики ОППЛ, председатель комитетов по законодательным инициативам и науке ОППЛ, психотерапевт Единого Реестра профессиональных психотерапевтов Европы, официальный консультант и эксперт УПН ООН по вопросам наркомании (эпидемиология, профилактика, психотерапия, реабилитация) в странах Центральной Азии, Санкт-Петербург.

Ковпак Д. В., к.м.н., доцент кафедры психологии и педагогики СЗГМУ им. И. И. Мечникова, председатель ассоциации когнитивно-поведенческой психотерапии, Санкт-Петербург

Кораблина Е. П., д.п.с.н., профессор кафедры психологии профессиональной деятельности института психологии РГПУ им. А. И. Герцена, обладатель международных сертификатов по трём направлениям психотерапии и психологического консультирования: гештальт-терапия (Парижская школа гештальта, Серж Генлер), экзистенциально-гуманистическая терапия (США, Джеймс Бьюдженталь)

и кататимно-имагинативная терапия (Германия, Хаинц Хеннинг), член президиума Координационного Совета Общества Психологов, обладатель сертификата EuroPsy, присужденного Аттестационным комитетом Европейской Федерации Психологических Ассоциаций, Санкт-Петербург

Костромина С. Н., д.пс.н., заведующая кафедрой психологии личности Санкт-Петербургского государственного университета, Президент Санкт-Петербургского психологического общества, сертифицированный специалист Германской Ассоциации Позитивной психотерапии, Европейской Ассоциации Психологов (EFPA), Санкт-Петербург

Коцюбинский А. П., д.м.н., профессор, руководитель отделения биопсихосоциальной реабилитации психически больных ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Санкт-Петербург

Крупницкий Е. М. д. м. н., профессор, заместитель директора по науке ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, профессор факультета психиатрии Пенсильванского университета, Санкт-Петербург

Кулаков С. А., д.м.н., профессор, заместитель генерального директора по реабилитационной работе Медицинской ассоциации «Центр Бехтерев», председатель супервизорского Совета РПА, Санкт-Петербург

Лутова Н. Б., д.м.н., руководитель отделения интегративной фармако-психотерапии психических расстройств ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Санкт-Петербург

Михайлов В. А., д.м.н., заместитель директора по инновационному научному развитию и международному сотрудничеству, руководитель отделения реабилитации психоневрологических больных ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Санкт-Петербург

Попов Ю. В., д.м.н., заслуженный деятель науки РФ, профессор, руководитель отделения психиатрии подросткового возраста ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Санкт-Петербург

Семенова Н. В., д.м.н., руководитель научно-организационного отделения, председатель независимого этического комитета ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, член Совета по этике Минздрава России, Санкт-Петербург

Ташлыков В. А., д.м.н., профессор кафедры терапии и ревматологии № 1 им. Э. Э. Эйхвальда Северо-Западного государственного медицинского университета им. И. И. Мечникова, Санкт-Петербург

Шаболтас А. В., к.пс.н., доцент, декан факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, заведующий кафедрой психологии здоровья и отклоняющегося поведения, член рабочей группы РПО по разработке психологического закона, Санкт-Петербург

Чехлатый Е. И., д.м.н., профессор, руководитель научно-клинического образовательного центра «Психотерапия и клиническая психология» Санкт-Петербургского государственного университета, Санкт-Петербург

Со-председатели локального оргкомитета

Румянцева И. В., Вице-президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, председатель регионального отделения ОППЛ в Санкт-Петербурге и СЗФО, Санкт-Петербург

Хетрик С. В., исполнительный директор Российской Психотерапевтической Ассоциации, Санкт-Петербург

Актуальность конгресса определяется, с одной стороны, – ростом и широкой распространенностью психологических проблем и пограничных психических расстройств среди населения, с другой – необходимостью совершенствования системы оказания им помощи, развитием психиатрии, психотерапии и медицинской психологии, интеграцией этих специальностей в различные области здравоохранения. Выявление и дифференциальная диагностика расстройств невротического уровня, детальное психологическое обследование пациентов с использованием новых подходов и технологий, разработка эффективных моделей оказания помощи, основанной на персонализированном подходе, определяют обоснованность консолидации усилий специалистов различных областей и формирования единых представлений в профессиональном сообществе. Современные проблемы развития, разработки, интеграции новых методов в психиатрии, психотерапии

и психологии требуют от специалистов продолжения исследований в данных областях и делают необходимым постоянный обмен опытом ученых и практиков в новых социально-экономических условиях и реформирования здравоохранения. Важным вопросом рассмотрения будет являться соотношение психокоррекционных, психотерапевтических методов и лекарственного лечения в терапии пациентов с точки зрения повышения эффективности лечения, сокращения его сроков и улучшения качества жизни больных и их семей. Медико-социальное значение приобретает широкое внедрение психотерапии и психологической коррекции в другие медицинские специальности, поскольку это позволяет реально реализовывать биопсихосоциальные подходы в терапии различных заболеваний и воздействовать как на психологические звенья патогенеза, так и на восприятие пациентом своего состояния, повышая мотивацию к лечению, улучшая комплаенс. В ходе конгресса будут затронуты вопросы нормативного правового обеспечения системы психиатрической, психотерапевтической помощи, медико-психологического сопровождения.

Впервые в рамках конгресса пройдет симпозиум, посвященный проблеме женского психического здоровья.

Конгресс приурочен к 85-летию отделения неврозов и психотерапии Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и неврологии им. В. М. Бехтерева, сотрудники которого внесли большой вклад в становление и развитие отечественной психотерапии и медицинской психологии. В рамках научных интересов отделение глубоко разрабатывало вопросы диагностики и лечения невротических расстройств, пограничных психических нарушений, психотерапии и оценки ее эффективности, соотношения психофармакотерапии и психотерапии в рамках выработки индивидуальной психотерапевтической стратегии, аспекты психодиагностики, особенности нормативно-правового и этического регулирования оказания психологической, психотерапевтической помощи.

Основные темы Конгресса:

- Вопросы развития образовательных, научных, методологических, организационных основ современной психиатрии, психотерапии и медицинской психологии
- Новые подходы к диагностике и лечению пациентов с пограничными психическими расстройствами (комплексное применение психофармакотерапии, медикаментозного лечения, психотерапии, психологической коррекции)
- Различные аспекты психологии лечебного процесса при оказании психиатрической помощи
- Современные возможности психофармакотерапии
- Интегративные тенденции в психотерапии и психологии
- Доказательные исследования эффективности методов, применяющихся в психотерапии и психологической коррекции
- Клиническая психология и психотерапия
- Актуальные проблемы клинической психодиагностики
- Этико-правовые аспекты в психотерапии и медицинской психологии. Супервизия
- Пути и тенденции саморегулирования в области психотерапии и психологии
- Состояние и проблемы организации деятельности психиатрической и психотерапевтической службы, правовые и кадровые вопросы, их решения
- Применение новых методов психотерапии и психиатрии в системе лечения больных различных клинических групп с позиции биопсихосоциального подхода
- Кризисная психология и психотерапия
- Результаты исследований причин и механизмов нарушений сна, диагностика, терапевтическая тактика, достижение устойчивых результатов
- Роль нейротропиков в терапии астенических нарушений
- Эпилепсия: сочетание медикаментозных и немедикаментозных методов лечения и реабилитации.

В работе Конгресса примут участие более 500 научных сотрудников и врачей: психотерапевтов, психиатров, медицинских (клинических) психологов и других специалистов, принимающих участие

в научных исследованиях в области психиатрии, психотерапии, медицинской психологии при лечении пациентов различных клинических групп и в оказании психиатрической, психологической и психотерапевтической помощи из всех регионов России, стран ближнего и дальнего зарубежья.

В рамках научной программы Конгресса будут представлены сообщения лидеров российской психологической, психотерапевтической и психиатрической науки и практики по наиболее актуальным проблемам и направлениям развития – от концептуальных теоретических и методологических исследований в сфере ментальных дисциплин до практических методов и технологий, применяемых в секторе здравоохранения, образования, социальной помощи.

Докладчики – ведущие российские и зарубежные ученые в области психотерапии, психиатрии, клинической фармакологии, медицинской психологии.

В период проведения научного Конгресса будет организована выставка современных образцов медицинского оборудования и лекарственных препаратов.

Информация о Конгрессе будет размещена на сайте ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России: www.bekhterev.ru, а также на сайтах Российского общества психиатров: www.psychiatr.ru, Российской Психотерапевтической Ассоциации: www.gra-russia.ru, Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги: www.oppl.ru, Психологической газеты: <http://psy.su/>, на информационном портале «Медицинская психология»: <http://medpsy.ru/comments/index.php>, на сайте Общественной организации «Санкт-Петербургское психологическое общество»: <http://spbpo.ru/>, на сайте Информационно-консультационного центра «Психометрика»: <http://psycho-mir.ru/>.

ИТОГОВАЯ ПРОГРАММА КОНГРЕССА

С 9.00 – регистрация участников конгресса. Регистрация открыта 30 и 31 марта 2018 г.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 30 марта 2018 г.

Конференц-зал, 10.00–13.00

Президиум: Незнанов Николай Григорьевич (Россия, Санкт-Петербург), Караваева Татьяна Артуровна (Россия, Санкт-Петербург), Макаров Виктор Викторович (Россия, Москва), Решетников Михаил Михайлович (Россия, Санкт-Петербург), Ташлыков Виктор Анатольевич (Россия, Санкт-Петербург), Бабин Сергей Михайлович (Россия, Санкт-Петербург), Васильева Анна Владимировна (Россия, Санкт-Петербург), Катков Александр Лазаревич (Россия, Санкт-Петербург)

Приветственное слово:

Н. Г. Незнанов – д. м. н., профессор, Заслуженный деятель науки РФ, директор ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Президент Российского общества психиатров, главный внештатный специалист-эксперт по психиатрии Росздравнадзора, Президент Всемирной ассоциации динамической психиатрии, Санкт-Петербург.

В. В. Макаров – д. м. н., профессор, заведующий кафедрой психотерапии и сексологии Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования, Вице-президент Всемирного Совета по психотерапии, Президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и Национальной Саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов», Москва.

Т. А. Караваева – д. м. н., руководитель отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии, руководитель образовательного направления «психотерапия» ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Вице-Президент Российской Психотерапевтической ассоциации, Санкт-Петербург.

Пленарные доклады (регламент – 15 мин.)

1. Стационарная психотерапия – альфа и омега системы психотерапевтической помощи пограничным нервнo-психическим больным.

85 лет опыта отделения неврозов НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева

Васильева Анна Владимировна – д. м. н., доцент, руководитель международного отдела, ведущий научный сотрудник отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, сертифицированный психоаналитик Немецкой академии психоанализа (ДАР), председатель российского отделения Всемирной ассоциации динамической психиатрии (ВАДП). Россия, Санкт-Петербург.

2. Отечественная психотерапия: из прошлого в настоящее и будущее

Макаров Виктор Викторович – д. м. н., профессор, заведующий кафедрой психотерапии и сексологии Российской медицин-

ской академии непрерывного профессионального образования. Вице-президент Всемирного Совета по психотерапии, Президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и Национальной Саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов». Россия, Москва.

3. Неврозы: история и современность

Караваева Татьяна Артуровна – д. м. н., руководитель отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии, руководитель образовательного направления «психотерапия» ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Вице-Президент Российской Психотерапевтической ассоциации, Санкт-Петербург. Россия, Санкт-Петербург.

4. Нематериальная теория психики

Решетников Михаил Михайлович – д. м. н., профессор, ректор Восточно-Европейского Института Психоанализа, Заслуженный деятель науки РФ, Почетный профессор Венского Университета Зигмунда Фрейда. Россия, Санкт-Петербург.

5. Российская психотерапия – вверх по лестнице, ведущей вниз?

Бабин Сергей Михайлович – д. м. н., профессор, заведующий кафедрой психотерапии Северо-Западного государственного медицинского университета им. И. И. Мечникова, Президент Российской психотерапевтической ассоциации. Россия, Санкт-Петербург.

6. Контрперенос в психотерапии подростков

Илич Иван, примариус – зав. отделением психических расстройств молодого возраста Клинического Центра Сербии (Белград), почетный член-председатель секции психотерапии Сербского медицинского общества, эдукатор (супервизор) и председатель этического комитета общества психоаналитических психотерапевтов Сербии. Сербия, Белград.

7. Когнитивно-бихевиоральная терапия на гребне третьей волны: в чем преемственность?

Холмогорова Алла Борисовна – д. п. н., профессор, заведующая лабораторией психологического консультирования и психотерапии МНИИ психиатрии (филиал ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. П. Сербского» Минздрава России) декан факультета консультативной и клинической психологии МГППУ, председатель Общества когнитивных психотерапевтов и консультантов (ОКПК), член президиума Российского общества психиатров (РОП), вице-президент Российской психотерапевтической ассоциации (РПА). Россия, Москва.

8. Феномен психопластичности в психотерапии

Катков Александр Лазаревич – д. м. н., профессор, ректор Международного института социальной психотерапии, вице-президент ОППЛ. Россия, Санкт-Петербург.



9. Современные направления и перспективы развития отечественной клинической психологии: нерешенные проблемы и новые вызовы

Исаева Елена Рудольфовна – д.п.с.н., заведующая кафедрой общей и клинической психологии ФГБОУ ВО «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. академика И. П. Павлова» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Круглый стол: «Законодательные инициативы в области оказания психологической помощи и психотерапии в Российской Федерации» Конференц-зал, 14.00–16.00

Модераторы: Шаболтас Алла Владимовна (Россия, Санкт-Петербург), Бабин Сергей Михайлович (Россия, Санкт-Петербург)

Фиксированные доклады (регламент 5 мин.):

1. Макаров В.В.
2. Бабин С.М.
3. Шаболтас А.В.
4. Решетников М.М.
5. Костромина С.Н.
6. Курпатов В.И.
7. Исурина Г.Л.
8. Демьяненко А.М.

В прениях: Ульянов И. Г., Катков А. Л., Караваева Т. А., Холмогорова А. Б., Исаева Е. Р., Лаврова Н. М.

Симпозиум: «Женское психическое здоровье»

Учебная аудитория, 6 корпус, 3 этаж, 14.00–18.00

Председатели: Васильева Анна Владимировна (Россия, Санкт-Петербург), Коваленко Наталья Петровна (Россия, Санкт-Петербург)

Аннотация симпозиума: Симпозиум посвящен актуальной теме психического здоровья женщин, что обусловлено большей распространенностью среди женщин аффективных расстройств, что определяет необходимость гендерного подхода в изучении и профилактике как тревожно-депрессивных состояний, так и психотических расстройств. К сожалению, статистика указывает на то, что среди жертв различных форм насилия и жестокого обращения преобладают женщины, это объясняет необходимость разработки гендерно-специфичных программ психосоциальной помощи и реабилитации. Высокие стандарты, предъявляемые обществом к внешнему облику, а также пропагандируемое средствами массовой информации искаженные, не соответствующие нормам здоровья и реальности женские образы обуславливают более высокую заболеваемость расстройствами пищевого поведения и навязчивым стремлением к модификации собственного тела среди женщин, негативно влияя на поддержание психического здоровья. В симпозиуме примут участие психиатры, психотерапевты, эндокринологи, клинические психологи.

Регламент докладов – 15 мин.

Тревожно-депрессивные расстройства – женский удел?

Васильева Анна Владимировна – д.м.н., доцент, руководитель международного отдела, ведущий научный сотрудник отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, сертифицированный психоаналитик Немецкой академии психоанализа (ДАР), председатель российского отделения Всемирной ассоциации динамической психиатрии (ВАДП). Россия, Санкт-Петербург.

Психосоциальная терапия шизофрении: гендерно-сензитивный подход

Семенова Наталья Дмитриевна – к.п.с.н., ведущий научный сотрудник Московского НИИ психиатрии, филиала ФГБУ «Федеральный медицинский исследовательский центр психиатрии и наркологии им. В. П. Сербского» Министерства здравоохранения Российской Федерации, сопредседатель Секции Women's Mental Health Всемирной Психиатрической Ассоциации (WPA). Россия, Москва.

Роль половых гормонов в формировании депрессии

Мазо Галина Элевна – д.м.н., гл.н.с., руководитель отделения эндокринологической психиатрии ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Рукавишников Григорий Викторович – м.н.с. отделения эндокринологической психиатрии ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Женщина в мире экзистенциальных проблем

Кораблина Елена Павловна – д.п.с.н., профессор кафедры психологии профессиональной деятельности института психологии РГПУ им. А. И. Герцена, обладатель международных сертификатов по гештальт-терапии (Парижская школа гештальта, Серж Генлер), экзистенциально-гуманистической терапии (США, Джеймс Бьюдженталь) и кататимно-имагинативной терапии (Германия, Хаинц Хеннинг), сертификата EuroPsy Европейской федерации психологических ассоциаций, член президиума Координационного совета Общества психологов. Россия, Санкт-Петербург.

Психосоматические проблемы женского репродуктивного здоровья

Коваленко Наталья Петровна – д.п.с.н., профессор Санкт-Петербургского государственного университета, президент Ассоциации развития перинатальной психологии и медицины. Россия, Санкт-Петербург.

«Сценарии» травмы и психология женского здоровья

Защиринская Оксана Владимировна – д.п.с.н., доцент факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, Член Президиума Координационного совета Санкт-Петербургского психологического общества, действительный член ОППЛ, научный руководитель Информационно-консультационного центра «Психометрика», психотравматолог. Россия, Санкт-Петербург.

Современные подходы к психо- и фармакотерапии инсомнии у женщин с тревожными расстройствами

Караваева Татьяна Артуровна – д.м.н., руководитель, гл.н.с. отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии, руководитель образовательного направления «психотерапия» ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Вице-президент Российской психотерапевтической ассоциации. Россия, Санкт-Петербург.

Нейропсихологические предикторы суицидальной уязвимости девочек-подростков

Антохин Евгений Юрьевич – к.м.н., доцент, заведующий кафедрой клинической психологии и психотерапии ФГБОУ ВО ОрГМУ МЗ РФ. Россия, Оренбург.

Психологическое сопровождение женщин при использовании вспомогательных репродуктивных технологий

Добряков Игорь Валериевич – к.м.н., доцент, с.н.с. научно-организационного отделения ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Семенова Наталия Владимировна – д.м.н., гл.н.с., руководитель научно-организационного отделения ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Ляшковская Светлана Владимировна – к.м.н., м.н.с. научно-организационного отделения ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Лысенко Ирина Сергеевна – м.н.с. научно-организационного отделения ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Особенности когнитивного функционирования женщин с психотической депрессией, совершивших суицидальную попытку

Палаева Розалия Ильдаровна – ассистент кафедры клинической психологии и психотерапии ФГБОУ ВО ОрГМУ МЗ РФ. Россия, Оренбург.

ПТСР у женщин с онкологическими заболеваниями молочной железы: проблемы диагностики

Лукошкина Екатерина Павловна – клинический психолог, многопрофильная медицинская клиника «Кадуцей». Россия, Санкт-Петербург.

Васильева Анна Владимировна – д. м. н., доцент, руководитель международного отдела, ведущий научный сотрудник отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, сертифицированный психоаналитик Немецкой академии психоанализа (ДАР), председатель российского отделения Всемирной ассоциации динамической психиатрии (ВАДП). Россия, Санкт-Петербург.

Караваева Татьяна Артуровна – д. м. н., руководитель, гл. н. с. отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии, руководитель образовательного направления «психотерапия» ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Вице-президент Российской психотерапевтической ассоциации. Россия, Санкт-Петербург.

Ожирение у женщин – междисциплинарный подход

Отрощенко Ольга Николаевна – врач-эндокринолог ФГБОУ «Консультативно-диагностический центр с поликлиникой» Управления делами Президента Российской Федерации. Россия, Санкт-Петербург.

Васильева Анна Владимировна – д. м. н., доцент, руководитель международного отдела, ведущий научный сотрудник отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, сертифицированный психоаналитик Немецкой академии психоанализа (ДАР), председатель российского отделения Всемирной ассоциации динамической психиатрии (ВАДП). Россия, Санкт-Петербург.

Омичева Мария Валерьевна – клинический психолог отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Расстройство адаптации у женщин, воспитывающих детей с ограниченными возможностями

Баландова Ольга Игоревна – врач-психотерапевт, СПб ГБУЗ ГП 114, ДПО 50. Россия, Санкт-Петербург.

Васильева Анна Владимировна – д. м. н., доцент, руководитель международного отдела, ведущий научный сотрудник отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, сертифицированный психоаналитик Немецкой академии психоанализа (ДАР), председатель российского отделения Всемирной ассоциации динамической психиатрии (ВАДП). Россия, Санкт-Петербург.

Взаимосвязь проявлений «эмоционального выгорания» и показателей смысло-жизненных ориентаций у родственников больных с аддиктивными расстройствами

Бочаров Виктор Викторович – к. пс. н., доцент, руководитель лаборатории клинической диагностики и психодиагностики «Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и неврологии имени В. М. Бехтерева», заведующий кафедрой клинической психологии Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета. Россия, Санкт-Петербург.

Шишкова Александра Михайловна – к. пс. н., старший научный сотрудник лаборатории клинической диагностики и психодиагностики «Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и неврологии имени В. М. Бехтерева», доцент кафедры клинической психологии Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета. Россия, Санкт-Петербург.

Симпозиум: «Палитра психотерапии больных с тяжелыми психическими расстройствами: эффекты и трудности»

Круглая аудитория, 2 корпус, 2 этаж, 14.00–18.00

Председатели: Коцюбинский Александр Петрович (Россия, Санкт-Петербург), Лутова Наталья Борисовна (Россия, Санкт-Петербург), Бутома Борис Георгиевич (Россия, Санкт-Петербург)

Аннотация симпозиума: В ходе симпозиума будут рассмотрены разнообразные психотерапевтические подходы, используемые в рутинной психиатрической практике при лечении больных с тяжелыми психическими расстройствами. Представлены конкретные результаты психотерапевтических интервенций и обсужден широкий круг проблем, связанный с применением психотерапии.

Регламент докладов – 15 мин.

Новые формы оказания психиатрической помощи

Коцюбинский Александр Петрович – д. м. н., профессор, гл. н. с. отделения биопсихосоциальной реабилитации психически больных. ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Психотерапевтические интервенции в интегративной терапии больных шизофренией: этапы и барьеры

Лутова Наталья Борисовна – д. м. н., гл. н. с. отделения интегративной фармакопсихотерапии больных с психическими расстройствами отделения интегративной фармакопсихотерапии больных с психическими расстройствами ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Биопсихосоциальная парадигма терапии депрессии

Петрова Наталия Николаевна – д. м. н., профессор, заведующая кафедрой психиатрии и наркологии Санкт-Петербургского государственного университета, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Лауреат премии Правительства РФ в области образования, Председатель Правления Бехтеревского психиатрического общества Санкт-Петербурга, член Правления Российского общества психиатров (РОП), член исполкома РОП, Председатель комиссии РОП по работе с молодыми учеными и специалистами. Россия, Санкт-Петербург.

Гештальт-терапия в работе с зависимыми пациентами: границы и возможности

Городнова Марина Юрьевна – д. м. н., доцент, профессор кафедры детской психиатрии, психотерапии и медицинской психологии ФГБОУ «Северо-западный государственный медицинский университет им. И. И. Мечникова» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Биопсихосоциальный системный подход в организации лечения и реабилитации пациентов, страдающих расстройствами шизофренического спектра

Медведев Сергей Эрнстович – к. м. н., врач высшей категории, психиатр-психотерапевт, сотрудник отделения биопсихосоциальной реабилитации психически больных. ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Бутома Борис Георгиевич – д. м. н., врач высшей категории, ведущий научный сотрудник отделения биопсихосоциальной реабилитации психически больных. ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Перспективы современного анализа в психиатрической практике

Федоров Ян Олегович – к. м. н., заведующий дневным стационаром № 1 СПб ГБУЗ «Больница им. П. П. Кащенко», Россия, Санкт-Петербург.



Психотерапия при шизофрении: новые тенденции в когнитивно-поведенческом подходе

Еричев Александр Николаевич – к.м.н., ведущий научный сотрудник отделения биопсихосоциальной реабилитации психически больных ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Предикторы длительности ремиссии у больных с синдромом алкогольной зависимости: возможности профилактики рецидивов

Рыбакова Ксения Валерьевна – к.м.н., ведущий научный сотрудник отделения лечения алкоголизма отделения интегративной фармако-психотерапии больных с психическими расстройствами ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Эффекты психообразования и их связь с мотивацией к лечению у психиатрических пациентов

Сорокин Михаил Юрьевич – м.н.с. отделения интегративной фармако-психотерапии больных с психическими расстройствами ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Временная перспектива личности в контексте психотерапии и психологического консультирования пациентов с алкогольной зависимостью

Трусова Анна Владимировна – к.п.н., доцент кафедры медицинской психологии и психофизиологии Санкт-Петербургского государственного университета, научный сотрудник отделения лечения больных алкоголизмом ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Телесно-ориентированная психотерапия в клинике эндогенных расстройств

Степанова Анна Владимировна – клинический (медицинский психолог) отделения биопсихосоциальной реабилитации психически больных ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Бутома Борис Георгиевич – д.м.н., врач высшей категории, ведущий научный сотрудник отделения биопсихосоциальной реабилитации психически больных ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Долговременные психотерапевтические группы, проводимые в психодинамическом подходе в условиях амбулаторной и полустационарной психиатрической помощи

Пажильцев Илья Владимирович – к.п.н., врач-психиатр, психотерапевт ЛОКБ, ГПНД № 1. Россия, Санкт-Петербург.

Особенности вовлеченности близкого окружения больных шизофренией в процесс лечения

Макаревич Ольга Владимировна – м.н.с. отделения интегративной фармако-психотерапии больных с психическими расстройствами ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Мультимодальный междисциплинарный подход при оказании психотерапевтической помощи больным с заболеванием шизофренического спектра

Гусева Ольга Васильевна – к.м.н., с.н.с. отделения биопсихосоциальной реабилитации психически больных ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ 31 марта 2018 Г.

Аудитория № 10, 10.00–13.30

Президиум: Макаров Виктор Викторович (Россия, Москва), Катков Александр Лазаревич (Россия, Санкт-Петербург), Винокур Владимир Александрович (Россия, Санкт-Петербург), Ульянов Илья Геннадиевич (Россия, Владивосток), Филиппова Юлия Владимировна (Россия, Санкт-Петербург)

Пленарные доклады (регламент – 15 мин.):

Саморегулирование в психотерапии и психологии

Макаров Виктор Викторович – д.м.н., профессор, заведующий кафедрой психотерапии и сексологии Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования. Вице-президент Всемирного Совета по психотерапии, Президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и Национальной Саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов». Россия, Москва.

В докладе обсуждаются достижения, проблемы и перспективы профессионального саморегулирования в области психотерапии и психологии.

Нейропсихоанализ и нейропсихоаналитическая терапия: интеграция эмоциональных состояний и когнитивных функций

Эйдемиллер Эдмонд Георгиевич – д.м.н., профессор, заведующий кафедрой детской психиатрии, психотерапии и медицинской психологии ФГБОУ ВО СЗГМУ им. И. И. Мечникова. Россия, Санкт-Петербург.

Тарабанов Арсений Эдмундович – к.м.н., Ph.D., доцент, директор института нейрокоммуникаций и психотерапии. Литва, Вильнюс.

В докладе освещены основные положения современного нейропсихоанализа и акторно-сетевой теории.

Эффективность супервизии в балинтовских группах и разрушение сделанного

Винокур Владимир Александрович – д.м.н., профессор кафедры психотерапии и сексологии Северо-Западного государственного медицинского университета им. Мечникова, профессор Восточно-Европейского института психоанализа. Президент Санкт-Петербургского Балинтовского общества, член консультативного совета Международной Балинтовской Федерации (IBF), ведущий и супервизор Балинтовских групп. Россия, Санкт-Петербург.

Супервизия в балинтовских группах показала свою высокую эффективность в развитии профессиональной (прежде всего – коммуникативной) компетентности психотерапевтов и психологов-консультантов, качества оказываемой ими помощи, предупреждения у них профессионального выгорания.

Балинтовская супервизия существенно помогает этим специалистам в развитии целостного понимания своих пациентов, в получении поддержки коллег и формировании большего удовлетворения от своей работы. В докладе, основанном на данных литературы и многолетнем опыте работы автора в этой сфере, анализируется эффективность балинтовской супервизии и случаев «разрушения сделанного» как обратной связи в работе балинтовской группы, привлекающих внимание к технологии ее проведения.

современные подходы к интеграции в психотерапии

Катков Александр Лазаревич – д.м.н., профессор, ректор Международного института социальной психотерапии, вице-президент ОППЛ. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются основные тезисы интегративного движения в профессиональной психотерапии, оформляемые с позиции современной научной методологии и уровня знаний в рассматриваемой сфере. Проводится сравнительный анализ традиционных и инновационных представлений об интегративном векторе в профессии.

Особенности восприятия современных подростков

Титова Влада Викторовна – к.м.н., врач-психиатр, психотерапевт, нарколог, доцент кафедры психосоматики и психотерапии Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе будут рассмотрены феномены информационной социализации, социального эскапизма, клипового сознания и многие другие особенности восприятия и взаимодействия с реальностью у современных подростков. Отдельное

внимание будет уделено психологическим аспектам восприятия подростками информационной продукции, содержащей сцены агрессии или насилия. Также в докладе будет представлена попытка классификации психопатологических симптомов и синдромов, связанных с использованием современными подростками смартфонов и интернета.

Аналитико-катартическая терапия: реконструкция системы отношений

Александров Артур Александрович – д. м. н., профессор кафедры общей, медицинской психологии и педагогики Северо-Западного государственного медицинского университета им. И. И. Мечникова, в. н. с. отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается современная модель психотерапии, основанной на психологии отношений. Рассматривается ключевая техника – Диалог с воображаемым значимым другим – в ее значении для реконструкции нарушенной системы отношений. Дается определение понятия «катарсис интеграции» и его роль в трансформации личности

Современные организационные подходы оказания психотерапевтической помощи в больницах и поликлиниках

Филиппов Вадим Леонидович – д. м. н., профессор, врач-психиатр, врач-психотерапевт, заведующий лабораторией комплексной оценки состояния здоровья и профилактики ФГУП «Научно-исследовательский институт гигиены профпатологии и экологии человека» Федерального медико-биологического агентства. Россия, Санкт-Петербург.

Филиппова Юлия Вадимовна – к. м. н., доцент, врач-психиатр, врач-психотерапевт, ведущий научный сотрудник ФГУП «Научно-исследовательский институт гигиены профпатологии и экологии человека» Федерального медико-биологического агентства. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе будут рассмотрены распространенность пограничных психических расстройств и психосоматических заболеваний среди пациентов соматических больниц. Предложена система оказания комплексной психотерапевтической психофармакологической помощи в сочетании иглорефлексотерапией пациентам в условиях многопрофильной больницы.

Психотерапевтический метод В. Н. Мясищева (к 85-летию Отделения неврозов и психотерапии Национального центра психиатрии и неврологии им. В. М. Бехтерева)

Слабинский Владимир Юрьевич – к. м. н., доцент Научно-клинического и образовательного центра «Психотерапия и клиническая психология» Санкт-Петербургского государственного университета, директор АНО ДПО «Петербургская школа психотерапии и психологии отношений», председатель Общества позитивных динамических психотерапевтов, Вице-президент Гильдии психотерапии и тренинга. Россия, Санкт-Петербург.

Воищева Надежда Михайловна – психолог, завуч АНО ДПО «Петербургская школа психотерапии и психологии отношений», руководитель Санкт-Петербургского отделения Общества позитивных динамических психотерапевтов, член Координационного Совета, координатор работы региональных отделений Гильдии психотерапии и тренинга. Россия, Санкт-Петербург.

Журавель Вадим Александрович – психолог ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, председатель Центрального Совета Общества позитивных динамических психотерапевтов. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается психотерапевтический метод В. Н. Мясищева: предпосылки возникновения, история развития и вклад в современную психотерапию. Вводятся в научный оборот новые историко-архивные данные, анализируется вклад В. Н. Мясищева, его сотрудников, учеников и последователей в развитие Российской психотерапии.

Психотерапия вегетативных дисфункций

Ермошин Андрей Федорович – врач-психотерапевт высшей категории, официальный преподаватель и супервизор практики международного уровня, член комитета модальностей психотерапии ОППЛ, руководитель модальности «Психокатализ», психотерапевт Единого реестра профессиональных психотерапевтов Европы. Россия, Москва. В психокатализе работа ведется на трех уровнях: неопсихика (уровень ЦНС), палеопсихика (уровень вегетативной нервной системы) и протопсихика (уровень иммунной системы). В докладе будут освещены возможности устранения вегетативных дисфункций методом психокатализа.

Особенности психотерапии у высокочувствительных пациентов

Яковлев Олег Николаевич – доктор, руководитель амбулатории г. Трира (Германия), действительный член ОППЛ, член Немецкого общества психиатров и психотерапевтов, член Немецкого общества детских психиатров и психотерапевтов. Германия, Трир.

В докладе рассматривается особая группа высокочувствительных пациентов с нарушением аффективной регуляции, проводится измерение эффективности психотерапии. Дается определение понятию высокочувствительности и особенностей психотерапии этой группы. Обсуждается четырехступенчатая методика работы по десенситизации и выхода из позиции жертвы. Рассматривается полимодальная психотерапия высокочувствительных пациентов, особенности тестовой диагностики и спортивных мероприятий для десенситизации и профессиональной реабилитации.

О роли осознанных и неосознанных эмоциональных процессов в структуре внутренней картины болезни у больных рассеянным склерозом

Резникова Татьяна Николаевна – д. м. н., профессор, в. н. с. лаборатории стереотаксических методов Института мозга человека РАН. Россия, Санкт-Петербург.

Селиверстова Наталья Алексеевна – к. п. с. н., н. с. лаборатории стереотаксических методов Института мозга человека РАН. Россия, Санкт-Петербург.

Федоряка Денис Александрович – врач-психотерапевт, действительный член и супервизор ОППЛ, супервизор Российской психотерапевтической ассоциации, аспирант Института мозга человека РАН. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается одна из наиболее актуальных проблем медицинской психологии – внутренняя картина болезни. На примере группы больных рассеянным склерозом (226 человек) показано, что разные виды и степень осознания болезни по-разному взаимосвязаны с личностной дезадаптацией и параметрами болезни, что создает трудности для диагностики, коррекции и психотерапии. Выявлена взаимосвязь функционального состояния мозга (по данным МРТ и ПЭТ) с эмоционально-личностными нарушениями на осознанном и неосознанном уровне. Представлены результаты воздействия немедикаментозным методом формирования и активаций АСФС, позволяющим оптимизировать психофизиологическое состояние человека за счет повышения компенсаторных и резервных возможностей.

Особенности эмоциональных нарушений больных паническими атаками

Федоряка Денис Александрович – врач-психотерапевт, действительный член и супервизор ОППЛ, супервизор Российской психотерапевтической ассоциации, аспирант Института мозга человека РАН. Россия, Санкт-Петербург.

Резникова Татьяна Николаевна – д. м. н., профессор, в. н. с. лаборатории стереотаксических методов Института мозга человека РАН. Россия, Санкт-Петербург.

Селиверстова Наталья Алексеевна – к. п. с. н., н. с. лаборатории стереотаксических методов Института мозга человека РАН. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются эмоциональные компоненты сложной внутриличностной структуры – внутренней картины



болезни у больных паническими атаками. Дается краткое описание актуальности проблематики, обсуждаются особенности эмоционально-психического состояния, внутреннего эмоционального мира лиц, страдающих паническими атаками. Рассматривается влияние этих особенностей ВКБ на лечебный процесс.

Ревизия психиатрии, психотерапии через призму 38-летней практики психиатра, психотерапевта

Голгофская Ирина Геннадьевна – психиатр, психотерапевт, психоаналитик, аддиктолог, одна из учредителей и специалистов первого частного Центра психотерапии (29 лет) «Клиника Инсайт», действительный член ОППЛ, преподаватель межрегионального уровня. Россия, Новосибирск.

В докладе рассматривается развитие психиатрии Западноевропейской цивилизации (в частности – нашей отечественной цивилизации) в историческом смысле по оси развития Личности – от обнаружения первыми психиатрами Психотической личности так называемого Традиционного времени, через дальнейшую трансформацию Невротической личности Современности в Аддиктивную личность Постсовременности. Делается акцент на значении психотерапии как возможном пути становления Духовной личности будущего.

Круглый стол: «Саморегулирование профессиональных общественных организаций. практика саморегулирования»

Аудитория № 200, 13.00–14.30

Модераторы: Макаров Виктор Викторович (Россия, Москва), Румянцева Инга Викторовна (Россия, Санкт-Петербург)

Спикеры: Катков А. Л., Титова В. В., Лях И. В., Жуков А. С., Ковпак Д. В.

СЕКЦИОННЫЕ ЗАСЕДАНИЯ 31 марта 2018 Г.

Регламент выступлений с докладом – 12 мин., если иное не указано в программе заседания.

Сателлитная Всероссийская научно-практическая конференция: «Традиции и инновации в современном образовании: педагогика и психология для детей, педагогов и родителей»

Аудитория № 2, 10.00–13.30

Регламент выступлений с докладом – 7 мин.

Председатели: Заширинская Оксана Владимировна (Россия, Санкт-Петербург), Онищенко Элеонора Васильевна (Россия, Санкт-Петербург), Пристав Оксана Викторовна (Россия, Санкт-Петербург)

Аннотация конференции: На сателлитной конференции будут обсуждаться возможности взаимодействия всех субъектов образовательного процесса при решении вопросов:

- 1) ФГОС и современные технологии обучения;
- 2) индивидуальный подход к ученику в работе педагогов;
- 3) консультационная помощь обучающимся и его родителям в трудной жизненной ситуации;
- 4) здоровьесозидающая образовательная среда;
- 5) психологические условия реализации межпредметных связей с позиции ФГОС;
- 6) инновационные технологии в образовательном пространстве.

Феномен ретроинновации в системе научно-исследовательской деятельности будущих педагогов

Онищенко Элеонора Васильевна – д.пед.н., профессор кафедры начального образования и художественного развития ребенка Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Россия, Санкт-Петербург.

Доклад посвящен анализу основных закономерностей становления и развития высшего профессионального образования в контексте внедрения в научно-исследовательской деятельности будущих педагогов новой тематики их ВКР – анализа ретроинноваций в условиях модернизации современной системы образования на разных ее уровнях (дошкольное/начальное/общее/высшее) Рассматривается сущность и своеобразие воз-

никновения ретроинноваций, а также их взаимосвязь с образовательными новациями в педагогическом сообществе начала XXI века.

Ретроинновация в контексте становления и развития педагогической психологии

Марчукова Светлана Марковна – д.пед.н., проректор исследовательского педагогического центра им. Я. А. Коменского Немецкой гимназии «Петершуле». Россия, Санкт-Петербург.

Доклад связан с характеристикой «ретроинновации» как особого явления в системе модернизации современного образования. Дается оценка возможности возрождения и использования сегодня педагогического наследия известных зарубежных и отечественных педагогов. Рассматриваются отдельные аспекты историко-педагогического контекста становления и развития педагогической психологии.

Развитие рефлексии у детей как фактор эстетического воспитания

Маранцман Елена Константиновна – д.пед.н., профессор кафедры начального образования и художественного развития ребенка Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Россия, Санкт-Петербург.

Доклад посвящен анализу стилиевой культуры детей от 1 до 11 класса, механизмам ее проявления, структуризации деятельности педагога по обучению детей соответствию стиля и предмета деятельности. Приведен разбор конкретных текстовых проявлений стиля детей.

Ценностные ориентации старшеклассников, посещающих занятия в учреждениях дополнительного образования

Пристав Оксана Викторовна – к.пс.н., доцент, педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 567. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе представлены результаты исследования ценностных ориентаций учащихся 10–11 классов, занимающихся в системе дополнительного образования, по сравнению с их сверстниками, обучающимися только в общеобразовательной школе. На основе полученных данных проведено сравнение системы личностных ценностей старшеклассников этих двух подгрупп, описаны основные тенденции социализации, а также раскрыты различия в расстановке приоритетов жизненных целей.

Возрастные особенности понимания текстов учащимися с интеллектуальными нарушениями

Заширинская Оксана Владимировна – д.пс.н., доцент кафедры педагогики и педагогической психологии, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», научный руководитель Информационно-консультационного центра «Психометрика», действительный член ОППЛ. Россия, Санкт-Петербург.

Зайка Ольга Александровна – директор ГБОУ гимназии № 343 Невского района Санкт-Петербурга. Россия, Санкт-Петербург.

Исследование проводилось с целью изучения паттернов распознавания и понимания текстовых и рисуночных зрительных стимулов учащимися третьих и девярых классов с интеллектуальными нарушениями. Выборка исследования составила 120 школьников: 60 учащихся 3 классов и 60 учащихся 9 классов. В каждой возрастной группе было обследовано 20 учащихся общеобразовательной школы, и по 20 школьников с диагнозами: «смешанные специфические расстройства психического развития» (F83) и «легкая умственная отсталость» (F70). Исследование выполнено в рамках финансирования научно-исследовательского проекта «Психофизиологические и нейролингвистические аспекты процесса распознавания вербальных и невербальных паттернов», проект Российского научного фонда № 14-18-02135. Изучались способность школьников выделять и обобщать смысл, последовательно пересказывать материал, называть главных героев, а также учитывался познавательный интерес. Установлено наличие паттернов восприятия и понимания текстовых и рисуночных зрительных стимулов учащимися разного

возраста и степенью снижения интеллекта. Уровень интеллекта существенно влияет на параметры восприятия и понимания текстовых и рисуночных зрительных стимулов.

Структура феномена дружбы у детей и подростков с интеллектуальной недостаточностью

Лаптева Анастасия Валерьевна – государственный судебный эксперт, ФБУ Северо-Западный РЦСЭ. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе раскрыт и продемонстрирован анализ феномена дружбы, современные российские и зарубежные исследования по данной теме. Показаны результаты изучения структуры детской дружбы. В ходе эмпирического исследования дружба представляется как сложная структура, включающая три компонента: когнитивный, эмоционально-потребностный и коммуникативный. Такая трехкомпонентная структура характеризует своеобразие процесса общения и дружбы в условиях нормативной психики и при наличии когнитивных нарушений. Особое внимание уделено сравнительному анализу понимания основных компонентов структуры дружбы у детей с интеллектуальной недостаточностью как в младшем школьном, так и подростком возрасте. Исследование выполнено в рамках финансирования научно-исследовательского проекта «Психофизиологические и нейролингвистические аспекты процесса распознавания вербальных и невербальных паттернов», проект Российского научного фонда № 14–18–02135.

Своеобразие инновационной деятельности в условиях частной образовательной организации «санкт-петербургская Монтессори-школа Михайловой»

Яковлева Екатерина Николаевна – руководитель учебного центра частной образовательной организации «Санкт-Петербургская Монтессори-школа Михайловой». Россия, Санкт-Петербург.

Доклад посвящен анализу деятельности современных частных учреждений, реализующих альтернативные педагогические технологии, в частности, использующих «метод М. Монтессори». Дана характеристика своеобразия инновационной деятельности в условиях данной организации и ее структурных подразделений.

Психолого-педагогическая технология разрешения конфликтов «Живая медиация»

Лебедева Ксения Андреевна – педагог-психолог ГБОУ гимназия № 505 Красносельского района. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе представлена психолого-педагогическая технология, направленная на развитие конфликтологической компетентности у всех участников образовательного процесса. Обоснована актуальность создания в образовательном учреждении эффективно работающей службы медиации. Раскрыты и проанализированы этапы работы психолого-педагогической технологии «Живая медиация». Представлены результаты деятельности службы медиации в ГБОУ гимназия № 505 по указанной технологии.

Затруднения в понимании текстов учащимися с разным уровнем интеллекта

Николаева Елена Ивановна – д. б. н., профессор кафедры возрастной психологии и педагогики семьи Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Россия, Санкт-Петербург.

Морарь Ирина Талгатовна – директор Государственного бюджетного образовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 237 Красносельского района г. Санкт-Петербурга. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются особенности понимания текстов школьниками с разным уровнем интеллекта, проводится сравнительный анализ когнитивной переработки информации, изучается восприятие изображений с применением метода айтрекинга. Исследование выполнено в рамках финансирования научно-исследовательского проекта «Психофизиологические и нейролингвистические аспекты процесса распознавания вербальных и невербальных паттернов», проект Российского научного фонда № 14–18–02135. Обсуждаются способности

школьников выделять и обобщать смысл текста, последовательно пересказывать прочитанное. Обсуждаются особенности восприятия детьми текстов различной степени сложности и с разным форматом визуализации. В исследовании приняли участие младшие и старшие школьники с диагнозами «F70 – легкая умственная отсталость» и F83 – смешанные специфические расстройства психологического развития» (по МКБ-10).

Проблема социальной адаптации детей в трудной жизненной ситуации

Алексеева Анна Николаевна – социальный педагог ГБОУ СОШ № 567. Россия, Санкт-Петербург.

Бочко Варвара Сергеевна – педагог-организатор ОДО ГБОУ СОШ № 567. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе представлена программа внутришкольного сопровождения и взаимодействия с районными и городскими службами в вопросах правовой, медицинской, социальной, педагогической, психологической помощи ребенку, оказавшемуся в трудной жизненной ситуации. Раскрыта актуальность организации комплексной работы классного руководителя, социального педагога, педагогов ОДО, администрации школы в рамках оказания помощи ребенку в трудной жизненной ситуации.

Развитие творческого мышления учащихся с ОВЗ на уроках математики в 5 классах

Андрианова Ольга Васильевна – учитель математики Санкт-Петербургского Государственного Бюджетного Учреждения здравоохранения «Восстановительный центр детской ортопедии и травматологии «Огонёк». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе представлен анализ опыта развития творческого мышления учащихся 5 классов с ОВЗ на уроках математики. Изложены основные приемы, направленные на формирование на различных этапах уроков математики таких качеств творческого мышления, как гибкость, оригинальность, глубина, рациональность, широта, критичность.

Тревожность, как фактор деструктивного развития личности младшего школьника

Генералова Надежда Александровна – учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 567. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается влияние возникновения хронической тревожности у детей младшего школьного возраста на формирование личности учащегося в рамках систематического обучения в школе. Раскрывается взаимосвязь между относительно стабильным повышенным уровнем тревожности младших школьников, связанным со страхами и переживаниями, возникающими в ситуации обучения, и влиянием атмосферы в семье и внутри семейных требований, предъявляемых родителями ребенку.

Влияние семьи, как одно из социально-психологических условий эффективности обучения младших школьников

Гладковская Елена Владимировна – учитель начальных классов ГБОУ лицей № 419. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе представлен анализ работ педагогов и психологов по проблеме успешности обучения младших школьников. Рассматривается проблема психологической готовности к обучению в школе в контексте влияния семьи на ребенка. Раскрывается взаимосвязь между взаимоотношениями родителей и детей в семье, готовностью к систематическому обучению в школе и уровнем успешности освоения образовательной программы ребенком в начальной школе.

Влияние применения современных педагогических технологий в системе дополнительного образования на развитие познавательного интереса учащихся

Головачева Вероника Анатольевна – педагог дополнительного образования ГБОУ СОШ № 567. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе изложен анализ опыта использования современных педагогических технологий в работе с детьми по программе

развития художественного творчества в области декоративно-прикладного искусства для развития познавательного интереса учащихся. Рассматриваются возможности использования представленных рекомендаций в работе с детьми по другим программам отделения дополнительного образования художественно-эстетической направленности.

Применение эмпирических и абстрактных задач для развития мышления учащихся с ОВЗ на уроках математики

Головачёва Галина Фёдоровна – учитель математики Санкт-Петербургского Государственного Бюджетного Учреждения здравоохранения «Восстановительный центр детской ортопедии и травматологии «Огонёк». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе представлен анализ опыта развития мышления на уроках математики учащихся 8–9 классов с ОВЗ. Рассматривается эффективность развития различных видов мыслительных операций при применении эмпирических и абстрактных задач. Представлены методические рекомендации по теме.

Развитие мотивации формирования здорового образа жизни подростков и включение их в досуговую спортивно-оздоровительную деятельность

Иванов Дмитрий Александрович – учитель физической культуры ГБОУ СОШ № 567. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе затронута проблема формирования мотивации соблюдения здорового образа жизни подростками. Особое внимание уделено формированию навыков ЗОЖ в досуговой спортивно-оздоровительной деятельности. Рассмотрены некоторые инновационные технологии организации этой деятельности в рамках работы отделения дополнительного образования.

Развитие коммуникативной компетенции через обучение в сотрудничестве на уроках английского языка

Иванова Юлия Сергеевна – учитель английского языка ГБОУ № 411 «Гармония». Россия, Санкт-Петербург.

Фарафонова Анна Павловна – учитель английского языка ГБОУ № 411 «Гармония». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе представлен анализ опыта организации работы учащихся в рамках активного творческого восприятия знаний с точки зрения развития коммуникативной компетенции. Приведены основные принципы обучения в сотрудничестве. Представлены результаты использования данной технологии на уроках английского языка.

Анализ опыта развития критического мышления учащихся на уроках географии

Король Мария Николаевна – учитель географии и биологии Санкт-Петербургского Государственного Бюджетного Учреждения здравоохранения «Восстановительный центр детской ортопедии и травматологии «Огонёк». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе представлен анализ опыта развития критического мышления учащихся на уроках географии, проблемы, технологии, тенденции на примере обобщения методических рекомендаций, опубликованных в журнале «География в школе». Рассматриваются возможности использования представленных рекомендаций в работе с детьми, имеющими ОВЗ.

Возможности использования социокультурной среды для воспитания чувства патриотизма у школьников на уроках истории и обществознания

Кузьмина Анна Константиновна – учитель истории и обществознания ГБОУ СОШ № 567. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе представлен анализ социокультурной среды Петродворцового района с точки зрения использования ее культурно-исторического потенциала для воспитания чувства патриотизма у школьников. Рассмотрены возможности организации комплексной работы учителя-предметника и классного руководителя, представлен опыт взаимодействия на примере ГБОУ СОШ № 567 в рамках уроков истории и обществознания.

Технологии организации мыследеятельности подростков на уроках литературы

Кутикова Елена Сергеевна – учитель русского языка и литературы, Санкт-Петербургского Государственного Бюджетного Учреждения здравоохранения «Восстановительный центр детской ортопедии и травматологии «Огонёк». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе представлен опыт применения методического приема «Собственный ассоциативный рисунок» на уроках литературы при работе с подростками с ОВЗ. Раскрыта и обоснована функция педагога как конструктора педагогических ситуаций нравственного воспитания, создателя кейсов, направленных на погружение учащихся в ситуацию востребованности обобщенных способов деятельности и создания ими собственных творческих продуктов с учетом возможностей здоровья данного контингента.

Тревожность, как фактор дезадаптации младшего школьника

Маспанова Екатерина Владиленовна – учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 567. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается влияние возникновения хронической тревожности у детей младшего школьного возраста на формирование личности учащегося в рамках систематического обучения в школе. Раскрывается взаимосвязь между относительно стабильным повышенным уровнем тревожности младших школьников, связанным со страхами и переживаниями, возникающими в ситуации обучения, и влиянием повышения уровня тревожности на адаптацию ребенка к систематическому обучению в школе.

Особенности формирования самооценки младших школьников как основа достижения личностного результата образования

Мосинзова Нина Константиновна – учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 567. Россия, Санкт-Петербург.

Плешкова Екатерина Евгеньевна – учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 567. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе раскрываются особенности формирования самооценки младших школьников, которые определены социальной ситуацией, ведущим видом деятельности, психическими новообразованиями данного возраста. Отражена динамика развития самооценки учащихся от класса к классу в период начального обучения, раскрыто влияние самооценки на достижение личностных результатов образования учащимися.

Психологические особенности формирования статуса лидера у дошкольников в средних группах ДОУ

Петрусенко Антонина Геннадьевна – воспитатель ГБДОУ детского сада № 33 комбинированного типа. Россия, Санкт-Петербург.

Елатанцева Любовь Николаевна – воспитатель ГБДОУ детского сада № 33 комбинированного типа. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются психологические особенности формирования статуса лидера у дошкольников в средних группах ДОУ. Представлен анализ структуры формирования значимых лидерских черт личности в процессе общения детей, рассмотрено влияние условий образовательного учреждения, а также активности участия семьи в общественной жизни ребенка.

Развитие навыков образного мышления на уроках английского языка в начальной школе через речевые ситуации

Покровская Екатерина Борисовна – учитель английского языка ГБОУ № 411 «Гармония» Россия, Санкт-Петербург.

Липская Людмила Владимировна – учитель английского языка ГБОУ СОШ № 567, Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются особенности создания речевых ситуаций на уроках английского языка в начальной школе. Представлен анализ эффективности метода с точки зрения влияния на вовлечение учеников в активную речевую деятельность, развития образного мышления и влияния

на заинтересованность учащихся при использовании различных по тематике речевых ситуаций.

Особенности проявления тревожности у детей старшего дошкольного возраста

Сорокина Наталья Владимировна – воспитатель ГБДОУ детского сада № 16 общеразвивающего вида с приоритетным осуществлением деятельности по физическому развитию детей. Россия, Санкт-Петербург.

Доклад посвящен проблеме тревожности в дошкольном возрасте. Обозначены позиции ученых относительно причин возникновения и особенностей проявлений тревожности у детей старшего дошкольного возраста. Представлены данные проявления тревожности у дошкольников старшей возрастной группы.

Использование активных методов обучения в начальных классах для преодоления эмоциональной ригидности учащихся начальных классов с травмой опорно-двигательного аппарата

Ткачёва Валентина Владимировна – учитель начальных классов, Санкт-Петербургского Государственного Бюджетного Учреждения здравоохранения «Восстановительный центр детской ортопедии и травматологии «Огонёк». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается проблема эмоциональной ригидности учащихся начальных классов с травмой опорно-двигательного аппарата. Представлен опыт использования активных методов обучения, таких как ролевые игры, мозговой штурм, дискуссия, дебаты для формирования умения самостоятельно мыслить, умения доказывать, обсуждать, быть в диалоге, умения убеждать собеседника и публично представлять свои выводы. Раскрыто влияние данных форм на изменения эмоционально состояния и развития речи учащихся.

Влияние учебной мотивации на адаптацию к школе в младшем школьном возрасте

Уголкина Инна Валерьевна – учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 567. Россия, Санкт-Петербург.

Скрябина Ирина Александровна – учитель начальных классов ГБОУ СОШ № 567. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе раскрывается проблема учебной мотивации и адаптации школьников 1–4 классов. Отражена динамика зависимости учебной мотивации и школьной адаптации учащихся младших классов, раскрыто влияние психологического климата в семье на самооценку, адаптацию и достижение образовательных результатов учащимися.

Развитие познавательного интереса у учащихся с ОВЗ на уроках математики

Ферт Наталия Николаевна – учитель математики Санкт-Петербургского Государственного Бюджетного Учреждения здравоохранения «Восстановительный центр детской ортопедии и травматологии «Огонёк». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе представлен обзор публикаций по проблеме развития познавательного интереса у учащихся с ОВЗ на уроках математики. На примере седьмых классов представлен опыт использования в контексте урока логических разминок, творческих заданий, работы поискового и исследовательского характера, использование на уроках ИКТ. Изложены методические рекомендации по теме.

Модель психолого-педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста в образовательном процессе ДОУ «Шаг за шагом»

Липина Вера Викторовна – педагог-психолог ГБОУ прогимназия № 677 Выборгского района Санкт-Петербурга. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе представлено описание модели психолого-педагогического сопровождения развития ребенка в образовательном процессе ДОУ. На основе анализа теоретических положений и концептуальных подходов к развитию ребенка дошкольного возраста были определены основные направления

деятельности педагога-психолога, проблемы и возрастные ориентиры развития ребенка, формы и методы оказания психологической помощи детям в решении личностных проблем, родителям и педагогам по вопросам развития и воспитания детей.

Особенности эмотивного компонента альтернативной коммуникации у подростков с легкой умственной отсталостью

Ковалева Валерия Алексеевна – студентка 1 курса магистратуры (направление «Психология специального образования») ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». Россия, Санкт-Петербург.

Доклад посвящен описанию исследования эмотивного компонента альтернативной коммуникации у подростков с легкой умственной отсталостью и у подростков с нормальным уровнем интеллектуального развития (сравниваемая группа). Исследование выполнено в рамках финансирования научно-исследовательского проекта «Психофизиологические и нейролингвистические аспекты процесса распознавания вербальных и невербальных паттернов», проект Российского научного фонда № 14–18–02135. Альтернативная коммуникация в докладе представлена как опосредованное общение через различные коммуникаторы. Проблема рассматривается с точки зрения использования компенсаторных механизмов в процессе альтернативной коммуникации (смайлики, эмоджи, стикеры и т.д.) как замены невербальных проявлений.

Также в докладе рассматривается вопрос о связи уровня эмоционального интеллекта с особенностями эмотивного компонента альтернативной коммуникации у подростков.

Влияние альтернативной коммуникации на понимание текстов детьми с дислексией

Скуратова Ксения Андреевна – студентка 1 курса магистратуры (направление – «Психология образования») ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». Россия, Санкт-Петербург.

Доклад посвящён исследованию взаимосвязи между восприятием и пониманием детьми текстов с различным форматом визуализации. Исследование выполнено в рамках финансирования научно-исследовательского проекта «Психофизиологические и нейролингвистические аспекты процесса распознавания вербальных и невербальных паттернов», проект Российского научного фонда № 14–18–02135. В экспериментальную группу включены учащиеся второго класса с дислексией, в контрольную группу – второклассники с нормально сформированными навыками чтения. В качестве методов используется экспертная оценка понимания, метод эксперимента и аппаратный метод для исследования глазодвигательной активности в процессе чтения (количество фиксации, длительность саккад, тепловые карты), скорость чтения.

Особенности переживания психической травмы (на примере исследований в Болгарии и России)

Защиринская Оксана Владимировна – д.п.н., доцент кафедры педагогики и педагогической психологии, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», научный руководитель Информационно-консультационного центра «Психометрика», действительный член ОППЛ. Россия, Санкт-Петербург.

Кирилова Веселина Дамянова – студентка 2 курса магистратуры (направление – «Консультационная психология») ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет». Болгария – Россия, Санкт-Петербург.

Доклад посвящен результатам изучения особенностей переживания травмы межличностных отношений у взрослых в Болгарии и в России. На основе анализа современных литературных первоисточников выделены специфические особенности кумулятивной травмы межличностных отношений, а также выявлена этнопсихологическая специфика психологической травматизации. Эмпирическое исследование позволило описать основные параметры переживания травмы межличностных отношений. Выполнен сравнительный анализ параметров переживания травмы межличностных отношений у взрослых



из Болгарии и России. Получены достоверно значимые результаты изучения особенностей психического состояния у взрослых, которые пережили травму межличностных отношений.

Симпозиум: «Ко-консультирование как технология обучения и оказания психологической помощи»

Аудитория № 4, 10.00–12.30

Председатель: Костромина Светлана Николаевна (Россия, Санкт-Петербург) – д.п.с.н., профессор, заведующая кафедрой психологии личности СПбГУ, Президент Санкт-Петербургского общества.

Президиум: Зиновьева Елена Викторовна (Россия, Санкт-Петербург), Беркалиев Тимур Ниязбекович (Россия, Санкт-Петербург)

Экзистенциально-символический подход при подготовке психолога-консультанта

Кораблина Елена Павловна – д.п.с.н., профессор кафедры психологии профессиональной деятельности института психологии РГПУ им. А. И. Герцена. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается опыт применения ко-консультирования в процессе подготовки психологов помогающей деятельности. Основное внимание уделяется формированию психологической готовности к выполнению профессиональной роли психолога-консультанта на основе экзистенциально-символического подхода.

Ко-терапия в психологическом консультировании семей и супружеских пар, возможности и ограничения (15 мин.)

Ванкон Александр Игоревич – семейный психотерапевт, член Балинтовской Ассоциации (Россия), ICEEFT, Альянса помогающих практик ПроБоно и координационного совета Санкт-Петербургского сообщества специалистов, помогающих семьям, руководитель Центра психологической помощи семье. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе будут рассмотрены практические и теоретические аспекты семейного психологического консультирования в ко-терапии. Данное направление практики семейного психолога может как обогащать, так и сводить к минимуму терапевтическое воздействие на обратившуюся за помощью семью или супружескую пару. Для иллюстрации будут обсуждаться некоторые «ловушки нейтральности», специфичные для ко-терапии.

Ко-консультирование в психологической службе ВУЗа (20 мин.)

Зиновьева Елена Викторовна – к.п.с.н., доцент кафедры психологии личности ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»; научный руководитель Психологической клиники СПбГУ, Россия, Санкт-Петербург.

Искра Наталья Николаевна – к.п.с.н., доцент кафедры психологии образования и педагогики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается опыт применения ко-консультирования как обучающей технологии в психологической службе ВУЗа. Описывается практика использования ко-консультирования в сфере психологической помощи, его особенности и преимущества. Обсуждается специфика применения ко-консультирования в области подготовки психологов консультантов.

Опыт подготовки обучающихся с применением технологии ко-консультирования (15 мин.)

Салитова Марина Валерьевна – старший преподаватель кафедры психологии личности Санкт-Петербургского государственного университета, специалист Службы психологической помощи Санкт-Петербургского государственного университета. Россия, Санкт-Петербург.

Сивуда Оксана Александровна – ассистент кафедры психологии здоровья и отклоняющегося поведения Санкт-Петербургского госу-

дарственного университета, специалист Службы психологической помощи Санкт-Петербургского государственного университета. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается опыт подготовки обучающихся в тьюторской группе на базе Психологической клиники СПбГУ (Санкт-Петербургского государственного университета). Программа обучения включает в себя два важных направления: первое – отработка навыков психологического консультирования, второе – приобретение навыков ко-консультирования.

Ко-консультирование в психологической службе: опыт личного проживания (15 мин.)

Проскурякова Елизавета Александровна – аспирант факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, стажер Психологической клиники СПбГУ. Россия, Санкт-Петербург.

Ширяев Дмитрий Игоревич – аспирант факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, стажер Психологической клиники СПбГУ. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе описывается личный опыт прохождения обучения посредством ко-консультирования. Приводятся случаи, иллюстрирующие особенности установления контакта и протекания процесса консультирования, при условии работы ко-консультанта совместно с ведущим консультантом.

Психологические основания выбора стратегий в кризисном консультировании (15 мин.)

Беркалиев Тимур Ниязбекович – к.п.с.н., доцент кафедры психологии кризисных и экстремальных ситуаций факультета психологии СПбГУ, ведущий консультант службы психологической помощи отделения психологической клиники СПбГУ. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются психологические основания выбора стратегий консультирования клиентов, переживающих острую кризисную ситуацию, в зависимости от типа кризиса. Обосновываются способы совладания с кризисной ситуацией, выбор наиболее необходимых психологических ресурсов и эффективных инструментов консультирования. Рассматриваются принципиальные отличия работы с острым кризисом и отдаленными последствиями переживания кризиса. Обсуждается консультирование психически здоровых клиентов.

Секционное заседание «Гештальт терапия»

Аудитория № 3, 13.15–15.30

Председатели: Петрова Елена Юрьевна (Россия, Санкт-Петербург), Кондуров Сергей Викторович (Россия, Санкт-Петербург), Старостин Олег Альбертович (Россия, Санкт-Петербург)

Гештальт-подход в комплексной терапии реактивных депрессий невротического уровня

Кондуров Сергей Викторович – врач-психиатр, психотерапевт, директор ООО «Интегративный институт гештальт-тренинга», член РПА, член Европейской Ассоциации гештальт-терапии (EAGT). Россия, Санкт-Петербург.

В настоящее время депрессивные расстройства различного генеза довольно широко распространены. По данным ВОЗ, каждый второй взрослый в течение жизни встречается с клинически очерченным эпизодом депрессии. Современный биопсихосоциальный подход к терапии нервно-психических и поведенческих расстройств предполагает использование психотерапии наряду со специфической фармакотерапией, использованием иных биологических методов и коррекцией социальной ситуации человека. Доклад посвящён рассмотрению гештальт-терапии (ГТ) как одного из подходов в психотерапии депрессивных расстройств преимущественно реактивного генеза. Депрессивный опыт рассматривается в рамках методологии ГТ как реляционный (имеющий истоки в интерперсональных отношениях) феномен, неотделимый от социально-психологической ситуации страдающего человека. Кратко обозначены основные фокусировки психотерапевта и возможные риски при работе с данной категорией пациентов.

Влияние семейных тайн на формирование тревожного расстройства в гештальт парадигме

Шляхетко Елена Владимировна – к.м.н., врач-психотерапевт Системы клиник «МЕДИ», старший преподаватель Института психотерапии и медицинской психологии им. Б. Д. Карвасарского, член Европейской ассоциации гештальт терапии (EAGT), сертифицированный специалист по позитивной психотерапии (Германская ассоциация позитивной психотерапии) и по гештальт-терапии. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается влияние семейной тайны на полевые процессы в семье. Обсуждается нарушения цикла контакта и особенности функционирования селф у того, кто владеет тайной и у того, кто не владеет ей. Рассматриваются сложности их взаимодействия в семье. На клиническом примере обсуждается психогенез формирования тревожного расстройства у пациента, который не владеет семейной тайной. Обсуждаются основные контрпереносы в терапевтических отношениях. Тактики работы.

Роль сенсомоторной мануальной активности и динамика образов телесных ощущений в Осознании

Старостин Олег Альбертович – к.м.н., врач-психотерапевт, действительный член и руководитель модальности «Песочная терапия» ОППЛ, Президент Ассоциации песочной терапии. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе будет представлено, каким образом в плассотерапии (авторский метод применения подвижного песка в психотерапии) повышается осознанность по запросу клиента, интегрируется прочувственное ощущение и формируется гештальт в проекции неосознаваемого телесного опыта.

Искусство XX века через призму гештальт терапии

Юртайкина Тамара Юрьевна – психолог, тренер-стажер Интегративного института гештальт тренинга, преподаватель Института практической психологии «Иматон». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается применение ключевых понятий гештальт-терапии (контакт, осознание, диалог, актуальный опыт, эксперимент и пр.) как базиса для восприятия искусства XX века. Обсуждается связь произведений искусства и их интерпретации. Рассматривается рэди-мейды Марселя Дюшана как пример создания произведений в XX веке. Обсуждается диалогичность «нового» искусства. Обсуждается возможность использования приемов и форм современного искусства для практики работы психолога? Диалогичность парадигмы современного искусства как повод к терапевтическому диалогу.

Театральная личность: гештальт подход в работе с пациентами с истерическим опытом

Староборова Наталья Владимировна – гештальт-терапевт, преподаватель Интегративного института гештальт тренинга, преподаватель института «Иматон». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе предлагается взгляд на истерически организованный опыт пациентов с точки зрения гештальт-подхода. Истерический опыт рассматривается через призму основного симптома имитации как способа избежать фрустрации желания в контакте со средой. Также в докладе дается представление о Self человека с истерическим опытом. Обсуждаются возможности гештальт-терапии с людьми с истерическим опытом, а также последовательность и специфику этапов психотерапевтической работы с ними.

Проблема адаптации мигрантов. Исследование самоотношения временных мигрантов, постоянных мигрантов и резидентов, принадлежащих единой этнической и возрастной группам

Кучанская Анна Васильевна – психолог, гештальт-терапевт, заместитель директора по связям с общественностью ЧОУ ДПО «Высшая школа психосоциальных технологий управления».

Каковы особенности ассимиляции временных мигрантов? Схожи они или отличаются от особенностей ассимиляции постоянных мигрантов? Насколько отличается самоотношение тех и других от самоотношения людей, родившихся и выросших в Санкт-

Петербурге? Сравнение показателей самоотношения трех групп ответят на эти вопросы.

Сравнение мотивов и ценностей представителей данных групп может являться отправной точкой в прогнозе как развития деятельности сферы, так и сферы отношений и частично, развития той и другой сфер в проекции времени. Данные, полученные при исследовании вопроса, можно использовать при планировании обучающих, помогающих адаптационных программ и прогнозировании необходимости подобных проектов, для разработки тренинговых и консультационных занятий, целью которых будет повышение адаптационных возможностей мигрантов.

Использование ситуационно-интеракционного подхода для работы с динамическим гештальтом ситуации в консультировании

Петрова Елена Юрьевна – психолог, гештальт-терапевт, член Европейской ассоциации гештальт-терапии (EAGT), директор по развитию Интегративного института гештальт тренинга, преподаватель института «Иматон». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается возможность использования ситуационного подхода в работе с клиентами. В основе ситуационного подхода лежит диалоговая модель терапии. Возможность использования трех базовых идей практики гештальт-подхода (осознание, актуальность и ответственность) должна быть рассмотрена на нескольких уровнях ситуации. Как правило, мы можем различить и использовать феномены как минимум пяти уровней в динамически переживаемом гештальте ситуации, а именно: уровень физической реальности, уровень эмоциональных и физиологических реакций, уровень личного опыта, уровень социально-группового взаимодействия и культурно-нормативный уровень. Осознанность и свобода творческого решения и творческого приспособления на каждом из этих уровней или, наоборот, отсутствие такой свободы указывает на возможные фокусировки и направления работы для решения проблемы клиента.

Гештальт-психология здоровья

Фрейдинова Дарья Александровна – медицинский психолог, гештальт-терапевт, супервизор, член Европейской ассоциации гештальт-терапии (EAGT), тренер и учебный терапевт Интегративного института гештальт тренинга. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается тема здоровья с точки зрения гештальт-подхода. Описываются признаки здоровья человека, где здоровье понимается как динамический процесс. Обозначаются практические фокусировки при психологическом консультировании: что мешает человеку быть здоровым или выздороветь, если человек заболел.

Секционное заседание «Интегративная психотерапия»

Аудитория № 6, 15.00–18.00

Председатели: Ванновская Ольга Васильевна (Россия, Санкт-Петербург), Богданович Виталий Николаевич (Россия, Санкт-Петербург)

Психотерапия и супервизия: практики в поисках интегративной методологии (теоретико-методологических оснований)

Залевский Генрих Владиславович – д.п.с.н., профессор, член-корр. РАО, заслуженный деятель наук РФ, президент Балтийской ассоциации бихевиорально-когнитивной терапии и консультирования, профессор Балтийского федерального университета им. И. Канта и Национального исследовательского Томского государственного университета. Россия, Калининград-Томск.

В докладе обсуждается вопрос о необходимости и возможности формулирования интегративных теоретико-методологических оснований разных психотерапевтических подходов и психологических супервизий. Автор пытается аргументировать, что это необходимо и возможно при условии включения в их теоретико-методологические основания прежде

всего двух позиций: антропологической психологии и целостно-ценностной парадигмы (биопсихосоциозэтической / духовно-нравственной модели природы человека и его здоровья).

«Трудно быть троллем». Особенности психодинамических процессов в терапии пограничного расстройства личности: взгляд через амплификацию сказки «Подменыш»

Савкина Светлана Борисовна – аналитический психолог, юнгианский аналитик. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе отражен опыт психотерапевтической работы с пациентом, имеющим пограничное расстройство психики. Понимание явных и скрытых психодинамических процессов терапии осмыслено через амплификацию (метод аналитической психологии, введенный в практику К. Г. Юнгом) сказки Сельмы Лагерлёф «Подменыш» о маленьком тролле, с опорой на эмпирию и исследования К. Г. Юнга и других признанных авторов психоанализа и аналитической психологии. Рассмотрены цель феномена примитивной психологической защиты (расщепления), формирующейся при пограничном расстройстве; точки особой уязвимости пациента и терапевта в общей динамике терапевтического процесса. Выявлены основные факторы, способствующие «запуску» процесса индивидуации – возрождения в новом интегрированном психическом качестве.

Способ коррекции психического состояния. Патент. Кейсы

Поташевская Татьяна Геннадьевна – эксперт-интегральный социальный педагог, педагог-психолог, председатель РОО «Говоровский исследовательский центр «Человек – среда – общество». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе на конкретных примерах рассматривается профилактика дидактопатии с помощью рассказчицких методов. Создание повторной ситуации «рассказчик – слушатель» позволяет повысить эффективность коррекции психического состояния. Способ запатентован.

«Молчит наука...». Специалисты помогающих профессий как группа повышенного риска

Богданович Виталий Николаевич – врач, психолог высшей категории, лауреат гранта РАО по изучению измененных состояний сознания, писатель, создатель многочисленных тренингов, ученый-исследователь в области малых и сверхмалых полей и взаимодействий, действительный член Балтийской Педагогической академии и сотрудник Высшей методологической школы РАО РФ, действительный член Ассоциации трансперсональной психологии, член ОППЛ. Россия, Санкт-Петербург.

Идея профессионализации сообщества предполагает расширение и углубление знаний о том, а кто, собственно говоря, есть профессионал, и как им можно стать. В качестве побочного явления возникает проблема повышения сенситивности и эмпатии у специалиста, работающего в близком контакте с себе подобным.

Традиционно сложившийся опыт обучения и развития профессионального мастерства построен, в основном, на подаче дидактического материала, а не на становлении творческого подхода к его развитию. Рано или поздно мы становимся свидетелями удручающих последствий такого подхода.

Преобладающая особенность всех помогающих профессий – отрицание проблем, связанных с личным здоровьем. Вот они и являются группой риска по подверженности к профессиональному эмоциональному выгоранию. Среднестатистический врач в США живет 58 лет, а обычный житель США – 75,5 лет. Люди, обученные лечить, проводить профилактику, оздоравливать, пропагандировать, продлевать жизнь, умирают раньше своих пациентов. Они являются заложниками выбранной ими профессии.

Проблемы формирования профессиональной позиции психолога в процессе получения высшего образования

Ванновская Ольга Васильевна – к.п.с.н., доцент кафедры педагогики и педагогических технологий Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается проблемы становления профессиональной позиции студентов-психологов в условиях кризиса высшего профессионального образования. Дается определение понятиям: профессиональные границы, профессиональная компетентность, профессиональная ответственность, профессиональная позиция. Обсуждается необходимость профессионального отбора для студентов-психологов, а также возможности психологической деонтологии в рамках профессионального психологического сообщества.

Психологическая работа с агрессией. Социализация или терапия

Вараева Надежда Валерьевна – к.п.с.н., декан психологического факультета Нижегородского филиала Гуманитарного института (г. Москва). Россия, Нижний Новгород.

В докладе рассматривается опыт психологической работы с агрессией в социально-реабилитационном центре. Показаны варианты использования настольной игры «Лепешка» для терапии и социализации агрессии у детей и подростков.

Экзистенциальные установки и переживание трудной жизненной ситуации, связанной с жизнеугрожающим заболеванием ребенка

Александрова Ольга Викторовна – к.п.с.н., психолог подразделения паллиативной помощи Автономной некоммерческой организации «Детский хоспис». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается предположение о том, что в трудной жизненной ситуации (ТЖС), связанной с тяжелой болезнью ребенка, переживание осмысленности жизни близких родственников ребенка будет связано с оценкой текущей ситуации и иметь определенную доминантную направленность. Экзистенциальные мотивации рассматриваются как доминирующие позиции в субъективном описании исследуемой ситуации. Под доминирующей позицией подразумевается направленность на себя, семейные ценности, окружающий мир или акцент на текущей ситуации. Рассматривается гипотеза о том, что разные экзистенциальные доминанты могут образовывать разные симптомокомплексы переживания в данной ТЖС.

Аспекты психологической работы с людьми, пострадавшими внутри макросоциальных потрясений

Иванова Екатерина Леонтьевна – магистр педагогических наук, психолог, гештальт-терапевт, руководитель Центра гештальт-терапии «Социальный лифт», член координационного совета Гильдии психотерапии и тренинга. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе упоминаются Комиссии «правды и примирения», в первую очередь – Нюрнбергский процесс. Обсуждаются этапы ущемления прав человека во время макросоциальных потрясений: от некоторых притеснений до событий геноцида. Рассматривается типизация клиентов, обращающихся за такого рода помощью: агрессор, жертва, свидетель притеснений и их потомки. Предлагается алгоритм индивидуальной работы с каждой категорией. Приводятся этапы работы психолога с клиентом по восстановлению особо уязвимых видов идентичности: национальной, гражданской, этнической.

О способности устанавливать в отношениях близость, как основе самодостаточности и психологического здоровья

Румянцова Инга Викторовна – психолог, Вице-президент ОППЛ, председатель Регионального Отделения ОППЛ в Санкт-Петербурге и СЗФО, официальный представитель комитета по супервизии ОППЛ в Санкт-Петербурге, аккредитованный супервизор ОППЛ, член наблюдательного совета Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов», организатор международных научных конгрессов и Псифестов. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе будут рассмотрены составляющие психологического здоровья, которые охватывают личность в целом. Это способность достигать, поддерживать, восстанавливать равновесие

между эмоциональными, поведенческими, социальными, интеллектуальными и инстинктивными процессами.

Роль психических состояний в учебной деятельности и воспитании обучающихся

Красновский Валерий Николаевич – к.п.с.н., доцент Военно-космической академии имени А. Ф. Можайского. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе определяется роль психических состояний в современном учебно-воспитательном процессе. Психические состояния являются постоянным объектом живой практики, они играют важную роль в качестве базового элемента группового взаимодействия в разных ситуациях и выступают важным инструментом трансляции жизненного опыта от группы к группе, от поколения к поколению в передаче ценностей культуры, их сохранении и накоплении. Человек не может быть безразличен к своему духовному миру и процессам, которые в нем постоянно происходят. Психические состояния, являясь фоновым компонентом всех видов деятельности человека и имея неоднородность строения, а также через текучесть во времени, оказались значительно более сложным объектом для психологического анализа, чем составляющие познавательной сферы. Они играют важную роль в возникновении мотивов-генераторов активности человека. Собственно, процессы воспитания и обучения основываются на транслировании психических состояний от преподавателя к обучающемуся; фактически это означает поиск путей введения воспитанников в соответствующие ситуации психические состояния, необходимые для концентрации внимания на учебной ситуации, обеспечения эмоционального тонуса и уровня физического комфорта.

Опыт бессилия, как этап психотерапии

Гоглев Сергей Николаевич – психолог, руководитель проекта «Пончик для психологов», преподаватель Санкт-Петербургского Института Гештальта. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается феномен бессилия в контексте психотерапевтического взаимодействия. Обобщаются различные подходы к работе с отчаянием. Предлагается уровневая модель переживания бессилия, изучаются аспекты бессилия как клиента, так и консультанта.

Проблема тревоги в эволюционном и культурно-историческом аспектах

Журавлева Юлия Валерьевна – клинический психолог, специалист ООО «Психологический центр на Волхонке», научный сотрудник Отдела психолингвистики Института языкознания Российской академии наук. Россия, Москва.

Доклад посвящен проблеме интеграции эволюционного и культурно-исторического подходов к объяснению сущности тревожных расстройств. Описываются методологические особенности обоих подходов. Обсуждаются понятия «биологическая реальность» и «символическая реальность».

Позитивная психотерапия как инструмент профессионального и личностного развития специалистов в сфере помогающих профессий

Смирнова Светлана Викторовна – к.п.с.н., доцент Амурского государственного университета, преподаватель Международной Академии Позитивной Психотерапии (Висбаден, Германия), руководитель Амурского регионального отделения и супервизор Российской психотерапевтической ассоциации. Россия, Благовещенск.

В докладе рассматривается опыт подготовки специалистов в сфере клинической психологии в классическом вузе, согласно ФГОС. Раскрываются возможности применения инструментов позитивной психотерапии в ходе овладения профессиональными компетенциями. Акцентируется необходимость ранней интеграции молодых специалистов в профессиональное сообщество и среду. Описывается специфика проведения супервизий с акцентом на опыт терапевтических отношений.

Преодоление регрессии при стрессе с помощью моделирования опорных вероятностей в рамках новой теории опорности систем

Долгих Виктория Витальевна – к.б.н., директор АНО «Центр оказания психологических услуг населению «Опора». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается новая теория опорности систем, связывающая воедино психофизиологические процессы психики. Дается новое представление структуры психики. Обсуждается способ преодоления регрессии при стрессе с помощью моделирования опорных вероятностей для достижения психического баланса. Рассматривается применение опорного аудита личности с целью диагностики психического дисбаланса по ключевым опорам. Обсуждаются возможности опорной психотерапии.

Адаптация магистрантов в вузах по направлению подготовки «Техносферная безопасность»

Шарт Александра Евгеньевна – м.н.с. Научно-клинического и образовательного центра «Психотерапия и клиническая психология», института Высших медицинских технологий Санкт-Петербургского Государственного Университета. Россия, Санкт-Петербург.

Доклад посвящен исследованию процесса социально-психологической адаптации магистрантов первого года обучения направления подготовки «Техносферная безопасность» к культурно-образовательной среде Санкт-Петербургского политехнического университета Петра Великого. Установлено, что адаптация протекает с затруднениями, что отрицательным образом сказывается на успеваемости студентов. Проведены психокоррекционные мероприятия, способствующие адаптации и направленные на профилактику девиантного поведения и употребления ПАВ.

Секционное заседание: «Клиническая психология и психотерапия»

Аудитория № 6, 10.00–14.45

Председатели: Блох Мария Евгеньевна (Россия, Санкт-Петербург), Ялов Анатолий Михайлович (Россия, Санкт-Петербург)

Взаимосвязь проявлений «эмоционального выгорания» и показателей смысло-жизненных ориентаций у родственников больных с аддиктивными расстройствами

Бочаров Виктор Викторович – к.п.с.н., доцент, руководитель лаборатории клинической диагностики и психодиагностики ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, заведующий кафедрой клинической психологии Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета. Россия, Санкт-Петербург.

Шишкова Александра Михайловна – к.п.с.н., с.н.с. лаборатории клинической диагностики и психодиагностики ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, доцент кафедры клинической психологии Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются вопросы, связанные с методологией изучения психологии родственников больных с хроническими заболеваниями, в частности, анализируется опыт использования и возможности применения концепции «эмоционального выгорания» для описания процессов, происходящих с родственниками больных соматическими, психическими и аддиктивными расстройствами. Обсуждаются результаты исследования феноменов «эмоционального выгорания» и их взаимосвязи с показателями смысло-жизненных ориентаций у родственников пациентов, страдающих аддикцией.

Психодиагностические возможности опросника невротической личности KON-2006

Исурина Галина Львовна – к.п.с.н., доцент Санкт-Петербургского государственного университета, член Российского психологического общества, член Российской психотерапевтической ассоциации. Россия, Санкт-Петербург.

Грандилевская Ирина Владимировна – к.п.н., доцент Санкт-Петербургского государственного университета, член Российского психологического общества. Россия, Санкт-Петербург.

Тромбчиньски Петр Кристиан – к.п.н., ассистент Санкт-Петербургского государственного университета, член Российского психологического общества. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается опыт использования новой методики для изучения и оценки выраженности невротических черт личности. Обсуждаются результаты эмпирического исследования, демонстрирующие психодиагностические возможности «Опросника невротической личности KON-2006». Рассматриваются перспективы использования методики в ходе психотерапии как для выявления индивидуальных терапевтических мишеней, так и оценки эффективности психотерапевтических вмешательств.

Психотерапевтическая помощь больным шизофренией

Ялов Анатолий Михайлович – к.п.н., доцент факультета психологии Санкт-Петербургского Государственного Университета, кафедра психологии кризисных и экстремальных ситуаций. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается развитие психотерапии за период полувека. Обсуждается место психотерапии в помощи больным с диагнозом шизофрения. Рассматриваются возможности современных психотерапевтических методов как помощь в разрешении кризисов и ресоциализации. Обосновывается актуальность ревизии ограничительного шаблона – направленности психотерапии преимущественно на задачи психопрофилактики и реабилитации.

«Болевые точки» организации психологической помощи в системе онкологических диспансеров

Проценко Светлана Александровна – медицинский (клинический) психолог, руководитель психологической службы СПб ГБУЗ «Городской клинический онкологический диспансер». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются некоторые противоречия содержания профессиональной деятельности медицинских психологов и нормативно-правовой базы в медицинской системе оказания психологической помощи онкологическим пациентам.

Терапевтические стратегии при работе с пациентами, состоящими в симбиотических семейных отношениях

Лемешко Константин Александрович – врач-психиатр ГБУЗ «Психиатрическая клиническая больница № 1 им. Н. А. Алексеева ДЗМ», старший преподаватель кафедры нейро- и патопсихологии. Россия, Москва.

Васильева Анна Владимировна – д.м.н., ведущий научных сотрудник ФГБУ «НМИЦ Пин им. В. М. Бехтерева», доцент кафедры психотерапии СЗГМУ им. И. М. Мечникова. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются особенности клинического взаимодействия со взрослыми пациентами, находящимися в патологической зависимости от своего родителя. Представлен подробный анализ особенностей поведения и взаимодействия 31 подобной пары. В центре внимания находится психиатрическая и психотерапевтическая парадигмы оказания помощи подобным пациентам в амбулаторных условиях.

Спектр психологических защитных механизмов у лиц пожилого возраста с умеренными когнитивными нарушениями

Савельев Евгений Владимирович – аспирант Института мозга человека РАН. Россия, Санкт-Петербург.

Резникова Татьяна Николаевна – д.м.н., профессор, в.н.с. лаборатории стереотаксических методов Института мозга человека РАН. Россия, Санкт-Петербург.

Селиверстова Наталья Алексеевна – к.п.н., н.с. лаборатории стереотаксических методов Института мозга человека РАН. Россия, Санкт-Петербург.

Федоряка Денис Александрович – врач-психотерапевт, действительный член и супервизор ОППЛ, супервизор Российской

психотерапевтической ассоциации, аспирант Института мозга человека РАН. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе сообщается об исследовании психологических защитных механизмов пожилых людей с умеренными когнитивными нарушениями. Приводятся полученные результаты о ведущих психологических защитных механизмах и корреляционных взаимосвязях между этими защитами и психологическими показателями исследуемой группы.

Психогенное переедание – все, как есть

Фомичева Мария Валерьевна – клинический психолог отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

Караваева Татьяна Артуровна – д.м.н., руководитель отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии, руководитель образовательного направления «психотерапия» ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, Вице-президент Российской Психотерапевтической ассоциации. Россия, Санкт-Петербург.

Отрощенко Ольга Николаевна – член Ассоциации эндокринологов Санкт-Петербурга, врач-эндокринолог ФГБУ «Консультативно-диагностический центр с поликлиникой» Управления делами Президента РФ. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается понятие психогенного переедания, его критерии и отличия от алиментарного ожирения. Обсуждаются причины формирования данного вида нарушения пищевого поведения. Анализируются основные психологические черты пациентов, страдающих психогенным перееданием. Предъявляются диагностические инструменты для выявления данного расстройства. Рассматриваются основные подходы и этапы психотерапии.

Современное материнство – искажение или развитие?

Блох Мария Евгеньевна – к.м.н., психиатр, психотерапевт научно-исследовательского института акушерства, гинекологии и репродуктологии им. Д. О. Отта, доцент кафедры психотерапии ВЕИП, кафедры клинической психологии ИСПИП им. Валленберга, действительный член ОППЛ. Россия, Санкт-Петербург.

Доклад посвящен теме появления в современном обществе новых тенденций («отложенное» материнство, «виниловые дети», childfree) в реализации родительских, в частности материнских, проявлений. Изменение ценностей родительства, тенденция мыслить крайностями (идеализация или обесценивание) в отношении материнства, дефицитарное и девиантное материнство оказывают стойкое воздействие как на каждого человека, так и на общество в целом, на социальное поведение, взаимодействие, отношение.

Выявление «суицидальной уязвимости» в молодежной среде

Ковшова Ольга Степановна – д.м.н., доцент, заведующая кафедрой медицинской психологии и психотерапии ФГБОУ ВО СамГМУ, заведующая отделением клинической психологии и психотерапии ФГБОУ ВО СамГМУ Минздрава России. Россия, Самара.

В докладе рассматриваются факторы риска суицидального поведения в молодежной среде, мониторинг психоэмоционального состояния молодых людей для выявления «суицидальной уязвимости» с опорой на системный подход в изучении личности. Основными факторами суицидального риска в молодежной среде являются: демонстративность, аффективность, уникальность, несостоятельность, социальный пессимизм, нарушение временной перспективы, гипотимия, тревожность, отклоняющееся поведение, а также склонность к злоупотреблению психоактивными веществами, восприятие мира и окружающих как враждебных, глобальный страх неудач и поражений в будущем.

Применение музыкальной терапии в работе с пациентами с острыми психическими расстройствами

Новикова Лилия Михайловна – канд. искусствоведения, клинический психолог, музыкальный терапевт, музыкант-мультиинструменталист. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются способы и методы музыкальной терапии в современной системе помощи взрослым пациентам с острыми психическими расстройствами. Возможные результаты работы музыкального терапевта.

Системная психодиагностика и психотерапия пациентов с хронической ишемией мозга

Хяникяйнен Игорь Викторович – к.м.н., ассистент кафедры неврологии, психиатрии и микробиологии Медицинского института Петрозаводского государственного университета. Россия, Петрозаводск.

В докладе рассматриваются индивидуально-психологические и социально-средовые особенности пациентов с цереброваскулярными заболеваниями. Дается определение системной психодиагностики ранней стадии хронической ишемии мозга. Обсуждается четырехэтапный алгоритм ведения данного контингента больных с использованием биопсихосоциального подхода. Рассматривается психотерапия пациентов с хроническим сосудистым заболеванием головного мозга.

Танцевально-двигательная психотерапия при невротических расстройствах (психомоторика тревожности)

Рамос Валерио Луис Эльмер – врач-ординатор Санкт-Петербургского Государственного Педиатрического Медицинского Университета. Перу. – Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются особенности применения метода танцевально-двигательной психотерапии при невротических расстройствах. Дается определение понятию «тревога» и «тревожность». Раскрываются техники работы танцевального терапевта. На видео-примерах танцевальных импровизаций пациентов с невротическими расстройствами проводится клинический анализ их психомоторного состояния.

Роль психологической помощи в профилактике эмоционального выгорания у врачей акушеров и акушерок родильного дома

Боязитова Татьяна Даниловна – ст. преподаватель Восточно-Европейского института психоанализа, психолог роддома № 9, руководитель специализации «Практическая перинатальная психология» при Восточно-Европейском институте психоанализа. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются основные причины, способствующие профессиональному эмоциональному выгоранию медицинских работников родильных домов. Предлагается анализ роли различных видов психологической помощи врачам и среднему мед. персоналу в структуре комплексных мероприятий, направленных на повышение стрессоустойчивости медицинских работников и профилактику симптомов СЭВ.

Нейро-лингвистическое программирование (NLP-t) как мета-стратегия моделирования эффективных методов психотерапии, используемых в клинической медицине

Бражников Александр Викторович – директор НОУ ДПО «Санкт-Петербургский Психосоматический Медицинский Институт», руководитель «Объединённой научно-исследовательской секции психосоматической медицины» ОППЛ-СПб ПСМИ, врач-психиатр, врач-психотерапевт, сертифицированный Френком Пьюселиком НЛП-тренер. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе, в парадигме нейро-лингвистического программирования будет представлена 6-ти шаговая модель психозипатогенеза, обуславливающая рецидив и рестимуляцию невротического или психосоматического телесного симптома.

Будет кратко предоставлена НЛП-Модель копинг-стратегического процесса трансформации и перевода энергии чувства тревоги и ретрофлексивно направленной агрессии в невротический или соматический симптом.

Исходя из выявленных и смоделированных клинико-психологических закономерностей, будет предоставлен Протокол клинической тактики и стратегии обретения пациентом состояния стойкой ремиссии при течении невротического,

психосоматического или общесоматического заболевания методами НЛП-терапии (NLP-t).

Психосоматический подход в лечении дисфункции височно-нижнечелюстного сустава

Новиков Сергей Владимирович – психолог, действительный член ОППЛ. Россия, Санкт-Петербург.

Зубова Кетеван Нугзаровна – врач, челюстно-лицевой хирург, ведущий специалист медицинского центра «Асгард» по лечению дисфункций височно-нижнечелюстного сустава и краниомандибулярных нарушений. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается психосоматический подход в лечении дисфункции височно-нижнечелюстного сустава. Комплексный подход в работе клиники позволяет отрабатывать сложные патологические состояния, имеющие отражение на всём организме пациента. Слушателям будут представлены методы и техники в работе психолога по выявлению первопричины и устранению дисфункции организма и, как следствие, по устранению болезненного тонуса мышц, что само по себе решает ряд проблем и способствует эффективной работе с пациентом других врачей и специалистов клиники. Представлен наглядный материал.

Современная психосоматическая медицина и психосоматическая психотерапия: теоретические и практические аспекты

Васютин Александр Михайлович – врач-психотерапевт медицинского центра «Белтико», писатель, действительный член ОППЛ, тренер регионального уровня ОППЛ. Россия, Москва.

В докладе дается определение психосоматической психотерапии. Рассматривается состояние психосоматической медицины в России и ее взаимодействие с традиционной медициной. Обсуждается приоритетность состояний Краха, Страха и Вины, которые возникают у человека в процессе взаимодействия с миром и значимыми для него людьми, в возникновении психосоматозов и психосоматических расстройств. Предлагается психосоматический сбор анамнеза, который позволяет быстро найти запущенные психосоматизацию события его жизни. Рассматриваются методы психотерапевтической коррекции, которые помогают человеку смириться с Крахом, избавиться от Страха и найти рациональные доводы для избавления от Вины.

Новая технология разработки и валидации многомерных опросников личности в клинической психодиагностике на основе метрической системы Раша

Ассанович Марат Алиевич – к.м.н., доцент, заведующий кафедрой медицинской психологии и психотерапии Гродненского государственного медицинского университета. Республика Беларусь, Гродно.

В докладе рассматриваются принципы использования метрической системы Раша в разработке многошкальных методик клинической психодиагностики. Подчеркивается значение данной системы как единственной современной технологии, позволяющей разрабатывать высокоточные и валидные психодиагностические инструменты. Демонстрируется разработка и валидация пятифакторного опросника личности в рамках дименсионального подхода. Проводится валидация категориальной классификации расстройств личности на примере методики клинической оценки расстройств личности. Проводится сравнительная оценка факторного анализа и метрической системы Раша в определении дименсиональной структуры личностных расстройств.

Методы коррекции алекситимии в работе медицинского психолога

Побединская Ирина Викторовна – медицинский психолог узловой больницы на станции Выборг ОАО «РЖД», аспирантка Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. Россия, Выборг.

В докладе рассматриваются понятие алекситимии, возможные причины ее возникновения: органические, функциональные, педагогические, психологические, социальные. Обсуждаются

особенности проявления и влияния алекситимического радикала на жизнь человека, способы диагностики и прогноз успешности коррекции. Обсудятся принципы психологической коррекции алекситимии. Проводится анализ эффективности применения различных техник для коррекции алекситимии. Дается описание авторским методикам для коррекции алекситимии- игра «Смайлики» и игра «Город эмоций».

Особенности субъективного ощущения себя в семье детей с различными формами бронхиальной астмы

Лобурец Андрей Олегович – аспирант кафедры общей и клинической психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курский государственный медицинский университет» Минздрава РФ, медицинский психолог Областного бюджетного учреждения здравоохранения «Областная детская клиническая больница» комитета здравоохранения Курской области. Россия, Курск.

В докладе рассматриваются особенности функционирования семейной системы как результат взаимоотношений между ребенком и родителями и продукт субъективного самоощущения ребенка. В докладе формирование и течения бронхиальной астмы у детей рассматривается как интегральный циклический процесс, строящийся на дисгармонии семейных взаимоотношений. Эмпирическое исследование было проведено среди детей, страдающих бронхиальной астмой с преобладанием аллергического компонента и неаллергической бронхиальной астмой, а также детей, не имеющих хронических заболеваний.

Психологическая коррекция эмоциональных нарушений в пожилом возрасте

Аббасова Рабият Мухуддин кызы – студентка 5 курса медико-психолого-фармацевтического факультета (специальность – клиническая психология). Россия, Красноярск.

В докладе рассматриваются особенности эмоциональных нарушений в пожилом возрасте. Дается определение понятию «депрессия», приводятся ее причины. Рассматривается депрессия пожилого и раннего возраста, показываются отличия данных видов депрессии. Обсуждаются методы лечения депрессии.

Кросс-культуральность семейной системы как значимый фактор формирования специфических психологических особенностей детей из межнациональных семей

Камалова София Цихилевна – психолог, переводчик, редактор, литератор, Ученый секретарь Центрального Совета и действительный член ОППЛ, аспирантка кафедры общей и педагогической психологии Московского государственного областного университета. Россия, Москва.

В докладе разбираются актуальные вопросы исследования и работы с межкультурной семьей. Выделяются параметры кросс-культуральной семейной системы, значимые для формирования специфических психологических особенностей детей, воспитывающихся в них.

Секционное заседание «Клинический гипноз»

Аудитория № 1, 13.10–14.40

Демонстрация практики

Аудитория № 200, 14.45–17.30

Председатели: Хетрик Светлана Викторовна (Россия, Санкт-Петербург), Снигур Владимир Сергеевич (Россия, Москва)

Аннотация секции: Гипноз, стоя исторически у истоков психотерапии, порой теряется в тени современных эмпирически обоснованных подходов, но его наследие прослеживается практически во всех направлениях терапии. Инструментарий гипноза по-прежнему востребован и доступен не только в качестве расширения технического арсенала, но и как источник творческих ресурсов и метод развития и укрепления личностной позиции психотерапевта. В некоторых сферах гипноз по-прежнему предоставляет

уникальные возможности, позволяя влиять непосредственно на физиологические процессы организма.

Пять навыков гипнотерапевта: интегративный взгляд на практику и преподавание гипноза

Снигур Владимир Сергеевич – частнопрактикующий врач-психотерапевт, переводчик, тренер, член Международного Общества Гипноза (ISH), член Ассоциации Специалистов в области Клинического Гипноза (АСоКГ). Россия, Москва.

По мере интеграции гипноза с ключевыми направлениями психотерапии гипноз можно концептуализировать как коммуникативный процесс, задействующий когнитивные и эмоциональные механизмы психики. В докладе обсуждаются ключевые принципы и навыки, необходимые для гибкого и эффективного использования этих механизмов.

В живой демонстрации будут продемонстрированы возможности использования этих навыков.

Гипноз в работе с проблемами в репродуктивной сфере

Барахова Елена Витальевна – врач-психотерапевт, гипнолог, арт-терапевт, переводчик, член Международного Общества Гипноза (ISH), член Ассоциации Специалистов в Области Клинического Гипноза (АСоКГ), специализируется на проблемах в репродуктивной сфере. Россия, Москва.

В докладе рассматривается, как гипноз может быть интегрирован в терапию у пациентов с трудностями с зачатием. При трудностях с зачатием пациенты испытывают стресс от недостатка контроля над функциями тела и ситуацией в целом. Определенность – одна из основных потребностей человека. Во время доклада слушатели узнают об основном стратегическом направлении работы с пациентами с бесплодием в психотерапии. Будут рассмотрены возможности использования гипноза для создания атмосферы определенности и контроля над ситуацией при прохождении лечения бесплодия.

Фрейд, Шарко и гипноз – истоки психоанализа

Гордиевская Виктория Николаевна – психолог, психоаналитик, член СИТАС (Франция), член Ассоциации специалистов в области клинического гипноза, психолог Службы занятости населения. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается история гипноза от шаманизма до середины XIX века, рассказывается о деятельности великого ученого Ж.-М.Шарко, благодаря которому гипноз стал предметом научных исследований, а также о стажировке З. Фрейда в клинике Сальпетриер, где, пытаясь проникнуть в глубину гипнотических феноменов, З. Фрейд открыл новую страницу в истории психологии.

Демонстрация практики: Эриксоновский подход для пробуждения фертильности

Барахова Елена Витальевна – врач-психотерапевт, гипнолог, арт-терапевт, переводчик, член Международного Общества Гипноза (ISH), член Ассоциации Специалистов в Области Клинического Гипноза (АСоКГ), специализируется на проблемах в репродуктивной сфере. Россия, Москва.

На мастер-классе будут рассматриваться: особенности работы с пациентами с проблемами в репродуктивной сфере, фертильность как ментальная установка, место гипноза в работе с проблемами в репродуктивной сфере. Будет проведена демонстрация элементов трансовой работы с фертильностью – групповой транс.

Гипноз и стратегическая коммуникация: эволюция транс-ориентированного подхода

Снигур Владимир Сергеевич – частнопрактикующий врач-психотерапевт, переводчик, тренер, член Международного Общества Гипноза (ISH), член Ассоциации Специалистов в области Клинического Гипноза (АСоКГ). Россия, Москва.

На мастер-классе будет обсуждаться современное представление о гипнозе как о коммуникативном процессе, в котором состояние «транса» отходит на второй план, а центральную роль играет процесс передачи идей чувственно проживаемым образом. Будет рассмотрено место «транса» в процессе гипнотической коммуни-

кации, а также фокус на гибком выстраивании последовательности внушений в соответствии с индивидуальными особенностями клиента. Участники познакомятся с упражнениями, с помощью которых можно тренировать специфические навыки, позволяющие гибко индивидуализировать терапевтическую работу.

Секционное заседание «Ландшафт и границы профессиональной коммуникации в работе психотерапевта и психолога консультанта: роль Балинговской супервизии в ее анализе»

Аудитория № 200, 11.00–12.30

Председатель: Винокур Владимир Александрович (Россия, Санкт-Петербург)

Балинговская (аналитическая) супервизия в профессиональном развитии психотерапевтов и психологов – консультантов

Винокур Владимир Александрович – д.м.н., профессор кафедры психотерапии и сексологии Северо-Западного государственного медицинского университета им. Мечникова, профессор Восточно-Европейского института психоанализа, Президент Санкт-Петербургского Балинговской Ассоциации (Россия), член консультативного совета Международной Балинговской Федерации (IBF), ведущий и супервизор Балинговских групп, ведущий методических семинаров по подготовке лидеров Балинговских групп, автор около 200 научных работ, включая ряд статей в российских и зарубежных изданиях и книгу «Балинговские группы: история, технология, структура, границы и ресурсы». Россия, Санкт-Петербург.

Секционное заседание «Личностно-ориентированная (реконструктивная) психотерапия – ЛОРПТ»

Аудитория № 1, 14.45–16.45

Председатели: Арсеньева Вера Владимировна (Россия, Санкт-Петербург), Подсадный Сергей Александрович (Россия, Санкт-Петербург), Караваева Татьяна Артуровна (Россия, Санкт-Петербург)

Школа личностно-ориентированной (реконструктивной) психотерапии – от истоков до перспектив

Подсадный Сергей Александрович – к.м.н., директор Центра Дополнительных Образовательных программ по направлениям Медицина, Стоматология и Медицинские технологии СПбГУ, доцент кафедры психотерапии и сексологии СЗГМУ им. И. И. Мечникова, соучредитель и Вице-президент РПА, соучредитель НП «Петербургская школа психотерапии и психологии отношений». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе отражены вопросы становления психологии отношений, формирование представлений о патогенетических механизмах невротических расстройств, развитие индивидуальной и групповой личностно-ориентированной (реконструктивной) психотерапии.

Концепция нарушенных отношений в личностно-ориентированной (реконструктивной) психотерапии

Ташлыков Владимир Анатольевич – д.м.н., профессор кафедры терапии и ревматологии им Э. Э. Эйхвальда СЗГМУ им. И. И. Мечникова. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются основные стили поведения психотерапевта в процессе индивидуальной ЛО(Р)П.

Психология отношений как основа личностно-ориентированной (реконструктивной) психотерапии

Исурина Галина Львовна – к.пс.н., доцент кафедры медицинской психологии и психофизиологии Санкт-Петербургского государственного университета, член Российской психотерапевтической ассоциации и член ее Координационного совета, член Российского психологического общества. Россия, Санкт-Петербург.

Теоретико-методологическую базу основных направлений психотерапии составляют соответствующие психологические теории, содержащие представления о психологическом благополучии и психическом здоровье, личностных нарушениях и их причинах, а также о возможности изменений в процессе психотерапии. Созданная В. Н. Мясичевым психология отношений позволила создать единую систему, включающую концепцию личности, концепцию невротизма и психотерапевтическую систему. В отечественной психотерапии до сегодняшнего дня не существует другой психотерапевтической модели, которая была бы разработана на основе четких и взаимосвязанных теорий личности и концепций психологического происхождения невротических расстройств. Психология отношений, позволяющая раскрыть содержание понятий «норма» и «патология» применительно к личности, создала условия не только для формирования психотерапевтического направления (патогенетическая психотерапия), но и его дальнейшего развития (личностно-ориентированная реконструктивная психотерапия).

Механизмы совладания в свете личностно-ориентированной (реконструктивной) психотерапии

Чехлатый Евгений Иванович – д.м.н. профессор, Руководитель НКиОЦ «Психотерапия и клиническая психология» СПбГУ, член координационного совета РПА, соучредитель НП «Петербургская школа психотерапии и психологии отношений». Россия, Санкт-Петербург.

Исследование динамики копинг-поведения под влиянием личностно-ориентированной (реконструктивной) психотерапии расширяет наши представления о роли совладающих механизмов как одного из центральных патогенетических звеньев при невротических расстройствах. В нынешний период постоянно возрастает число больных, нуждающихся в психотерапевтической помощи, причем больные с психогенными нарушениями составляют одну из основных групп. В этих условиях использование наиболее эффективных методов лечения невротических расстройств, в числе которых является личностно-ориентированная (реконструктивная) психотерапия, становится актуальной задачей, имеющей самостоятельное медико-социальное значение, а учет при ее проведении механизмов совладания больных способствует ее результативности.

Мишени личностно-ориентированной (реконструктивной) психотерапии

Ляшковская Светлана Владимировна – к.м.н., врач-психотерапевт, м.н.с. ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России. Россия, Санкт-Петербург.

В психотерапии любого направления важно понимание того, на что должна быть направлена интервенция. Описание мишеней психотерапии на языке метода, точных дефиниций относительно психологических феноменов, находящихся в фокусе терапевтической работы, является концептуальной базой личностно-ориентированной (реконструктивной) психотерапии.

Современные подходы к лечению невротических расстройств в рамках личностно-ориентированной (реконструктивной) психотерапии

Ксюпов Тимур Бактвеевич – врач-психотерапевт, врач-психиатр, психиатр-нарколог, преподаватель ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, н.с. Научно-клинического и образовательного Центра «Психотерапия и клиническая психология» Института высоких медицинских технологий СПбГУ. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются аспекты личностно-ориентированной реконструктивной психотерапии в условиях современности. Сделан акцент на патоморфоз невротических расстройств, произошедший за последние десятилетия. Описываются современное представление о невротических конфликтах. Очерчены временные рамки психотерапии с учётом специфики нозологических форм, а также представлены вопросы преморбидного консультирования (условно здоровых людей).

Психологическая диагностика личности для решения задач личностно-ориентированной (реконструктивной) психотерапии

Бубнова Ирина Викторовна – медицинский психолог, руководитель отделения медицинской психологии Института психотерапии и медицинской психологии им. Б. Д. Карвасарского. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается как проблематика выбора методов психологической диагностики для решения задач личностно-ориентированной (реконструктивной) психотерапии, так и необходимость её, в целом, для уточнения клинической картины случая. Насколько нуждается психотерапевт в диагностической помощи клинического психолога, и какие задачи он мог бы ставить перед ним, освещение каких сторон личности было бы полезно узнать самому пациенту для повышения заинтересованности и мотивации к психотерапии.

Методология обучения личностно-ориентированной (реконструктивной) психотерапии

Арсеньева Вера Владимировна – медицинский психолог, руководитель секции Российской психотерапевтической ассоциации «Студенческий психотерапевтический клуб». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются основные подходы и принципы в обучении личностно-ориентированной (реконструктивной) психотерапии, практические особенности погружения в метод, а так же важные аспекты построения учебного процесса.

Секционное заседание: «Медиация: интегративный подход к разрешению кризисов межличностных отношений»

Аудитория № 1, 16.50–18.00

Председатели: Лаврова Нина Михайловна (Россия, Санкт-Петербург), Голубева Наталья Валентиновна (Россия, Москва)

Аннотация секции: Созидание благоприятной социальной среды, способствующей укреплению психического и соматического здоровья, является высоко актуальной задачей специалистов в области межличностных отношений. Отмечается двойственность позиций пациента, здоровью которого угрожает обостренный внутриличностный конфликт или конфликт с окружающими. Если пациент находится в позиции защитника своего здоровья, состояние которого определяется не только избавлением от недуга, но и повышением психического и соматического ресурса, то он направляет свои усилия на достижение согласия с собой и с окружающими. Другая позиция, когда пациент мобилизован на конфронтацию, сопряжена с актуализацией явных и скрытых негативных обстоятельств. При этом затрудняется преодоление недуга, усугубляемого проблемной жизненной ситуацией. Внедрение навыков медиации в психологическое консультирование и психотерапию помогает находить выход из конфликта с минимальными последствиями для здоровья пациента.

Медиация в сфере здравоохранения: возможности и перспектива

Лаврова Нина Михайловна – генеральный директор Центра системного консультирования и обучения «Synergia», председатель наблюдательного совета Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов», руководитель комитета по медиации ОППЛ, психотерапевт единого реестра психотерапевтов Европы. Россия, Санкт-Петербург.

Лавров Никанор Васильевич – к. м. н., доцент кафедры фармакологии и доказательной медицины с курсом клинической фармакологии Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета. Россия, Санкт-Петербург.

В современных условиях медиация приобретает функцию регулятора межличностных отношений во всех сферах общества. Особенно напряженно эмоциональные внутригрупповые отношения складываются в лечебных учреждениях. В докладе рассматриваются особенности разрешения конфликтов в сфере здравоохранения. Заключение договора о применении процедуры медиации в случае

конflikта или, иначе говоря, признание медиативной оговорки, гарантирует применение медиации и способствует формированию благополучной атмосферы в лечебном учреждении. Пациент, вступая в договорные отношения, настраивается на достижение согласия с представителями лечебного учреждения.

Визуализация кризисных обстоятельств при урегулировании разногласий и взаимных претензий

Лавров Василий Васильевич – д. б. н., системный консультант, директор Центра научно-практической медиации «Согласие», Лаврова Н. М., Лавров Н. В. Россия, Санкт-Петербург.

Визуализация конфликтной ситуации позволяет наглядно представить соотношение обстоятельств, влияющих на развитие конфликта. В докладе излагается методика визуализации, которая служит инструментом, помогающим медиатору собрать и зарегистрировать мнения спорных сторон о сути конфликта и о влиянии внутригрупповой среды на его развитие. Если графически представить структуру конфликта с обозначением информационно-эмоциональных связей представителей спорных сторон, то выявляется матрица конфликтогенов. Противоречивые, неопределенные и неконструктивные связи обозначают потенциальные и реальные отношения, провоцирующие развертывание конфликта. Сочетание метода визуализации и технологии «Карта медиации» детализирует структуру конфликта и помогает прогнозировать его развитие.

Особенности медиации в условиях кризиса семейных отношений, вызванных заболеванием ребенка

Лавров Никанор Васильевич – к. м. н., доцент кафедры фармакологии и доказательной медицины с курсом клинической фармакологии Санкт-Петербургского государственного педиатрического медицинского университета. Россия, Санкт-Петербург.

Болезнь ребенка является негативным стрессогенным фактором, провоцирующим кризис в отношениях членов семьи. Эмоциональный разлад вызывает рост взаимных претензий членов семьи. Возникающие споры разрешаются при участии посредника, который помогает прийти к согласию. В докладе рассматриваются особенности медиации в семьях, где ребенок находится в центре внимания или, наоборот, игнорируются его интересы. При формулировании запроса на медиацию учитываются мнения всех членов семьи. Согласие в споре достигается благодаря взаимопониманию и определению общей цели взаимодействия в разрешении кризиса.

Медиативная компетенция медицинских работников как эффективный инструмент управления конфликтами в лечебно-профилактических учреждениях

Голубева Наталья Валентиновна – руководитель ООО «Академия медиативных решений», клинический психолог, системный семейный психотерапевт, профессиональный медиатор, экзистенциально-гуманистический психотерапевт, руководитель рабочей группы по медиации в здравоохранении. Россия, Москва.

В докладе рассматривается перспектива развития владения работниками лечебно-профилактических учреждений медиативными компетенциями как эффективным инструментом управления конфликтами.

В докладе приводится набор компетенций, которыми должны обладать медицинские работники. Медиативная компетентность – это дополнительное интегративное свойство личности, которое характеризует готовность человека к медиации и его способность реализовать ее в процессе коммуникации в рамках своей профессиональной деятельности.

В докладе рассматриваются различные уровни возникновения конфликтных ситуаций в медицинских учреждениях и как, обладая медиативными компетенциями работники ЛПУ могут конструктивно разрешать возникающие конфликты.

Презентация проекта «согласие» программы медиации для подростков

Зезюлинская Инна Алексеевна – психолог, психотерапевт, арттерапевт, медиатор, действительный член ОППЛ, СРО, руководи-

тель Севастопольского регионального отделения ОППЛ, сертифицированный личный терапевт, преподаватель ОППЛ национального уровня, аккредитованный супервизор ОППЛ. Россия, Севастополь.

Именно в подростковом возрасте закладываются личностные особенности, связанные с ответственностью, рефлексивностью, целостностью Я-концепции как важные качества зрелой личности. От развития коммуникативной сферы в подростковом периоде зависит дальнейшая социализация подростка, интеграция его в современном обществе и личностное становление подростка.

Трудные подростки и дети из «группы риска» часто вовлекаются в конфликты, становятся правонарушителями или жертвами правонарушений. Административное и уголовное наказание не работает с причинами конфликтов и с чувствами конфликтующих. Используемый нами подход к разрешению конфликтов позволяет подросткам избавиться от обиды, ненависти и других негативных переживаний, самостоятельно разрешить ситуацию (возместить ущерб), избежать повторения подобного в будущем. В докладе представлена презентация тренинговой программы медиации для подростков проекта «Согласие».

Тренинговая программа основана на поиске решений и нахождении знаний самими участниками. В процессе тренинга подростками отрабатывается роль медиатора.

Апробация программы проходила на базе Центра прикладной психологии «Гармония» г. Севастополь.

Особенности участия детей и подростков в семейной медиации

Романова Елена Александровна – генеральный директор «Студии инновационной психологии и медиации «ЭГО», практикующий психолог, системный семейный терапевт, эриксоновский гипнотерапевт, профессиональный медиатор, действительный член ОППЛ, руководитель рабочей группы по Системной школьной медиации Комитета медиации ОППЛ. Россия, Москва.

В докладе рассматривается возможность привлечения детей и подростков к процедуре семейной медиации в ситуации развода родителей. Описываются потенциальные недостатки и преимущества участия детей в медиации. Дается анализ возможных способов привлечения детей к медиации. Обсуждается необходимость специальной подготовки медиатора для работы с детьми и подростками.

Школьная медиация на этапе создания службы

Буджак Николай Николаевич – бакалавр психологических наук, педагог-организатор МБОУ «Сельцовская СОШ». Россия, Любань.

В докладе рассматриваются вопросы создания службы школьной медиации, ее стадии и этапы, цели и задачи. Медиация в сфере образования является важным этапом развития и способствует созданию гармоничной социальной среды. Служба системной школьной медиации позволит разрешать конфликты между участниками образовательного процесса, выявить его движущую силу и разрешать споры.

Дианалитическая медиация

Рубан Ольга Ивановна – директор АНО «Новосибирский центр медиации», председатель Союза Профессиональных медиаторов, член Комитета по медиации ОППЛ, эксперт Общественной Палаты НСО, психотерапевт-дианалитик, медиатор. Россия, Новосибирск.

Дианалитическая медиация – отечественный продукт на основе методологии дианализ. Опора на фундаментальную научную базу и культурные основания способствуют успешному использованию метода. Доклад содержит информацию о практике использования дианалитической медиации в сложных клиентских случаях.

Секционное заседание «Открытый диалог и осознанное управление здоровьем»

Аудитория № 10, 14.00–18.00

Председатели: Шаменков Дмитрий Алексеевич (Россия, Москва), Творогова Надежда Дмитриевна (Россия, Москва)

Аннотация секции: Осознанное управление здоровьем на основе теории функциональных систем академика

П. К. Анохина – инновационный научный подход, созданный и развивающийся доктором Дмитрием Шаменковым в «Системе управления здоровьем» (spin-off проект Сеченовского университета, подробнее – <http://sechenov.suz.community>).

Согласно современным исследованиям в области физиологии, состояние здоровья человека определяется в первую очередь социальными факторами. Известное метааналитическое исследование 2010 года, опубликованное проф. Джулианой Хольт-Лунстад в PLOS Medicine, обобщившее данные 148 исследований, в которых приняло участие 308 849 человек, показало, что у лиц с сильными социальными отношениями вероятность смерти на 50% ниже, чем у людей, пребывающих в социальной изоляции. Социальная интеграция является первым, наиболее важным шагом на пути к реальному улучшению физического и психологического здоровья. Ключом к социальной интеграции является диалог, поэтому Всемирная организация здравоохранения провела 2017 год под девизом: «Давай поговорим».

Базовой практикой метода Осознанного управления здоровьем является Открытый диалог. Открытый диалог – научно-обоснованная практика, с помощью которой практикующие могут в течение короткого периода времени улучшить качество своей жизни на 25% (измерения проводились по методике ВОЗ).

Группы Открытого диалога – мощный инструмент для решения социальных проблем, улучшения психологического благополучия и физического здоровья человека. В группах Открытого диалога происходит эффективное взаимообучение участников, быстро формируются навыки, необходимые для осознанного управления здоровьем, творчества и предпринимательской деятельности. Группы Открытого диалога – мощный инструмент для творческой коллаборации, исследования и поиска путей решения проблем, управления организациями.

В рамках секции состоится презентация метода «Осознанное управление здоровьем» и практики «Открытый диалог», будет проведена дискуссия о будущем Открытого диалога и различных практиках, которые могут получить свое развитие на научной платформе Открытого диалога, будет проведена демонстрационная сессия Открытого диалога с разбором опыта сессии среди участников.

Метод «Осознанное управление здоровьем» и практика «Открытый диалог» (30 мин.)

Шаменков Дмитрий Алексеевич – доктор медицины, специалист по осознанному управлению здоровьем и семейной медицине, создатель Школы «СУЗ», член Экспертной коллегии и ментор Фонда «Сколково», член Экспертного совета Фонда содействия инновациям (Фонда Бортника), International Affiliate Member Американской Психологической Ассоциации, автор книги «Осознанное управление здоровьем», 28 научных публикаций и 18 патентов в сфере нанотехнологий, клеточных биотехнологий, регенеративной медицины и физиологии функциональных систем, автор статьи энциклопедического словаря «Клиническая психология», лектор конференции TEDx, основатель и руководитель Школы и социальной сети «Система управления здоровьем» SUZ.community, сооснователь центра SUZretreat в Таиланде.

Дискуссия «Будущее Открытого диалога.

Разнообразие форм практик открытого диалога.

Открытый диалог как базовый инструмент для оживления городов и организаций» (60 мин.)

Шаменков Дмитрий Алексеевич – доктор медицины создатель метода «Осознанное управление здоровьем», член Экспертной коллегии и ментор Фонда «Сколково», International Affiliate Member Американской Психологической Ассоциации. Россия, Москва.

Творогова Надежда Дмитриевна – д.пс.н., профессор, почетный профессор факультета психологии МГУ, заведующая кафедрой педагогики и медицинской психологии, руководитель отделения «Клиническая психология» Первого МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава России, руководитель секции «Психология здоровья» Российского психологического общества. Россия, Москва.

Лукша Павел Олегович – профессор практики московской школы управления Сколково, член Экспертного совета Агентства стратегических инициатив при Президенте РФ (АСИ). Россия, Москва.



Гордон Лев Эдуардович – сооснователь Национальной инициативы «Живые города» и Ассоциации развития города Ижевска, эксперт приоритетных проектов «Комплексное развитие моногородов», «Формирование комфортной городской среды», Муниципального Атласа АСИ, Президент Фонда Гордона. Россия, Ижевск.

Демонстрационная сессия: группы Открытого диалога с разбором (2 ч. 30 мин.)

Ведущий – Шаменков Дмитрий Алексеевич и инструкторы Открытого диалога.

Секционное заседание «Профессиональная супервизия»

Аудитория № 1, 10.00–13.00

Председатели: Иван Илич (Сербия, Белград), Кулаков Сергей Александрович (Россия, Санкт-Петербург), Жуков Александр Сергеевич (Россия, Новосибирск)

Аннотация секции: Супервизия – это эффективная форма обмена опытом, роста и поддержания профессионализма; является необходимым этапом становления, развития каждого психотерапевта, психолога, консультанта, служит для закрепления этических и профессиональных норм в практике специалиста. Именно супервизионный процесс позволяет гармонично включать инновационные составляющие в повседневную практику профессионала, создаёт необходимые условия для эффективной работы специалиста и возможность коллегиального контроля её качества.

В рамках секции будут заслушаны доклады об актуальных вопросах и особенностях супервизии, пройдёт дискуссия по актуальным вопросам супервизии, проведен разбор случая из практики участников конгресса ведущими супервизорами.

Трудности и ошибки в психотерапии (15 мин.)

Кулаков Сергей Александрович – д. м. н., профессор, заместитель генерального директора по реабилитационной работе Медицинской ассоциации «Центр Бехтерев», председатель супервизионного Совета РПА. Россия, Санкт-Петербург.

Будут описаны функции супервизора, на примере шестифокусной модели рассмотрены ошибки в каждом фокусе.

Анализ практического опыта супервизоров (15 мин.)

Лях Игорь Вячеславович – действительный член ОППЛ, психотерапевт единого реестра психотерапевтов Европы (ЕАП), председатель комитета по супервизии ОППЛ, действительный супервизор ОППЛ, официальный представитель ЦС ППЛ в Западной Сибири, руководитель Новосибирского регионального отделения ОППЛ. Россия, Новосибирск.

В докладе представлен анализ практической работы супервизоров.

Супервизия случая подростка с постравматическим расстройством (15 мин.)

Илич Иван – примариус, заведующий отделением психических расстройств молодого возраста Клинического Центра Сербии (Белград), почетный член-председатель секции психотерапии Сербского медицинского общества, эдукатор (супервизор) и председатель этического комитета общества психоаналитических психотерапевтов Сербии. Сербия, Белград.

В докладе представлен случай супервизии молодой коллеги-психолога, чей клиент является 18-летним подростком. Они живут в маленьком городке в Сербии, где психологов и психотерапевтов очень мало, а потребность в подобном виде профессиональной помощи выражена достаточно сильно. Психолог – терапевт до начала супервизии была клиенткой докладчика в ситуации ее собственного депрессивного кризиса. Молодой человек, который был у неё в терапии после травматического события (нашел младшего брата застреленным из пистолета, обстоятельства этого события до сих пор неясны), стал проявлять делинквентное поведение с садистским оттенком в отношении мелких животных, аддиктивное поведение и демонстрировал стремление заболеть психосоматическим расстройством для привлечения внимания родителей. В рамках

супервизии осуществляется работа с проблемами создания адекватного психотерапевтического сеттинга и наличия нескольких форм отношений между терапевтом, клиентом и членами его семьи, а также с вопросом континуитета психотерапии и соответствующих границ в психотерапевтическом взаимодействии.

Особенности экзистенциальной супервизии (15 мин.)

Иванова Татьяна Николаевна – практикующий психолог, терапевт и супервизор Института Экзистенциальной и Гуманистической психологии (ИЕП), экс-президент Восточно-Европейской Ассоциации экзистенциальной терапии.

В докладе рассматриваются особенности экзистенциальной супервизии, которые способствуют формированию идентичности терапевта. Супервизия в экзистенциальном подходе не противопоставляет себя другим моделям. Напротив, мы с благодарностью используем достижения коллег других направлений. Особое внимание в экзистенциальной супервизии уделяется отношениям, происходящим процессам, позициям и основаниям коллег.

Эмпатизирование в интерпретации групповой динамики супервизионной группы (15 мин.)

Жуков Александр Сергеевич – психолог, действительный член ОППЛ, психотерапевт единого реестра профессиональных психотерапевтов Европы, сертифицированный супервизор ОППЛ, доцент МОКПО. Россия, Новосибирск.

Эффективность работы супервизора при проведении групповой супервизии зависит от наличия определенных навыков и умений, где эмпатизирование и интерпретация занимают одно из первых мест, и представляет собой набор определенных навыков, связанных, прежде всего, с эмоциональной сферой супервизора. Данная сфера включает в себя: осознание своих эмоций и чувств, эмпатизирование, интерпретацию динамических процессов супервизионной группы.

В докладе рассматриваются особенности влияния эмпатизирования и интерпретации на эффективность работы супервизионной группы.

Перерыв 15 минут.

Супервизия: открытый формат. Разбор трудного случая из практики участников конгресса (1 ч. 30 мин.)

Ведущие: Сергей Кулаков; Ольга Никитина; Владислав Андриюшин; Елена Петрова.

Совместный проект Гильдии психотерапии и тренинга, Альянса помогающих практик «Пробоно» и Российской психотерапевтической ассоциации, ориентированный на психологов и психотерапевтов, ведущих клиентскую практику. Лучшие супервизоры из разных подходов, открытые встречи, возможность, сохраняя принадлежность к своей школе, обогащаться другими направлениями психотерапии и психологического консультирования. Встречи проходят, начиная с декабря 2014 года.

Секционное заседание «Процессуально-ориентированная психология и психотерапия»

Аудитория № 4, 16.10–18.00

Председатели: Сербина Людмила Николаевна (Россия, Москва), Рунова Светлана Дмитриевна (Россия, Москва)

Сказкотерапия – процессуальный подход

Сербина Людмила Николаевна – к.п.с.н., психотерапевт ЕАР, дипломированный и сертифицированный терапевт Центра процессуальной работы в Портленде, США, руководитель модальности «Процессуально-ориентированная психология и психотерапия» в ОППЛ, международный преподаватель и супервизор ОППЛ, научный руководитель обучающей программы по Процессуально-ориентированной психологии в ИИПП. Россия, Москва.

Процессуальная работа фокусируется на творческой искре в каждом индивидууме, в паре или в групповом переживании. Сказка для всех народов – это форма передачи опыта поколений

на глубоком метафорическом уровне. В докладе обсуждается, как использовать метафорические ресурсы сказки, чтобы максимально мягко и эффективно отразить бессознательное отношение клиента. Сказочная терапия – удивительное волшебное «зеркало», в котором отражается преображенный внутренний и внешний мир клиента, и главное, его сновидения и бытия. Клиент находится в магическом, творческом, сказочном пространстве, что позволяет ему выйти за рамки своего обычного восприятия.

Формирование адаптационных стратегий (изменение аспектов идентичности) и представлений о себе в процессе проживания утраты связи со значимыми объектами, людьми в методе процессуально-ориентированной психологии

Смирнова Юлия Сергеевна – частнопрактикующий психолог, дипломированный специалист в области процессуально-ориентированной психологии (по стандарту IAPOP), действительный член ОППЛ, аккредитованный супервизор ОППЛ, действительный член IAPOP, член факультета-преподаватель международной школы процессуальной работы в России (ISPPWR). Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются теоретические и практические аспекты работы с людьми, переживающими боль утраты, тревогу, дезориентацию в связи с потерей значимых для них объектов, отношений, физической потерей близких методами процессуально-ориентированной психологии. Рассматриваются возможности и методы профилактики страха потерь как источника тревоги и нарушения адаптационных возможностей человека.

Маска из глины – работа с внутренней фигурой в стиле процессуально ориентированной психологии и психотерапии

Рунова Светлана Дмитриевна – сертифицированный специалист по Процессуально-ориентированной психологии и психотерапии, сертифицированный психолог-сексолог, действительный член ОППЛ, член Ассоциации практических психологов и коучей. Россия, Москва.

В докладе показана методика работы с внутренней фигурой через лепку из глины маски. Раскрывается процесс погружения клиента в сущностный уровень переживания и возвращения с полученным в процессе работы ресурсом на уровень консенсусной реальности, в обыденную жизнь. Предлагаются способы использования методики в работе с различными клиентскими запросами.

Процессуально-ориентированный подход в формировании позитивной этнической идентичности личности

Румянцева Полина Витальевна – к.п.с.н., доцент, доцент кафедры психологии человека Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе обосновывается взгляд на позитивную этническую идентичность как на значимое условие психологического благополучия человека и внутриличностный фактор построения гармоничных межэтнических отношений. Раскрываются причины и риски формирования негативной этнической идентичности и переживания кризиса этнической идентичности. Предлагаются способы формирования позитивной этнической идентичности с использованием методов процессуально-ориентированной психотерапии (через поиск вторичных, неосознаваемых или отвергаемых, компонентов этнической идентичности, их исследование и переживание; работу с опытом дискриминации по признаку этничности или расы; работы с внутренним Кристиком и т.д.).

Развитие глубинного внимания в процессуально-ориентированной психологии

Чернякова Янина Анатольевна – сертифицированный процессуальный психолог, ведущая тренингов и групп по развитию сновидческого внимания. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается трехуровневая модель мира в процессуально-ориентированной психологии, обсуждаются аспекты видов внимания исходя из трехуровневой модели и возможности их развития. Выполняя небольшие упражнения, участники смогут соприкоснуться с шаманским мировосприятием и попробовать заглянуть глубже в причины происходящих с нами событий.

Развитие живых организаций с помощью инструментов процессуальной работы

Павленко Юрий Александрович – сертифицированный специалист по процессуальной работе (PWI, USA), коуч, бизнес-тренер, дипломированный консультант по управлению (SMC, Россия), МА «Организационные изменения и фасилитация конфликтов» (PWI, USA), член международной ассоциации процессуально-ориентированной психологии (IAPOP). Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается понятие живой организации. Дается определение живой организации, описываются её основные принципы. Обсуждается практика использования инструментов процессуальной работы для развития живых организаций. Рассматривается групповая фасилитация, как основа для внедрения принципов самоорганизации и определения смыслов. Обсуждается процесс-ориентированный коучинг как инструмент развития целостности.

Школьные проблемы как отражение призрачных переживаний в детско-родительских отношениях

Кочубей Татьяна Валентиновна – педагог-психолог ЦППМСП Фрунзенского района Санкт-Петербурга. Россия, Санкт-Петербург.

В сообщении говорится об использовании процессуально-ориентированного подхода в решении школьных проблем. Показывается, как обнаружение призраков (вторичных переживаний) в детско-родительских отношениях указывает направление развертывания проблемной ситуации. Раскрываются «места локализации» призраков.

Работа с защитной структурой клиента при повторяющемся паттерне с помощью процессуально-ориентированного подхода

Мацкевич Марина Сергеевна – психолог, сертифицированный специалист по процессуальной работе (Process Work Institute, Zurich, Switzerland), действительный член ОППЛ. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе представлена методика работы с четырьмя внутренними фигурами, четырьмя дисфункциональными Я-состояниями психической самоорганизации, поддерживающими фобическую систему защиты психики. Предлагаются способы усилить здоровую часть психики и помочь найти клиенту здоровое адаптационное поведение в ответ на ретравмирующие ситуации.

Секционное заседание «Психосоматическая медицина»

Аудитория № 2, 16.00–18.00

Председатели: Бражников Александр Викторович (Россия, Санкт-Петербург), Зуйкова Надежда Леонидовна (Россия, Москва)

Эмоционально-образная терапия в лечении психосоматических расстройств

Линде Николай Дмитриевич – к.п.с.н., профессор Московского института психоанализа, действительный член ОППЛ, руководитель секции Эмоционально-образной терапии и автор ЭОТ. Россия, Москва.

Эмоционально-образная терапия (ЭОТ) в своей практике постоянно сталкивается с многообразными психосоматическими проблемами и успешно справляется с их решением. К их числу относятся различные психогенные боли (боли сердца, головы, позвоночника и т.д.), аллергии, астма, тиреотоксикоз, ринит, нейродермит, панические атаки, некоторые женские заболевания и др. Существенная помощь оказывается онкологическим больным. Накоплен большой опыт. В докладе приводятся методы работы и примеры.

Инвестиционно-внедренческий портфель проекта «Служба психосоматической медицины Российской Федерации»: долгосрочный тренд и перспективы внедрения в государственную и негосударственную систему здравоохранения Российской Федерации методов психосоматического медицины

Бражников Александр Викторович – директор НОУ ДПО «Санкт-Петербургский Психосоматический Медицинский Институт», руководитель «Объединённой научно-исследовательской секции психосоматической медицины» ОППЛ-СПб ПСМИ, врач-психиатр, врач-психотерапевт, сертифицированный Френком Пьюселиком НЛП-тренер. Россия, Санкт-Петербург.

Доклад представляет собой презентацию проекта открытия на территории субъектов РФ специализированных структурных подразделений «зонтичного типа», объединённых между собой в единую клиническую сеть, позволяющую эффективно оказывать психотерапевтическую помощь при психосоматических и общесоматических патологиях.

Три успешных случая лечения психосоматозов «Психохирургией», авторским методом психосоматической психотерапии

Васютин Александр Михайлович – врач-психотерапевт медицинского центра «Белтико», писатель, действительный член ОППЛ, тренер регионального уровня ОППЛ. Россия, Москва.

В докладе будет подробно рассказано об излечении от последствий трех нарушений мозгового кровообращения за один сеанс психоанимационной терапии. Также будет приведен пример семилетней ремиссии бронхиальной астмы после лечения Психохирургией и пример излечения от полиаллергии с успешной социальной адаптацией.

Гештальт-подход в комплексной терапии психосоматозов

Кондуров Сергей Викторович – психиатр, психотерапевт медицинского центра «Медикор», гештальт-терапевт, супервизор Интегративного института Гештальт тренинга. Россия, Санкт-Петербург.

Гештальт терапия как направление психотерапии, изначально опирающееся на феноменологический подход и идею целостности, на всем протяжении своего развития стремится к преодолению дихотомии «психическое-соматическое». В докладе рассматривается проблема психосоматозов с точки зрения гештальт терапии. Вопросы этиопатогенеза представлены в перспективе основных методологических концепций гештальт-подхода: соотношение фигура/фон, понятие контактной границы и поля организм/среда, цикл контакта и его прерывания. Предложены основные фокусировки при психотерапевтической работе с проблематикой психосоматических заболеваний.

Особенности психокоррекционного вмешательства на разных стадиях синдрома эмоционального выгорания

Кучанская Анна Васильевна – психолог, гештальт-терапевт, заместитель директора по связям с общественностью ЧОУ ДПО «Высшая школа психосоциальных технологий управления». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается зависимость выбора метода психокоррекционной работы от стадии синдрома эмоционального выгорания.

Эмоциональное выгорание – серьезная проблема современной жизни. Специалисты самых различных профессий, связанных с работой с людьми, входят в группу риска, реалии же современного мира таковы, что список этот будет только увеличиваться.

Согласно современным данным, под психическим выгоранием понимается состояние физического, эмоционального, умственного истощения, проявляющееся в профессиональной сфере. Усталость, апатия и депрессия, сопровождающие эмоциональное выгорание, приводят к серьезным физиче-

ским недомоганиям – колебаниям артериального давления, заболеваниям пищеварительной и сердечно – сосудистой системы, неврологическим расстройствам. Психосоматические проявления появляются не сразу. Синдром имеет длительное течение. Разные исследователи выделяют от трех до пяти фаз или стадий СЭВ. Каждая из фаз имеет свои характеристики и, соответственно, психокоррекционная работа на каждой фазе отличается своим акцентом, имеет разные цели и сценарий.

Клиническая психотерапия психосоматозов

Зуйкова Надежда Леонидовна – к.м.н., заведующая кафедрой психиатрии, психотерапии и психосоматической патологии ФПКМР МИ РУДН, Председатель Правления Профессионального медицинского объединения психотерапевтов, психологов и социальных работников, член Российского общества психиатров (РОП), член экспертного совета г. Москвы по оказанию психотерапевтической помощи ОМС, действительный член ОППЛ, автор модальности «Клиническая Психосоматическая Психотерапия», руководитель секции клинической психосоматики в ОППЛ, соруководитель модальности «Трансактный анализ» в ОППЛ, сертифицированный Трансактный Аналитик-психотерапевт, тренер и супервизор Европейской Ассоциации Трансактного Анализа (EATA, PTSTI). Россия, Москва.

Доклад посвящен клинической психотерапии психосоматозов.

Современная психосоматика в клинической практике на примере проекта PSY2/0

Филев Михаил Анатольевич – клинический психолог, гипнотерапевт, выпускник и преподаватель ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева», руководитель Школы Психосоматики 2.0. эксперт в области психосоматической терапии, функциональных изменений органов и тканей Ассоциации междисциплинарной медицины под рук. проф. Данилова А. Б., преподаватель, выступающий с лекциями и практическими семинарами в десятках городов России, Европы и Китая, телеведущий. Россия, Москва.

Термину «психосоматика» уже более 200 лет, но человек еще очень далек от прикладного понимания данной науки. За последние 20–30 лет стали появляться клиники, которые внедряют психосоматическое мышление на своих площадках и получают конкретные результаты. Особенно интересным направлением в области психосоматики является онкопсихосоматика, психосоматика особых детей, где уже можно увидеть успешные результаты применения. На примере проекта PSY2/0 будет рассмотрен практический результат применения психосоматики в клинической практике, в том числе на базе государственных учреждений.

Психологические аспекты работы с онкологическими пациентами

Русина Наталья Алексеевна – к.п.н., доцент, заведующая кафедрой клинической психологии Ярославского государственного медицинского университета, председатель Ярославской региональной профессиональной ассоциации клинических (медицинских) психологов, руководитель Регионального отделения Межрегиональной научно-практической общественной организации «Восточно-Европейское Психосоматическое Общество» Ярославской области. Россия, Ярославль.

В докладе рассматриваются психологические аспекты работы с онкологическими больными: изучение факторов риска, способствующих развитию заболевания, личностные особенности больных, личностные смыслы больного, проблемы, связанные с ухудшением соматического состояния больного и изменением внешнего вида, выбор психологических и психотерапевтических методов коррекции, общение с больным и родственниками, помощь персоналу. Делается акцент на психолого-психотерапевтической помощи пациентам.

Био-психо-социальная парадигма в психосоматике

Мионов Егор Валентинович – психолог, специалист по психосоматической терапии, частная практика. Россия, Москва.

В докладе рассматривается принципиально новая парадигма мышления: любые телесные (и даже психические) «заболевания» – это не ошибка и не поломка, это в биологическом плане очень важные специальные программы, которые оттачивались миллионы лет нашей эволюции с единственной целью – помочь организму вы-

жить в критической ситуации. Но то, что природой предназначено для работы в течение очень короткого времени, у большинства людей работает небиологично долго, люди воспринимают социальные события по биологическому типу, что и приводит к изменениям на клеточном, функциональном и ментальном уровнях. Понимая это, возможно проводить настоящую (психо)терапию душевных, поведенческих, ментальных, органических и функциональных изменений у любого человека.

Секционное заседание «Ресурсная психотерапия»

Аудитория № 2, 13.40–16.00

Председатель: Коваленко Наталья Петровна (Россия, Санкт-Петербург)

Аннотация секции: Ресурсная психотерапия – новая психотерапевтическая модель, созданная в пространстве интеграции клинической психологии, семейной психотерапии, перинатальной психологии. Перинатальная психология – это первая глава данной модели, которая сформировала базу для понимания глубоких механизмов подсознательных связей ребенка и родителей, начиная с внутриутробного периода. Следующий пласт ресурсной психотерапии описывает семейную систему как живую систему, и в связи с этим существенно преобразуются классические методы работы с ней. Важно, что данная модель развивалась, опираясь на фундаментальные исследования российских ученых, таких как Павлов, Сеченов, Ухтомский. Область применения ресурсной терапии весьма широка: ресурсы личности, ресурсы семьи, ресурсы любой организационной системы. Специалисты, обученные этой модели, применяют ее в медицине, консультировании, организационной и управленческой работе. На секции будут представлены основные принципы ресурсного подхода проф. Коваленко, приведены отличительные черты и основные методические механизмы, которые лежат в основе ресурсной психотерапии. Автор продемонстрирует формы работы в этом подходе: ресурсная арт-терапия, голосотерапия, ресурсные расстановки. Будут показаны принципиальные отличия ресурсных расстановок от системных расстановок по Хеллингеру.

Ресурсы человека в пространстве психотерапии

Коваленко Наталья Петровна – д.пс.н., профессор Санкт-Петербургского государственного университета, президент Ассоциации развития перинатальной психологии и медицины. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматриваются методологические основы ресурсной психотерапии. Приводятся данные о применении данной модели при краткосрочной и долговременной психотерапевтической помощи. Описываются основные методы работы с различными контингентами. Делается анализ результатов за прошедший период.

Перинатальная психология (ресурсный подход) в акушерстве

Шкуратенко Ольга Степановна – психолог роддома № 16, перинатальный психолог. Россия, Санкт-Петербург.

Выступление раскроет формы применения диагностических и коррекционных методик ресурсной психотерапии в работе психолога родильного дома.

Опыт работы в ресурсной психотерапии

Брессо Татьяна Ивановна – к.пс.н., доцент кафедры психотерапии, Ph.D в области психологии (Оксфорд), член АРППМ (представитель в Москве). Россия, Москва.

Будет дан анализ особенностей ресурсного подхода с точки зрения клиента и терапевта. Ресурсная психотерапия отличается позитивным эффектом как для клиента, так и для терапевта, что делает ее универсальной для применения. Применение этого метода возможно в широком возрастном диапазоне клиентов (от школьного до пенсионного возраста). Будут показаны примеры работы в этом подходе и приведены отзывы клиентов.

Исследование доминанты материнства

Богун Татьяна – Ph.D в области психологии (Оксфорд), клинический психолог, преподаватель Государственного гуманитарного университета. Россия, Барнаул.

Выступление осветит применение ресурсной терапии при работе с семьей, а так же в клинических условиях (женская консультация, перинатальный центр).

Ресурсный подход в семейном консультировании

Хачатурян Сергей Джеванширович – к.пс.н., ведущий ресурсных групп, руководитель курсов подготовки профессиональных консультантов (МИПУ). Россия, Владимир.

Выступление посвящено применению элементов ресурсной психотерапии в работе профессионального тренера, автора программы подготовки консультантов.

Материнство как путь эволюции женщины

Магденко Ольга Владиславовна – к.пс.н., доцент НГУ, перинатальный психолог, организатор курсов повышения квалификации по перинатальной психологии. Россия, Новосибирск.

В докладе будут освещены результаты исследования, проведенные в клинических условиях перинатального центра. Будет дан анализ процесса формирования доминанты материнства и влияние его на успешность вынашивания и рождения детей.

Диагностическая методика «Кристалл»

Стрельников Александр – автор диагностической программы «Кристалл», ведущий ресурсных групп. Россия, Москва.

Будет показана методика «Кристалл», позволяющая проводить комплексную диагностику физиологических и психологических ресурсов семьи применение ее в консультировании.

Применение ресурсных технологий в практике психолога

Переверзева Татьяна – психолог, ресурсный консультант, организатор коррекционных программ для семей, ожидающих ребенка. Россия, Санкт-Петербург.

Будет рассказано о применении ресурсных технологий в практике психолога и врача и дан анализ ресурсного процесса.

Доминанта материнства в ресурсной терапии

Боброва Елена – психолог, ресурсный консультант. Россия, Санкт-Петербург.

Будет приведен пример терапевтического результата ресурсных расстановок при решении проблем у женщин, переживающих кризис семьи и отношений с мужчинами.

Отличие ресурсных расстановок от расстановок Б. Хеллингера

Федорова Наталья – психолог, ресурсный консультант, член АРППМ. Россия, Санкт-Петербург.

Будет дан сравнительный анализ методов расстановок и показаны основные отличительные принципиальные отличия.

Секционное заседание «Системно-феноменологическая психотерапия (консультирование) и клиентцентрированные расстановки»

Аудитория № 4, 12.35–16.00

Председатели: Лапина Лариса Александровна (Россия, Москва), Механтьев Андрей Анатольевич (Россия, Москва)

Системные расстановки в формате индивидуальной работы, как форма длительной терапии клиентки с онкологическим заболеванием

Лапина Лариса Александровна – практикующий психолог, преподаватель программы повышения квалификации Института Консультирования и Системных решений, действительный член ОПЛЛ, автор и ведущая программы «Системные расстановки в индивидуальном консультировании», межрегиональный тренер-супервизор по системно-феноменологической психотерапии и клиентцентрированным расстановкам. Россия, Москва.

В докладе будет представлен уникальный случай использования расстановок в терапии клиентки, которая длилась в течение 6 лет. За это время были проработаны следующие динамики: следование в смерть, прерванное движение любви к родителям, симбиотическая связь с матерью, трансгенерационная травма. Эти динамики

сопровождались онкологическим заболеванием (рак шейки матки 2 степени), лучевым язвенно – геморрагическим ректитом, постгеморрагической анемией.

Мастер-класс «Использование системных расстановок в работе с трансгенерационной травмой. Авторский подход»

Шабайлова Галина Евгеньевна – директор ООО «Помогающие практики», частнопрактикующий лицензированный психолог, национальный тренер-супервизор по системным расстановкам и приглашенный преподаватель ИКСР, сертифицированный специалист по индивидуальному и групповому консультированию – индивидуальная психология А. Адлера (GRC, США, 2001 г.), действительный член ППЛ, член Белорусской ассоциации врачей и психотерапевтов, организатор ежегодной международной психологической конференции «Помогающие практики. Новые имена». Беларусь, Минск.

На мастер-классе будет представлен авторский подход к работе с самим процессом передачи трансгенерационной травмы. Основной акцент сделан на следующие важные подтемы: почему важно установить причинно-следственную связь с травмирующей реальностью, как проявляется сложное событие в последующих поколениях и какие ресурсы необходимо использовать для преодоления травмы в каждом поколении. Будет сделана демонстрационная работа.

Основы расстановочной работы с семейными сценариями

Механтьев Андрей Анатольевич – региональный тренер, мастер-профессиональный ведущий клиентских групп, сертифицированный специалист по системно-феноменологическому подходу, телесно-ориентированный инсайт-терапевт, специалист по процессуальной работе, сертифицированный специалист по системной терапии зависимостей, *травматерапевт*, действительный член ОППЛ. Россия, Москва.

Вопрос о семейном сценарии у человека появляется тогда, когда в своей жизни он начинает отмечать чувства, поведение или события, которые повторяют опыт кого-то из родителей, предков. В докладе будут описаны виды семейных сценариев, приведены примеры из практики расстановочной работы по выходу из семейных сценариев.

Мастер-класс «Восстановление запасов здоровья и сил: практика клиент-центрированных расстановок»

Цыплакова Ольга Петровна – психолог, системный семейный психотерапевт, специалист системно-феноменологической психотерапии, мастер – профессиональный ведущий клиентских групп и семинаров по системным расстановкам, специалист по личному благополучию, мастер нейролингвистической психотерапии, коуч, действительный член ОППЛ. Россия, Москва.

Клиент-центрированная расстановка является инструментом психотерапевтической работы, который дает возможность клиенту по-новому взглянуть на проблемы со здоровьем и в этой перспективе найти потенциал восстановления запасов здоровья и сил. Системный взгляд на утраченное здоровье и иссякшие силы позволяет принести во внимание многоаспектный и сложный характер подобных проблем у клиента. Лояльность клиента к семейной системе может оказаться сильнее желания выздороветь. Зачастую «распутывание» личной и семейной истории позволяет клиенту осознать источник симптоматики. Осознание этого бывает достаточным для начала восстановления саморегуляции здоровья. Клиент-центрированная расстановка ведёт клиента к новым решениям, которые раньше были скрыты. На мастер-классе будут предложены практические упражнения в формате мини-расстановки.

Сказка как отражение семейной истории

Перервус Наталья Эдуардовна – практикующий психолог, адлеровский семейный консультант, системный расстановщик, кандидат в личные терапевты ОППЛ. Россия, Архангельск.

В докладе будет продемонстрировано, как работа в метафорическом пространстве с помощью метода системных расстановок помогает обнаружить глубокие связи с судьбой, личной истори-

ей, внутренним миром, переживаниями, поступками, болезнями и слабостями, а также достоинствами и сильными сторонами человека. Работа со сказкой помогает клиенту лучше понять себя, его отношения с миром и людьми, в более мягкой щадящей форме проработать его детский травматический опыт.

Секционное заседание «Современная когнитивно-поведенческая терапия – теоретические и практические аспекты»

Аудитория № 3, 10.00–11.30

Председатели: Ковпак Дмитрий Викторович (Россия, Санкт-Петербург), Каменюкин Андрей Геннадьевич (Россия, Санкт-Петербург)

Ключевые концепты традиционных и современных школ и подходов КПТ

Ковпак Дмитрий Викторович – к. м. н., врач-психиатр, врач-психотерапевт, доцент кафедры общей, медицинской психологии и педагогики СЗГМУ им. И. И. Мечникова, Председатель Ассоциации Когнитивно-Поведенческой Психотерапии, Вице-президент Российской Психотерапевтической Ассоциации. Россия, Санкт-Петербург.

Современная когнитивно-поведенческая психотерапия ПТСР и расстройств, связанных со стрессом: интеграция диалектико-бихевиоральной терапии, терапии принятия и ответственности, схематерапии и когнитивной терапии Аарона Бека

Каменюкин Андрей Геннадьевич – основатель и генеральный директор Клиники лечения депрессий и фобий, Центра когнитивно-поведенческой психотерапии и консультирования, врач-психотерапевт, врач-психиатр, заместитель Председателя Ассоциации когнитивно-поведенческой психотерапии, прошел обучение в Институте когнитивно-поведенческой психотерапии Аарона Бека, основоположника когнитивно-поведенческой психотерапии (Beck Institute for Cognitive Behavior Therapy, USA). Россия, Санкт-Петербург.

Дискуссия и обсуждение докладов.

Секционное заседание «Современная Российская песочная терапия»

Аудитория № 3, 11.40–13.15

Председатели: Старостин Олег Альбертович (Россия, Санкт-Петербург), Чекурина Вероника Станиславовна (Россия, Москва)

Песочная терапия vs Sandplay

Старостин Олег Альбертович – к. м. н., врач-психотерапевт, автор метода интегральной песочной терапии – плаготерапия, супервизор и Президент Ассоциации песочной терапии, руководитель модальности «Песочная терапия» ОППЛ. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе будут рассмотрены особенности развития техник применения натурального песка в лечебных, целительских, сакральных практиках, в психотерапии в нашей стране и в мире. Будет дано определение современной песочной терапии, предложена дифференциация между терминами «Песочная терапия» и «Sandplay». Будут описаны перспективы развития песочной терапии в рамках модальности «Песочная терапия» ОППЛ.

Опыт и особенности становления отечественной песочной терапии

Чекурина Вероника Станиславовна – психолог, психодраматерапевт, песочный терапевт, действительный член ОППЛ, представитель модальности «Песочная терапия» ОППЛ по Центральному региону (заместитель руководителя модальности «Песочная терапия»), член НПО Психодраматерапевтов и психодраматистов «Ассоциация Психодрамы», член Ассоциации Песочной терапии. Россия, Москва.

В докладе рассматриваются этапы становления отечественной песочной терапии. Обсуждается совокупность идей, принятых в теории и практике песочной терапии. Рассматриваются методики, разработанные отечественными авторами. Обсуждаются возмож-

ности интеграции песочной терапии с другими направлениями психотерапии.

Тема Рода в технике «Песочное Поместье»

Горбунова Елена Юрьевна – магистр психологии, психолог-консультант, член Ассоциации Песочной Терапии. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе представлена техника работы с клиентом или группой, которая позволяет проявить «слепые родовые пятна» в пространстве песочного поля, как адаптацию к жизни в условиях дозированной неопределенности, а также дает возможность восстановить и активировать архетипическую родовую информацию. В основе техники лежит архетип поместья как земельного владения семьи и рода в целом, история и преодоление травмирующих событий, творческий поток, наполняющий жизненной силой

Перспективы развития песочной терапии в онлайн консультировании

Мелешко Наталия Евгеньевна – психолог, песочный терапевт, коуч, руководитель секции аналитического коучинга Ассоциации песочной терапии. Россия, Москва.

В докладе рассматриваются возможности и перспективы песочной терапии в онлайн консультировании. Рассматриваются два формата онлайн консультирования: по скайпу и текстовой формат. Обсуждаются преимущества и недостатки психотерапии по скайпу и переписки. Обсуждаются предубеждения против онлайн работы методом песочной терапии

Метод «Песочная терапия» в психологическом консультировании

Палаткина Елена Викторовна – душепопечитель, христианский психолог, руководитель Центра «Я выбираю ЛЮБОВЬ», бакалавр христианского душепопечения и психологического консультирования, сертифицированный Арт-терапевт, член Ассоциации песочной терапии. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе будет представлено определение песочной терапии, краткая история создания метода «Песочной терапии». Будут определены цели и задачи песочной терапии, виды песочной терапии, показания и противопоказания к её применению. Будет представлена краткая классификация миниатюрных фигурок для песочной терапии. Будет рассказано об использовании метода «Песочной терапии» в индивидуальной, семейной и групповой терапии.

Ресурсный потенциал игр с песком для выпускников, готовящихся к сдаче ЕГЭ

Глебова Ольга Михайловна – педагог-психолог, победитель Всероссийского конкурса «Лучший педагог-психолог 2009 года», член Ассоциации песочной терапии. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе будут представлены результаты апробации комплекса групповых и индивидуальных занятий с учениками 11 класса, посвященных преодолению стресса во время подготовки к ЕГЭ. Дана презентация методических материалов и описание конкретных случаев.

Песочная терапия в решении социальных запросов.

Практика применения и перспективы развития

Кулыгина Юлия Геннадьевна – психотерапевт Санкт-Петербургского психологического общества, специалист по системной песочной терапии, учредитель и член Совета Ассоциации песочной терапии, руководитель секции «Кинотерапия и подвижный песок» Ассоциации песочной терапии, многократный номинант национального конкурса «Золотая психея». Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассматривается специфика применения техник песочной терапии при решении социальных запросов. Дается обоснование перспектив развития данного направления. Приводятся примеры практического применения методов интегральной песочной терапии в решении вопросов профессионального выбора и построения бизнеса; развития команд на предприятиях и в творческих коллективах; диагностики коммуникативных навыков и особенностей в процессе обучения у младших школьников;

в решении вопросов кибер-зависимости; в снижении социальной агрессивности.

Секционное заседание «Юнгианская психология и психотерапия»

Аудитория № 3, 15.45–18.00

Председатель: Сурина Лидия Алексеевна (Россия, Москва)

Отражение явления синхронистичности в сновидениях. «Вещие» сны

Четвериков Никита Андреевич – М.Д., психоаналитик, юнгианский аналитик, обучающий аналитик и супервизор IААР/РОАП и ЕКПП. Россия, Санкт-Петербург.

Четверикова Ольга Николаевна – психоаналитик, юнгианский аналитик, обучающий аналитик и супервизор IААР/РОАП, член ЕКПП. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе рассмотрено явление вещих сновидений сквозь призму компаративистских исследований: с привлечением различных понятий из области аналитической психологии, квантовой физики, и математической теории множеств. Феномен архетипических, «больших» (в т.ч. вещих) снов демонстрирует актуализацию универсального принципа синхронистичности, обнаруживающего связь феноменов психэ и материи. Вещий сон рассматривается как результирующая работы трансцендентной функции в её связи с *unus mundus*. Вещий сон, представляющий собой конъюнкцию, одновременно являет завершение определённого этапа индивидуации и, в силу структурирования порядка, отмирание элементов предшествующего упорядочиванию хаоса, а также разрешение конфликта между Эго, личным бессознательным, и коллективным бессознательным. Утверждается, что телеология вещей снов заключается в структуризации смысла нового уровня, нового порядка, трансформации внутриспсихического напряжения, и регрессии Эго до уровня первичной сингулярности временно-пространственного континуума.

Миграции самости в современном мире

Головина Елена Евгеньевна – к.филос.н., аналитический психолог, доцент РГГУ, руководитель психологического центра «Древо души», переводчик, действительный член ОППЛ. Россия, Москва.

Доклад посвящён исследованию актуальных тенденций движения современного человека к индивидуации и обретению психологической целостности, а также тому, как это отражается в различных формах культуры и искусства – литературе, кино, живописи и музыке.

символические системы в практике юнгианской психотерапии

Сурина Лидия Алексеевна – к.х.н., аналитический психолог, юнгианский психотерапевт, коуч, действительный член и сопредседатель модальности «Юнгианский анализ» ОППЛ, Сертифицированный личный терапевт и супервизор международного уровня ОППЛ, руководитель психологического центра «Творчество жизни». Россия, Москва.

К. Г. Юнг – основатель аналитической психологии и автор концепции коллективного бессознательного – в процессе своих многолетних исследований мировой культуры и обширной психотерапевтической практики обнаружил, что душа человека общается с нами не на обычным вербальным языке, а с помощью символов и образов. Юнг глубоко и подробно изучал мифологию, различные религиозные верования, а также древние символические системы – герметизм, алхимию, гностицизм, астрологию, восточные мандалы и гадательную традицию И-Цзин. В докладе автор показывает, как символические системы, исследованные Юнгом, творчески используются в современной юнгианской психотерапевтической практике.

Архетипы психики в современном пространстве кинематографа

Галиев Ринат Фаридович – к.м.н., юнгианский аналитик, психоаналитик, член РОАП/АААР, ЕКПП-Россия, действительный член ОППЛ. Россия, Санкт-Петербург.



Символический язык кинематографа обладает мощным потенциалом воздействия как на сознание человека, так и на его личное бессознательное. Противоречия внутреннего и внешнего, архетипических пар Тени и Персоны, Анимы и Анимуса в процессе индивидуации, выраженные языком кинематографа, позволяют применять психоаналитические концепции для понимания и разрешения психологических и социальных конфликтов. Символы, созданные как отражение материнских образов, всегда содержали в себе амбивалентное отношение героев. Ведущие кинематографисты прошлого и настоящего неоднократно обращались к этой теме в своих произведениях. Динамическое развитие этой темы с применением методов глубинной психологии позволяет существенно обогатить достижения современного кинематографа и психологии.

Матрица культурных комплексов в поле психотерапевтического процесса

Арье Елена Андреевна – клинический психолог, аналитический психолог, кандидат International Association of Analytical Psychology-Russian Society of Analytical Psychology, член Европейской Конфедерации Психоаналитической Психотерапии-Россия, Уральской Ассоциации Аналитической Психологии и Психоанализа. Россия, Санкт-Петербург.

В докладе в юнгианском ключе исследуются факторы влияния отечественной культурной матрицы на динамику психотерапевтического процесса. Выявляются специфические комплексы на уровне микро- и макрогрупп в рамках внутренней и внешней социологии души. Раскрывается феноменология травмированной пассионарности как личностной характеристики субъекта, а также исследуется специфическая топология лиминальности (архетипы пути и границы).

Социальная сеть как средство самотерапии

Лейбель Елена Викторовна – к.филос.н., доцент кафедры журналистики и медиатехнологий СММИ Северо-Западного Института Печати Санкт-Петербургского университета технологии и дизайна, член Российского союза германистов. Россия, Санкт-Петербург.

Ушедшее тысячелетие вскормило модель общества потребления, и большинство людей (осознанно или не осознанно) желают ощущать себя потребителями высокого класса. Для тех, кто не имеет достаточной возможности самопрезентации, существует вариант относительно полноценной сублимации – создание желаемого образа в интернет-пространстве. Идеальный для этого вариант – социальные сети. Автор акцентирует внимание на использование сети как инструмента оттачивания мастерства межличностной коммуникации, флирта, создания багажа «пережитого» опыта. В большинстве случаев виртуальная персона служит для сокрытия стыдливого или ранимого эго, но может послужить и для отыгрывания актуальных конфликтов, для терапии фобий, неврозов, может стать личным тренером и «образцом для подражания».

Публикация материалов конгресса (тезисы докладов и избранные статьи)

Материалы Всероссийского конгресса с Международным участием «Отечественная психотерапия и психология: становление, опыт и перспективы развития (к 85-летию отделения неврозов и психотерапии Национального центра психиатрии и неврологии им. В. М. Бехтерева)» – тезисы докладов и научные статьи по проблематике конгресса – размещены в четвертом выпуске Сетевого научно-практического издания «Антология Российской психотерапии и психологии» – фундаментального издания материалов научно-практических конгрессов Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов».

С содержанием выпуска, посвященного Всероссийскому конгрессу с Международным участием «Отечественная психотерапия и психология: становление, опыт и перспективы развития (к 85-летию отделения неврозов и психотерапии Национального центра психиатрии и неврологии им. В. М. Бехтерева)», вы можете ознакомиться на Официальном сайте ОППЛ по адресу <http://www.oppl.ru/cat/antologiya-rossiyskoy-psyhoterapii.html>

Благодарим вас за участие в конгрессе!

Глубокоуважаемые коллеги и друзья!

Приглашаем вас к участию в IX Санкт-Петербургском Психотерапевтическом бале, который состоится в рамках VIII Санкт-Петербургского Всероссийского конгресса с Международным участием «Отечественная психотерапия и психология: становление, опыт и перспективы развития».

ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКИЙ ВЕСЕННИЙ БАЛ ЖЕЛАНИЙ «БЛИСТАТЕЛЬНЫЙ ПЕТЕРБУРГ»

31 марта 2018 г. в 18.30

*От танца к танцу по невидимой дороге,
От кринолинов и корсетов до шелков,
Скользим сквозь время, сквозь великую эпоху,
Где танцы появлялись вновь и вновь.*

Мы совершим путешествие во времени и пространстве от «Северной Венеции» до «Блистательного Петербурга» и войдем в мир танца.

Наш бал пронизан атмосферой изысканной культуры Санкт-Петербурга!

Торжественный вечер бала – это отличная возможность окунуться в изысканную атмосферу праздничного действа, насладиться пронзительной музыкой саксофона, поучаствовать в разнообразных театрализованных конкурсах и викторинах, это уникальный шанс познакомиться и пообщаться в прекрасной обстановке с ведущими специалистами в области психологии, с нашими друзьями и коллегами из городов России и стран ближнего зарубежья.

На вечере вас ждут сюрпризы, загадки и развлечения – вам будет комфортно посетить Весенний Бал с семьей, близкими и друзьями – уже много лет подряд атмосфера бала отличается невероятной душевностью и увлекательна для гостей всех возрастов и профессий.

Нет причин беспокоиться, если вы не профессионально движетесь под музыку вальса – наши великолепные танцмейстеры готовы обучить вас основам бальных танцев и навсегда влюбить вас в магию этого чарующего движения.

Наш Весенний бал – прекрасная площадка для реализации ваших креативных начал и задумок – приветствуются заявки на выступления с творческими номерами в любой стилистике и любом жанре (танцы, музыка, песни, стихи, показ своих картин, особенных фотографий, миниатюрные театральные сцены, особенный тост и др. Время каждого выступления – 7 минут).

В программе:

- Выступление почетных гостей Конгресса
- Мастер-классы по бальным танцам
- Танцевальные и эстрадные номера от профессиональных артистов
- Живая музыка, саксофон
- Выбор королевы и короля бала

- Конкурс на лучший маскарадный образ
 - Торжественный ужин
 - Подарки гостям
- Дресс-код:** праздничная одежда. Маски, творческий образ – приветствуются.
- Адрес проведения:** дворец Юсуповых, Невский просп. 86 (Дом Актера).

Ведущие вечера: Румянцева Инга Викторовна, Жуков Александр Сергеевич.

Начало официального вечера в 18.30, окончание в 23.30.

Регистрация обязательна.

Вопросы по оплате и заявки на участие принимаются по телефону и электронной почте: Инга Викторовна Румянцева, моб.: +7 (911) 221-33-32, e-mail: ing900@yandex.ru

ПСИ-ФЕСТ МАСТЕР-КЛАССОВ В РАМКАХ КОНГРЕССА

1 апреля 2018 года

Санкт-Петербург, улица Боткинская, дом 1А. Психологическая служба «Орион-С»

Начало в 10.30, окончание в 21.45.

Общероссийская Профессиональная Психотерапевтическая Лига приглашает Вас посетить мастер-классы в рамках VIII Санкт-Петербургского Всероссийского конгресса с Международным участием «Отечественная психотерапия и психология: становление, опыт и перспективы развития», который состоится 30–31 марта 2018 г.

В этот день мы встретимся для обучения, знакомств и профессиональных дискуссий. Ожидаются кофе-брейк и обмен мнениями. В этот день у нас будет возможность продуктивно сочетать структурированное и неформальное общение.

В начале каждой линейки мастер классов наш ждет маленький рассказ о том, что будет на представленном занятии. Наш ждет живое общение в уютном помещении, возможность доверительно общаться и прикоснуться к профессиональной работе. Возможны дискуссии и обмен мнениями!

В программе Пси-Феста пройдут следующие мастер-классы:



Мастер-класс «Вещи в теле: быстрая проработка фобий и травм»

Время проведения: 10.30–12.00, большой зал

Ведущий: Ермошин Андрей Федорович – врач-психотерапевт высшей категории, официальный преподаватель и супервизор практики международного уровня, член комитета по модальностям ОППЛ, руководитель модальности «психокатализ», психотерапевт Единого реестра профессиональных психотерапевтов Европы.

На мастер-классе будет показана работа с фобиями и травмами методом психокатализа.



Мастер-класс «Агрессор и жертва в сценариях психической травмы»

Время проведения: 10.30–12.00 сиреневый зал

Ведущая: Заширинская Оксана Владимировна – доктор психологических наук, доцент факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, Член Президиума Координационного совета Санкт-Петербургского психологического общества, действительный член ОППЛ, научный руководитель Информационно-консультационного центра «Психометрика», психотравматолог.

Определение психотравмы. Взаимосвязь между психосоматическими состояниями и психотравмой. Модель протекания психической травматизации. Интроектные состояния. Агрессор и жертва. Бифазовая переработка психической травмы. Модель протекания психической травматизации по Фишеру и Ридэссэру. Интервенция при психических травмах с учетом различных интроектных состояний.



Мастер-класс «Раскрывая горизонты будущего: концепция проактивности в Позитивной Динамической Психотерапии»

Время проведения: 10.30–12.00, малый зал

Ведущие:

Слабинский Владимир Юрьевич – кандидат медицинских наук, врач-психотерапевт, Вице-президент Гильдии

психотерапии и тренинга, автор метода Позитивная Динамическая Психотерапия (ПДП), доцент НИКОЦ «Психотерапия и клиническая психология» Санкт-Петербургского государственного университета, профессор, руководитель Петербургской школы психотерапии и психологии отношений, трижды лауреат Национального психологического конкурса «Золотая Психея» (2013, 2015, 2016). Профессионал с опытом работы в психотерапии более 25 лет.

Воищева Надежда Михайловна – психолог, член Координационного Совета, координатор работы региональных отделений Гильдии психотерапии и тренинга, доцент, завуч Петербургской школы психотерапии и психологии отношений, супервизор, базовый тренер и обучающий психотерапевт в методе позитивной динамической психотерапии, трижды лауреат Национального психологического конкурса «Золотая Психея» (2013, 2015, 2016). Профессионал с опытом работы в психотерапии более 8 лет.

Часто термин «проактивность» связывают с именем Стивена Кови, что является данью моде в современной популярной психологической литературе. Что же такое проактивность? Как с проактивностью связаны концепции В. М. Бехтерева, А. Ф. Лазурского, В. Ф. Чижана, С. Л. Франка, В. Франкла, М. Чихсентмихайи, К. Грэйвза и других корифеев отечественной и западной психологии? Как проактивность соотносится с успешностью и эмоциональным истощением, зависимостью и независимостью, счастьем и наполненностью жизни смыслом? Эти и многие другие вопросы мы разберем в ходе лекции-диалога, посвященной новейшим разработкам в области проактивного поведения. Практическая часть мастер-класса будет посвящена изучению особенностей горизонта проактивности участников.



Мастер-класс «Психоанимационная терапия или Создание и использование в терапевтических целях виртуальных психотерапевтических лечебных фильмов с помощью инициированной проекции символов»

Время проведения: 12.15–13.45, сиреневый зал

Ведущий: Васютин Александр Михайлович – врач-психотерапевт, действительный член и тренер регионального уровня ОППЛ, автор 36 книг, в том числе книг «Психохирургия или психотехники нового поколения» и «Психоанимационная терапия – психохирургическая форма кататимно-имажинативной терапии».

В настоящее время понятно, что лучше всего перепрограммировать психику через образы, так как доказано, что язык образов является внутренним языком, на котором происходит коммуникация в глубинах психики. И если бессознательное что-то нам говорит с помощью образов, то и мы можем легко передавать ему информацию с помощью образов.

Психоанимационная терапия – мой авторский метод глубинного перепрограммирования психики через цепочки символ-образов, когда работа с одним из них подготавливает почву для лучшего выполнения следующего символ-образа, а выполнение его усиливает терапевтический эффект следующего. Я инициирую с их помощью создание пациентом личного лечебного фильма. Таким образом, создается своеобразный кумулятивный эффект, который выжигает корни болезни. Цепочки символ-образов позволяют быстро и с минимальными усилиями проникать в глубинные слои

бессознательного. И перепрограммировать его без всяких помех со стороны защитных структур психики.

Это зачастую приводит к изменению базовых установок личности, которые были сформированы в детстве. В результате очень эффективно и быстро меняется тактика и стратегия реагирования бессознательного на обстоятельства жизни. Работа с цепочками символ-образов дает такие же возможности быстрого и эффективного изменения бессознательных установок, какие дает 25 кадр.

Мастер-класс «Расстановочная работа с семейным сценарием»

Время проведения: 12.15–13.45, малый зал

Ведущий: Механтьев Андрей Анатольевич – региональный тренер, мастер-профессиональный ведущий клиентских групп, сертифицированный специалист по системно-феноменологическому подходу, телесно-ориентированный инсайт-терапевт, специалист по процессуальной работе, сертифицированный специалист по системной терапии зависимостей, травма-терапевт, действительный член ОППЛ.

Сценарная работа требует камерности, психотерапевтических рамок, и не может быть в полном объеме показана на конференции. В рамках мастер-класса будет показан один из приемов в подобной работе, когда идет обращение к тем слоям коллективного бессознательного, которые содержат знания, компетенции кого-то из предков, кто может способствовать разрешению стоящей перед человеком ситуации.



Мастер-класс «Ресурсные расстановки – инсталляции»

Время проведения: 12.15–13.45, большой зал

Ведущая: Коваленко Наталья Петровна – доктор психологических наук, с 2010–2014 г. – профессор Санкт-Петербургского государственного университета, гранд-доктор психологии в системе МУФО–Оксфорд, лидер Российской ассоциации перинатальной психологии и медицины, автор модели «Ресурсная психотерапия», заведующая отделением ресурсной терапии в клинике «Амрита», автор книг, фильмов, монографий, учебников и методических пособий, обучающих курсов «Перинатальная психология. Ресурсная психотерапия» в Международном университете фундаментального обучения (Оксфорд-Network), ведущая ресурсных групп и медиа-тренингов.

Ресурсные расстановки категорически отличаются от системных расстановок по Хеллингеру. Мастер-класс продемонстрирует основные отличия и покажет реальный процесс работы в ресурсном подходе. Могут быть предложены некоторые версии ресурсной арт-терапии и книга с описанием этого метода. Автор ресурсной психотерапии покажет свои версии голосо-терапии, дыхательной терапии, телесно-ориентированной терапии, которые применяются в комплексе методик ресурсного подхода. Будут рассмотрены реальные случаи из практической работы автора.

Перерыв на обед: 13.45–14.30



Мастер-класс «Темная сторона материнства. Идеализация и обесценивание матери»

Время проведения: 14.30–16.15, большой зал

Ведущая: Блох Мария Евгеньевна – кандидат медицинских наук, психиатр, психотерапевт Научно-исследовательского института акушерства, гинекологии и репродуктологии им. Д. О. Отта, доцент кафедры клинической психологии Института специальной педагогики и психологии им. Р. Валленберга и кафедры психотерапии Восточно-Европейского института психоанализа.

«Материнское отношение воспроизводится из поколения в поколение». Большинство людей имеют идеализированный не-критичный взгляд на образ матери, ожидая от нее интуитивного понимания и знания о том, как справляться со всеми трудностями материнства умело, аккуратно и проворно. Нам трудно признать,

что женщина-мать может столкнуться с проблемами, с которыми она не в состоянии справиться, которые актуализируют ее бессознательный болезненный опыт, проявляющийся в отчаянии, чувстве несостоятельности и неполноценности и рождающий ненавистные чувства к ребенку как источнику этих проблем.

Трудности матерей, неспособных признать свои негативные чувства, переносить свою боль и боль своего ребенка, бессознательно передаются ребенку, продолжая тот дефицит материнства, с которым столкнулась сама мать.

Как признать свои чувства? Свой собственный дефицит матери и боль внутреннего ребенка? Как научиться эту боль выражать?

Этим темам посвящен мастер-класс.



Мастер-класс «Процесс и персонаж» Психотерапия творчеством. Процессуальная лепка из глины»

Время проведения: 14.30–16.15, малый зал

Ведущие:

Рунова Светлана Дмитриевна – психолог, психолог-сексолог, сертифицированный специалист по Процессуально-ориентированной психологии и психотерапии, действительный член ОППЛ.

Сербина Людмила Николаевна – кандидат психологических наук, психотерапевт EAP, дипломированный и сертифицированный специалист центра Process Work Center of Portland USA, руководитель модальности «Процессуально-ориентированная психология и психотерапия» в ОППЛ, международный преподаватель и супервизор ОППЛ, научный руководитель обучающей программы по процессуально-ориентированной психологии в ИИПП.

Процессуальные специалисты понимают события, входя в поток переживания, а не анализируя жизненную форму извне, и фокусируется на творческой искре в каждом индивидууме. Каждого человека можно назвать творцом – он творит свой мир, свою жизнь, свою личность, и рожден для того, чтобы делать это свободно и с удовольствием.

На мастер-классе мы рассмотрим работу с процессом клиента через лепку из глины персонажа, фигуры. Разберем основные примеры запросов при формировании клиентского запроса на работу с глиной. На мастер-классе мы от слов перейдем к делу, к проживанию и проявлению личного опыта в его творческом выражении:

- Будем лепить из глины и сможем почувствовать этот материал и как с ним работать.
- Разберем варианты дальнейшей работы с уже готовой фигурой.
- Сможем встретиться с травматическими переживаниями и персонифицировать эти состояния, познакомиться с ними, установить контакт, договориться на своих условиях.
- Сможем сделать для себя позитивный якорь.
- Найти путь решения, преодоления чего-либо посредством привнесения качеств и умений персонажа в себя и свою жизнь. Если человек слепил персонаж, значит, его качества есть в самом человеке, осознает он их или нет. Наш план найти и амплифицировать, увеличить, расширить необходимые нам качества персонажа в своей собственной личности.



Мастер-класс «Сексуальность: между телом и чувствами. Психоаналитический взгляд»

Время проведения: 14.30–16.15, сиреневый зал

Ведущая: Светлана Дудникова – психоаналитический терапевт, тренинговый аналитик ЕКПП, член Санкт-Петербургского Общества Детского Психоанализа. Работает с детьми и взрослыми в индивидуальной терапии, ведет авторские семинары и тренинги («Иматон» Санкт-Петербург; Москва), в групповой работе использует

элементы психоаналитического исследования, расстановочных практик и телесно-ориентированного подхода.

На мастер-классе сексуальность и ее непостижимость заставляет ощутить смирение даже в самом пристальном исследовании. Это очень важная часть идентичности человека. Она формирует значимую часть его объектных отношений. Она загадочна, уникальна и представляет внутренний мир каждого отдельного человека. Мир, который всегда полон жизни, красок, но всегда скрыт и запутан. И в тоже время, это то, чем делятся, она взаимна и связана с отношениями. Именно сексуальность остаётся скрытой от терапевта долее всего. Когда мы говорим о понятии «сексуальные отношения», будь это отношения с самим Собой или с Другим, мы порой забываем, что оба слова одинаково важны. Часто мы делаем ударение на слове «сексуальный». А ведь речь идет не только о взаимодействии тел. Это отношения желаний, импульсов, личных историй, состояний. Именно эта важная особенность делает сексуальность такой увлекательной, творческой, непостижимой, и в тоже время – хрупкой и ...опасной. Опасной, потому что заставляет нас узнать о собственной уязвимости, расстаться с всемогуществом и испытать множество страхов. Мастер-класс посвящён этой важной теме. Он включает в себя теоретическую часть, в которой будут рассмотрены вопросы: Что же такое сексуальность? Когда она начинается? Где и как проявляется? Анатомия – это судьба или нет? Что такое детская инфантильная сексуальность? Как выглядит истинная зрелая сексуальность? И практическую часть – работу с темой в обсуждении вопросов, в групповых и парных упражнениях, индивидуальные мини-сессии по запросу. В заключении – обсуждение полученного опыта.



Мастер-класс «Некоторые техники работы с нарциссически-мазохистическим пациентом»

Время проведения: 16.30–18.00, большой зал
Ведущая: Ильина Ольга Зиновьевна – психолог-психоаналитик, действительный член, супервизор, преподаватель ОППЛ, член Европейской Конфедерации психоаналитической психотерапии.

Есть люди, которые в повседневной жизни (и в кабинете психолога, психотерапевта) ведут себя как самые настоящие страдальцы. Они выглядят страдающими от депрессии, но это не так. При ближайшем рассмотрении у них обнаруживается, как и у «блестящих» нарциссов, расщепленные грандиозная и голодная (обесцененная) части самости. Мазохистические индивиды с чрезмерным нарциссизмом, в отличие от «чистых» нарциссов, не отрицают свою голодную самость, а напротив, демонстрируют ее миру. В таком случае грандиозная самость представляет контаминацию (смешение, слияние разнородных факторов в новую совокупность) особенности со всемогуществом и страданием. Работа с таким пациентом требует понимания нарциссической и мазохистической динамик, умения различать доминирующую на данный момент динамику и использовать соответствующие техники, способности признавать и справляться с возникающими контрпереносными чувствами.

На семинаре рассматриваются следующие вопросы:

- Основные характеристики нарциссического и мазохистического типов организации характера.
- Различия объектного и нарциссического переноса, терапевтические подходы для развития нарциссического переноса.
- Особенности контрпереноса в работе с нарциссическим и мазохистическими пациентами.
- Значение работы с агрессией пациента в терапии.
- Техники работы с нарциссически-мазохистическим пациентом.

Мастер-класс «Реабилитационная психологическая программа для больных с онкологическим диагнозом, апробированная Минздравом России»

Время проведения: 16.30–18.00, малый зал

Ведущая: Прощенко Светлана Александровна – автор-разработчик инновационной методики «Реабилитационная медико-

психологическая программа для больных с первично диагностированными злокачественными новообразованиями», медицинский (клинический) психолог, руководитель психологической службы СПб ГБУЗ «Городской клинический онкологический диспансер».

Количество онкологических пациентов с каждым годом возрастает. Диагностирование злокачественной опухоли, прохождение лечения заставляет человека переживать череду психотравмирующих ситуаций, формируя стойкие нарушения психической адаптации. У каждого специалиста в практике появляются случаи, касающиеся темы «онкология», но не у каждого есть практический метод, который помог бы не растеряться, а оказать качественную психологическую помощь и «вернуть человека к жизни».

На мастер-классе будет представлена возможность познакомиться с практическим методом, разработанным в системе онкологических диспансеров. В 2017 г. Минздрав России одобрил проведение клинической апробации данного метода, собрана доказательная база его эффективности. В 2017 г. реабилитационную программу прошли более 100 пациентов в городах Санкт-Петербург, Москва, Томск.



Мастер-класс «Непризнанное горе. Системные клиентцентрированные расстановки в работе с психологическими последствиями прерывания беременности»

Время проведения: 16.30–18.00, сиреневый зал

Ведущая: Лапина Лариса Александровна – действительный член ОППЛ, практикующий психолог, преподаватель программы повышения квалификации Института Консультирования и Системных решений, автор и ведущая программы Системные расстановки в индивидуальном консультировании, межрегиональный тренер-супервизор по системно-феноменологической психотерапии и клиентцентрированным расстановкам.

На мастер-классе будет представлена авторская методика расстановочной работы с женщинами и мужчинами, в личной истории которых существует опыт прерывания беременности. Будут описаны симптомы и психологические состояния, указывающие на возможную необходимость работы с этим опытом, представлена система этапов или шагов необходимых для эффективной работы с вытесненными чувствами и другими травмирующими психологическими последствиями прерывания беременности.



Мастер-класс «Карта осознания в психотерапии»

Время проведения: 18.15–19.45, большой зал

Ведущий: Канифольский Игорь Борисович – врач-психотерапевт (окончил Военно-медицинскую академию, опыт более 20 лет), преподаватель и исследователь психотерапии.

В течение многих лет ведущий курса «Психологическое консультирование: секреты профессионального мастерства» и других семинаров в Институте практической психологии «Иматон» в Санкт-Петербурге, в настоящее время переезжает жить и работать в Киев.

Психотерапия – это терапия осознанием. Творческим и свободным осознанием клиентом самого себя под кураторством терапевта. И для успеха в этом деле нужна карта того, что можно осознать. Это не только проблемы, но и возможности, не только прошлое, но и будущее, не только мысли, но и ощущения. Вот эту карту мы и рассмотрим на мастер-классе. Теория и демонстрация.



Мастер-класс «Инцист, как тема в работе терапевта со взрослыми клиентами»

Время проведения: 18.15–19.45, малый зал

Ведущая: Петрова Елена Юрьевна – медицинский психолог, гештальт-терапевт, директор по развитию Интегративного института Гештальт-тренинга, член Европейской Ассоциации Гештальт-терапии, член Координационного совета Гильдии психотерапии и тренинга, руководитель модальности «Гештальт-терапия» в ОППЛ.

На мастер-классе мы рассмотрим тактику использования пятиуровневой модели контакта, которая помогает ориентироваться в выборе тем и фокусировок, наиболее подходящих для внимания клиента – био-психо-лично-социально-культурный подход. Для выбора оптимального способа коммуникации с клиентами, терапевт может найти опору в сюжетах одного из уровней. Проблема работы с клиентами, попавшими или имеющими в своем прошлом опыте такого типа травму (инцест или сходные ситуации), заключается в том, что они теряют опору не только в своем личностном поле опыта, но и в поле социально-культурной ориентации, для них поле культурно-нормативного опыта становится таким же фрагментарным и ригидным, как и области непосредственно переживаемого личностного и физического опыта.

Главная идея пятиуровневой модели анализа ситуации состоит в том, что терапевт исследует вместе с клиентом как минимум пять различающихся по организации феноменологии опыта областей жизни.



Мастер-класс «Я в Мире или Мир во мне? Экология – Тело – Эмоции»

Время проведения: 18.15–19.45, сиреневый зал

Ведущая: Кулёва Елена Борисовна – практикующий психолог, преподаватель института «Иматон», сертифицированный специалист в области Позитивной психотерапии и транскультуральной психиатрии, член Координационного Совета Гильдии психотерапии и тренинга, член Этического комитета Гильдии, эксперт Гильдии.

На мастер-классе, будут представлены принципиально новые способы диагностики эмоциональных состояний, основанные на модели китайской психосоматической медицины У-СИН. Основная идея концепции – взаимосвязь ведущих эмоций человека, состояния его здоровья и экологии.

Согласно У-СИН людям в различной степени присущи пять основных эмоций: «радость», «тревога», «тоска», «страх», «гнев». Наша жизнь и околожизненное пространство структурируются ведущим эмоциональным фоном, во многом предопределяя исход многих событий. На мастер-классе будут представлены возможности разработки индивидуальных рекомендаций по коррекции эмоциональных состояний на основе саморегуляции с учетом экологических особенностей клиента.



Мастер-класс «Хэндпан-расстановка – синтез музыкальной терапии и расстановки».

Время проведения: 20.00–21.30, большой зал

Ведущий: Хазов Олег Евгеньевич – представитель метода «Хэндпан-расстановка» (ханг-расстановка). Метод заключается в синтезе

классических системных расстановок с присущими им атрибутами (интервью, запрос, поиск решения, путь к решению, верификация результата) с музыкальной терапией. Отличие заключается в том, что работа происходит без замещения и визуализации – внутри проигрываемой на хэндпане мелодии. Терапевт, приняв запрос (в открытой или закрытой форме), создает мелодию и сопровождает в ней клиента к решению.

Метод позволяет работать с закрытыми запросами без раскрытия их по косвенным признакам, что происходит при работе с заместителями. Позволяет по корреляции клиента с воспроизводимыми нотами на инструменте диагностировать направление для работы на основе музыкотерапии.

Мастер-класс «Проблема гендерных девиаций в современном психоанализе»

Время проведения: 20.00–21.30, малый зал

Ведущий: Галиев Ринат Фаридович – кандидат медицинских наук, юнгианский аналитик, психоаналитик, член РОАП/IAAP, ЕК-ПП-Россия, действительный член ОППЛ. Россия, Санкт-Петербург.

Гендерные девиации, существующие в настоящее время, являются неотъемлемой частью исследований современного психоанализа. Новые условия учитывают травматический опыт

формирования образа мужского и женского в современном обществе, где доминирующее значение приобретают новые представления о семейных ценностях в рамках поло-ролевых взаимодействий. Подобные изменения приводят к необходимости создания новых терапевтических отношений и пересмотра ранее принятых традиционных аналитических концепций. Полученный опыт существенно обогащает практическое применение вышеуказанных наблюдений и во многом определяет эффективность и динамику терапевтического процесса.

Мастер-класс «Скриптодрама – создай smartfamily»

Время проведения: 20.00–21.30, сиреневый зал

Ведущие:

Шапошникова Тамара Евгеньевна – кандидат педагогических наук, доцент, действительный член Международной Академии Наук Педагогического Образования психолог-консультант национальной сертификации ОППЛ, тренер и супервизор международного класса, действительный член Европейской Ассоциации Психотерапии. Специализируется в области транзактного анализа, телесно-ориентированной психотерапии, сфера интересов – семейная психотерапия. Автор 72 научных трудов, в т.ч. 4 монографий, 8 учебно-методических пособий. Является научным руководителем Новосибирского Центра Раннего развития М. Монтессори. Член ОППЛ с 1998 года.

Шапошников Виктор Анатольевич – кандидат педагогических наук, доцент, психолог-консультант национальной сертификации ОППЛ, тренер и супервизор международного класса, действительный член Европейской Ассоциации Психотерапии. Специализируется в области психодрамы, символдрамы, сфера интересов: семейная психодрама, индивидуальное консультирование. Автор 24 научных трудов, в т.ч. 1 монографии, 4 учебно-методических пособий. Член ОППЛ с 1999 года.

Каждый человек начинает жизнь в тисках жизненного сценария: кто-то выбрал его сам, кому-то его навязали. Сценарий предполагает ряд действий, ведущих к какому-либо концу – развязке. Прикоснуться к своему сценарию, подумать о развязке и, может быть, скорректировать ее – задача этого дня. Ведь всегда можно усовершенствовать свой сценарий или отказаться от него совсем.

Часть 1. Путь предков. За каждым из нас стоит большой род, который подпитывает нас энергией или, наоборот, оттягивает наши силы через чувства вины и стыда. Упражнения и задания дают возможность осознать связь с предками, наладить контакт с силами своего рода, получить поддержку от своих предков.

Часть 2. Создание внутренних разрешений. У каждого человека есть разрешения и запреты, полученные в семье, в обществе. Они могут быть связаны со многим: с получением желаемого, с установлением отношений, с достижениями, с привлечением денег. Превращение запретов в разрешения – задача этой части тренинговой программы.

Часть 3. Разыгрывание вариантов пути, по которому сценарий может разворачиваться. Представление сценарного процесса в драматизации позволит осознать желаемое направление его воплощения.

21.30–21.45. Дискуссия, обмен мнениями.

Всем участникам мастер-классов Международного конгресса «Отечественная психотерапия и психология: становление, опыт и перспективы развития» выдаются накопительные сертификаты ОППЛ. Набранные часы входят в программу обучения для присвоения статуса аккредитованного и сертифицированного консультанта, для получения Европейского и Всемирного Сертификата психотерапевта.

Участие в тренингах платное, регистрация участников обязательна.

Адрес: Санкт-Петербург, ул. Боткинская, д. 1А. Психологическая служба «Орион-С».

Запись для участия и дополнительная информация:

Румянцева Инга Викторовна – вице-президент Общероссийской Профессиональной Психотерапевтической Лиги, председатель регионального отделения ОППЛ в Санкт-Петербурге и Северо-

западном федеральном округе, Тел. +7 (911) 221-33-32, e-mail: lng900@yandex.ru.

Сакуталиа Елена – менеджер РО ОППЛ в Санкт-Петербурге, Тел. +7 (911)198-69-67, e-mail: elena-ppl@ya.ru.

Стоимость участия – 2500 рублей.

Для студентов дневного отделения – 1000 рублей.

Скидки:

15% действительным членам ОППЛ,
10% консультативным членам ОППЛ,
5% наблюдательным членам ОППЛ.

РАСПИСАНИЕ СОБЫТИЙ

Всероссийского конгресса с международным участием «Отечественная психотерапия и психология: становление, опыт и перспективы развития (к 85-летию отделения неврозов и психотерапии Национального центра психиатрии и неврологии им. В. М. Бехтерева)»

30 марта 2018 г. 10.00–18.00. Санкт-Петербург, улица Бехтерева, д. 3, Национальный медицинский исследовательский центр психиатрии и неврологии им. В. М. Бехтерева.

С 9.00 – регистрация участников конгресса					
Конференц-зал		Учебная аудитория (6 корпус, 3 этаж)		Круглая аудитория (2 корпус, 2 этаж)	
10.00–13.00	Пленарное заседание 30 марта 2018 г.				
13.00–14.00	Перерыв				
14.00–16.00	Круглый стол «Законодательные инициативы в области оказания психологической помощи и психотерапии в Российской Федерации»	14.00–18.00	Симпозиум: «Женское психическое здоровье»	14.00–18.00	Симпозиум: «Палитра психотерапии больных с тяжелыми психическими расстройствами: эффекты и трудности»

31 марта 2018 г. 10.00–18.00. Санкт-Петербург, Большой пр., П.С., д. 18, Восточно-Европейский институт психоанализа.

Аудитория № 10	Аудитория № 1	Аудитория № 2	Аудитория № 3	Аудитория № 4	Аудитория № 6	Аудитория № 200
С 9.00 – регистрация участников конгресса						
Пленарное заседание 31 марта 2018 г. 10.00–13.30	Секционное заседание: «Профессиональная супервизия» 10.00–13.00	Сателлитная Всероссийская научно-практическая конференция: «Традиции и инновации в современном образовании: педагогика и психология для детей, педагогов и родителей» 10.00–13.30	Секционное заседание: «Современная когнитивно-поведенческая терапия – теоретические и практические аспекты» 10.00–11.30	Симпозиум: «Ко-консультирование как технология обучения и оказания психологической помощи» 10.00–12.30	Секционное заседание: «Клиническая психология и психотерапия» 10.00–14.45	Секционное заседание: «Ландшафт и границы профессиональной коммуникации в работе психотерапевта и психолога консультанта» 11.00–12.30
			Секционное заседание: «Современная российская песочная терапия» 11.40–13.15	Секционное заседание: «Системно-феноменологическая психотерапия (консультирование) и клиентцентрированные расстановки» 12.35–16.00		Круглый стол: «Саморегулирование профессиональных общественных организаций. Практика саморегулирования» 13.00–14.30
Секционное заседание: «Открытый диалог и осознанное управление здоровьем» 14.00–18.00	Секционное заседание: «Клинический гипноз» 13.10–14.40	Секционное заседание: «Ресурсная психотерапия» 13.40–16.00	Секционное заседание: «Гештальт терапия» 13.15–15.30	Секционное заседание: «Процессуально-ориентированная психология и психотерапия» 16.10–18.00	Секционное заседание: «Интегративная психотерапия» 15.00–18.00	Секционное заседание: «Клинический гипноз» Демонстрация практики 14.45–17.30
	Секционное заседание: «Личностно-ориентированная (реконструктивная) психотерапия – ЛОРПТ» 14.45–16.45	Секционное заседание: «Психосоматическая медицина» 16.00–18.00	Секционное заседание: «Юнгианская психология и психотерапия» 15.45–18.00			
	Секционное заседание: «Медитация: интегративный подход к разрешению кризисов межличностных отношений» 16.50–18.00					

РАСПИСАНИЕ ПСИ-ФЕСТА МАСТЕР-КЛАССОВ

в рамках Всероссийского конгресса с международным участием «Отечественная психотерапия и психология: становление, опыт и перспективы развития (к 85-летию отделения неврозов и психотерапии Национального центра психиатрии и неврологии им. В. М. Бехтерева)»

1 апреля 2018 года, 10.30–21.30. Санкт-Петербург, ул. Боткинская, д. 1А. Психологическая служба «Орион-С».

Время	Большой зал	Малый зал	Сиреневый зал
10.30–12.00	Мастер-класс «Вещи в теле: быстрая проработка фобий и травм» Ермошин Андрей Федорович	Мастер-класс «Раскрывая горизонты будущего: концепция проактивности в Позитивной Динамической Психотерапии» Слабинский Владимир Юрьевич Воищева Надежда Михайловна	Мастер-класс «Агрессор и жертва в сценариях психической травмы» Защиринская Оксана Владимировна
12.15–13.45	Мастер-класс «Ресурсные расстановки – инсталляции» Коваленко Наталья Петровна	Мастер-класс «Депрессия: нарциссизм, виктимность и суицидальность. Интеграция подходов – диагностика и техники работы» Никитина Ольга Анатольевна	Мастер-класс «Психоанимационная терапия...» Васютин Александр Михайлович
Перерыв на обед: 13.45–14.30			
14.30–16.15	Мастер-класс «Темная сторона материнства. Идеализация и обесценивание матери» Блох Мария Евгеньевна	Мастер-класс «Процесс и персонаж» Психотерапия творчеством. Процессуальная лепка из глины» Рунова Светлана Дмитриевна Сербина Людмила Николаевна	Мастер-класс «Сексуальность: между телом и чувствами. Психоаналитический взгляд» Светлана Дудникова
16.30–18.00	Мастер-класс «Некоторые техники работы с нарциссически-мазохистическим пациентом» Ильина Ольга Зиновьевна	Мастер-класс «Реабилитационная психологическая программа для больных с онкологическим диагнозом» Прощенко Светлана Александровна	Мастер-класс «Непризнанное горе. Системные клиентцентрированные расстановки...» Лапина Лариса Александровна
18.15–19.45	Мастер-класс «Карта осознания в психотерапии» Канифольский Игорь Борисович	Мастер-класс «Инцест, как тема в работе терапевта со взрослыми клиентами» Петрова Елена Юрьевна	Мастер-класс «Я в Мире или Мир во мне? Экология – Тело – Эмоции» Кулёва Елена Борисовна
20.00–21.30	Мастер-класс «Хэндпан-расстановка – синтез музыкальной терапии и расстановки» Хазов Олег Евгеньевич	Мастер-класс «Проблема гендерных девиаций в современном психоанализе» Галиев Ринат Фаридович	Мастер-класс «Скриптодрама – создай smartfamily» Шапошникова Тамара Евгеньевна Шапошников Виктор Анатольевич
21.30–21.45. Дискуссия, обмен мнениями.			

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ: ИЗ ПРОШЛОГО В НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ

Газетная версия доклада

Макаров Виктор Викторович – президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов», вице-президент Всемирного Совета по психотерапии и Азиатской Федерации Психотерапии, заведующий кафедрой психотерапии и сексологии Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования, д. м. н., профессор. Москва, Россия.

Наша отечественная психотерапия свою историю ведёт со времён ещё царской России. Тогда начала складываться школа В. М. Бехтерева, в последующем – школа института имени В. М. Бехтерева. Эту школу, с на шей точки зрения, не точно, принято называть Ленинградской. Школа складывалась под влиянием европейской психотерапии. И являлась её развитием.

Позже, уже в Советское время сложились Московская и Харьковская школы. Обе они были изначально лояльны к Советской власти, тогда как ученикам и последователям В. М. Бехтерева нужны были постоянные усилия, чтобы сохранять эту лояльность. Все три школы были ориентированы на запросы Советского государства и выполняли все требования цензуры.

В семидесятых, восьмидесятых годах прошлого века начал своё развитие Восточный тренд психотерапии. Его первые ростки были отмечены в диссидентском движении, особо представленном в Новосибирском Академгородке. Затем идеи постепенно проникли

в среду молодых психиатров и психологов Новосибирска и распространились на Восточную часть Советского Союза. В отличие от трёх Советских школ, Восточный тренд был ориентирован не на государство, а на граждан. На то, что в настоящее время составляет ростки гражданского общества.

Таким образом, в нашей стране была школа, основанная ещё до революции, две школы, сложившиеся в Советское время, и одна, получающая своё развитие уже на закате Советской эпохи, и формирующаяся до настоящего времени. Эту складывающуюся школу мы называем Новая школа.

На рубеже девяностых в стране, по экспертным оценкам, было около шестисот психотерапевтов, в основном врачей психоневрологов, неврологов, психиатров. И мы с упоением добавляли к нашему образованию и практике новые теоретические представления и технологии хлынувших в нашу страну Западных методов (модальностей) психотерапии.

Начало девяностых характеризовалось и тем, что психотерапией впервые начали массово заниматься психологи. Когда в нашу страну хлынули зарубежные методы психотерапии, молодые психологи с огромным энтузиазмом начали обучаться новым методам и продвигать их в стране. Именно зарубежные методы, развивающиеся каждый сам по себе, да ещё в конкурентной борьбе между собой, привнесли в нашу страну ранее не свойственную конкуренцию и критику в адрес коллег. В это время интерес к психотерапии стремительно рос. Так с 1991 по 1996 годы только в город Красноярск для обучения психотерапии и обмена опытом на конференциях декадниках в живописных пригородах и на теплоходе А. Матросов во время круизов Красноярск-Дудинка-Красноярск, а также на циклах повышения квалификации в Красноярской государственной медицинской академии ежегодно приезжало не менее двух с половиной тысяч профессионалов.

Потребность в психотерапии была столь велика, возможности психотерапии столь очевидны, образование столь доступно, что в нашу специальность хлынул поток психологов. Запрет на профессию психотерапевта для психологов со стороны врачебной администрации привёл к тому, что психологи начали заниматься психотерапией под разными другими названиями: психологическая коррекция, практическая психология, психологическое консультирование, психологическая практика и т.д. Последнее такое изобретение – немедицинская психотерапия. И это тоже произошло только после того, как мы врачи придумали и ввели понятие врачебной психотерапии. Конечно, названные выше области практики никак законодательно не регулируются. Даже непонятно, к сфере ответственности какого министерства они относятся.

Со середины девяностых увеличивалась и численность врачей психотерапевтов. Максимальная численность в стране, по экспертным данным, достигла пяти тысяч работающих в учреждениях Минздрава. Из них три тысячи были психиатрами. В последние годы численность врачей-психотерапевтов в учреждениях, подчинённых Минздраву, с каждым годом резко уменьшается. В настоящее время мы не можем привести статистические данные, ведь значительная часть психотерапевтических ставок занята врачами психиатрами. А, как известно, психиатры – это ещё не психотерапевты. По экспертным данным, численность врачей психотерапевтов в учреждениях Минздрава неуклонно приближается к показателям, с которых мы начинали в середине девяностых.

Это одна линия развития отечественной психотерапии. Государственная, во многом психиатрическая, психотерапия рассматривалась как единая специальность, в последующем и до настоящего времени официально рассматривается как субспециальность в психиатрии. В последнее десятилетие эта область переживает значительные трудности скорее организационного порядка в связи с повсеместным сокращением психотерапевтических ставок и низкой оплатой труда в государственных лечебных учреждениях.

В последние годы врачи-неврологи с нарастающей интенсивностью возвращаются в психотерапию. И даже для самой психотерапии это весьма важно. Ведь если психиатры идут от психики, которую мы считаем функцией мозга, то неврологи идут от структуры самого мозга, связывая структуру с функциями. Это то, что касается психотерапии в учреждениях системы Минздрава Российской Федерации.

Кроме того, в нашей стране вот уже более двадцати пяти лет развивается негосударственная психотерапия. Её бурное развитие осуществляется в отдельных методах, модальностях психотерапии. По разным источникам, их сотни и даже более тысячи. Это стихийное развитие подобно взрыву охватило большинство регионов нашей страны. Каждая модальность развивается в своём пространстве. А вот опыт объединения отдельных модальностей есть у Европейской Ассоциации Психотерапии. Объединением модальностей в Российской Федерации вот уже двадцать лет занимается Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига (далее ОППЛ или Лига). Перечень методов психотерапии и консультирования по состоянию на март текущего года приведён в таблице.

Таблица. Методы психотерапии и консультирования. Направления, модальности (методы) психотерапии и психологического консультирования, получившие профессиональное признание в Российской Федерации

1	Гипнотерапия	Тукаев Рашит Джаудатович	Москва
2	Полимодальная психотерапия	Макаров Виктор Викторович	Москва
3	Семейная психотерапия	Варга Анна Яковлевна (представитель – Рыцарева Татьяна Васильевна)	Москва
4	Экзистенциальная психотерапия	Баранников Александр Сергеевич	Москва
5	Телесно-ориентированная психотерапия	Белгородский Лев Семенович	Москва
6	Ресурсно-ориентированная системная психотерапия	Сандомирский Марк Евгеньевич Белгородский Лев Семенович	Москва
7	Позитивная психотерапия	Кириллов Иван Олегович	Москва
8	Символдрама	Обухов-Козаровицкий Яков Леонидович	Москва-Запорожье, Украина
9	Трансперсональная психотерапия	Майков Владимир Валерьянович	Москва
10	Нейролингвистическая психотерапия	Ковалев Сергей Викторович	Москва
11	Терапия творческим самовыражением М. Е. Бурно	Бурно Марк Евгеньевич	Москва
12	Психокатализ	Ермошин Андрей Федорович	Московская область
13	Клиническая классическая психотерапия	Бурно Марк Евгеньевич	Москва
14	Дианализ	Завьялов Владимир Юрьевич	Новосибирск
15	Психодрама	Романова Илона Евгеньевна	Екатеринбург
16	Эмоционально-образная психотерапия	Линде Николай Дмитриевич	Москва
17	Психоорганический анализ	Мироник-Аксенова (Ащелова) Оксана Ивановна	Москва
18	Транзактный анализ	Зуйкова Надежда Леонидовна	Москва
19	Психотерапевтическая кинезиология	Чобану Ирина Константиновна	Москва
20	Эриксоновская психотерапия и эриксоновский гипноз	Доморацкий Владимир Антонович	Минск, Белоруссия
21	Перинатальная психотерапия и психология и психология репродуктивной сферы	Печникова Елена Юрьевна Филиппова Галина Григорьевна	Москва
22	Религиозно-ориентированная психотерапия	Белорусов Сергей Анатольевич Битехтина Любовь Дмитриевна	Москва
23	Музыкально-интегральная психотерапия	Петрушин Валентин Иванович Табидзе Александр Александрович	Москва
24	Дифференцированная когнитивная терапия	Бурно Антон Маркович	Москва
25	Клиническая психосоматическая психотерапия	Зуйкова Надежда Леонидовна	Москва
26	Целебная творческая психолингвистика	Семёнова Алла Ивановна (представитель, соруководитель – Абрашкина Елена Алексеевна)	Канберра, Австралия-Москва
27	Когнитивно-поведенческая психотерапия	Корабельникова Елена Александровна	Москва

28	Клиент-центрированная психотерапия	Кочарян Александр Суренович Кузовкин Виктор Владимирович	Харьков, Украина Москва
29	Интегративно-диалоговая, когнитивно-ориентированная гипнотерапия (психотерапия)	Тукаев Рашит Джаудатович	Москва
30	Арт-терапия	Копытин Александр Иванович	Санкт-Петербург
31	Юнгианский анализ	Киневская Лия Александровна Сурина Лидия Алексеевна	Москва
32	Объединённое психоаналитическое направление в психотерапии в Лиге	Харитонов Александр Николаевич	Москва
33	Балинтовские группы	Клепиков Николай Николаевич	Москва
34	Интегративная детская психотерапия	Локтионова Альбина Викторовна	Москва
35	Системная семейная психотерапия: восточная версия	Лаврова Нина Михайловна	Санкт-Петербург
36	Восточная версия транзактного анализа	Макарова Галина Анатольевна	Москва
37	Интегральное нейропрограммирование	Ковалев Сергей Викторович	Московская область
38	Системно-феноменологическая психотерапия (консультирование) и клиентцентрированные расстановки®	Бурняшев Михаил Геннадиевич	Москва
39	Этический персонализм	Бондаренко Александр Федорович	Киев, Украина
40	Процессуально-ориентированная психология и психотерапия	Сербина Людмила Николаевна	Москва
41	Генеративная психотерапия	Силенок Петр Федорович	Краснодар
42	Восточная версия психосинтеза	Ключников Сергей Юрьевич	Москва
43	ДМО-подход	Огаркова (Дубинская) Юлия Леонидовна	Москва
44	Песочная терапия	Старостин Олег Альбертович	Санкт-Петербург
45	Гештальт-терапия	Петрова Елена Юрьевна	Санкт-Петербург

Конечно, мы отдаём себе отчёт, что в нашем перечне далеко не все методы, распространённые в нашей стране. В 2013 году мы проводили экспертный опрос руководителей модальностей о численности профессионалов, занятых практикой в их методе. Опрошены руководители 30 модальностей. По их экспертному мнению минимальная численность психотерапевтов в их модальностях в стране составляла 28 045 физических лиц, а максимальная 30 485. Делая свой прогноз на 5 лет, т.е. на текущий 2018 год – минимальная численность называлась 43 740 человек, а максимальная – 45 450 человек. Конечно, многое в стране изменилось, и мы настроены повторить опрос, тем более, что у нас теперь 45 модальностей (методов) психотерапии.

Впрочем, не каждая новая инициатива быстро выходит на уровень нового метода психотерапии. С нашей точки зрения, у каждого метода психотерапии обязательно должна быть своя теория; своя практика, включающая комплекс технологий работы; своя учебная программа, построенная на четырёхчастной системе образования: учебная терапия, теория, практика, учебная супервизия. Общее количество учебных часов зачастую приближается к 3200. И четвертая составляющая – это последователи. Если ещё нет всех четырёх составляющих, то это ещё не модальность, метод психотерапии, а авторский метод. Он принадлежит конкретному

автору, а не всей психотерапии. Перейдём к законодательным инициативам в нашей области.

Законодательные инициативы в области психотерапии так же исходят от Лиги. Таких инициатив всего три. В 1998 г. Лигой был создан проект закона «О психотерапии». Через полгода появился второй вариант проекта аналогичного закона, созданный во Всероссийском Федеральном научно-методическом центре психотерапии и медицинской психологии, и через несколько месяцев был предъявлен и третий проект, созданный психотерапевтической службой Москвы. Профессиональной общественности были предъявлены три отличающихся друг от друга проекта. Стало понятно, что мы всё ещё не можем договориться внутри своей специальности и, значит, не готовы передавать проект закона в Государственную думу. В 2014 году Лигой был создан второй проект закона: «О психотерапевтической помощи в Российской Федерации». Данный проект широко обсуждался в профессиональных сообществах страны и был передан в Государственную Думу Российской Федерации для предварительного рассмотрения. Комитет по здравоохранению Госдумы направил его на рецензию в Министерство Здравоохранения, откуда была получена краткое заключение о нецелесообразности такого закона. Вскоре, в 2016 году, Лигой был создан третий проект закона: «О профессиональной психотерапевтической деятельности в Российской Федерации». Сейчас он ожидает благоприятного момента для того, чтобы быть представленным Государственной Думе. Все три проекта характеризует преемственность и практическая направленность, ведь их первоначальные варианты разработаны одним автором – профессором Катковым Александром Лазаревичем.

Разработка законопроектов по психологии в нашей стране так же имеет свою историю. В 2012 году началась работа над законопроектом о психологической помощи в Российской Федерации. Лига неоднократно участвовала в обсуждении проекта закона. Наши предложения никак не были учтены, и для дальнейшего обсуждения проекта нас уже не приглашали. Данный законопроект не был принят. В 2017 году нас вновь пригласили, теперь уже в Верховный Совет Российской Федерации, в рабочую группу для подготовки нового варианта закона Российской Федерации о «Психологической помощи в Российской Федерации». В дальнейшем, насколько нам известно, часть участников данного собрания, сотрудников МГУ, организовали свою рабочую группу, которая продолжает работать над проектом закона.

Дальнейшие поиски путей законодательного регулирования психотерапии обратили наше внимание на саморегулирование в нашей стране. Саморегулирование в нашей стране введено Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» от 01.12.2007 N315-ФЗ. Целые отрасли народного хозяйства теперь регулируются этим законом. Однако ни в медицине, ни в психологии не было ни одной саморегулируемой организации. Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига входит в Национальную Медицинскую Палату (НМП) с самого начала её работы. Именно НМП взяла на себя инициативу добиться специального варианта закона о саморегулировании для медицины. К сожалению, до настоящего времени эта работа не завершена. В октябре 2014 года нами был принят первый Устав Саморегулируемой организации (СРО) – Ассоциации развития психотерапевтической и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов», и организация приступила к строительству своей деятельности. В октябре 2015 года были внесены изменения и дополнения в Устав Саморегулируемой организации Национальная Ассоциация развития психотерапевтической и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов». Как видим из названия, Организация приобрела национальный статус. Согласно действующему законодательству в каждой отрасли может работать только одна национальная саморегулируемая организация. Она объединяет все саморегулируемые организации в отрасли, взаимодействует с государственным регулятором отрасли, надежна законодательной инициативой. Дальнейшее строительство саморегулируемой организации привело к тому, что в октябре 2017 года мы внесли значительные изменения в Устав организации.

И с начала текущего года, после утверждения Минюстом нового Устава и внесения его в единый госреестр, мы работаем по нему. На внеочередном общем собрании организации в марте 2018 г. нам важно принять решения, позволяющие организации активно развиваться.

Наше СРО теперь объединяет: психотерапевтов, психоаналитиков, консультантов, практических психологов, медиаторов, супервизоров, коучей и других специалистов, занятых в сфере психотерапевтической науки и практики и являющихся индивидуальными предпринимателями; юридических лиц, осуществляющих психотерапевтическую помощь, профессиональное образование и профильные исследования в сфере психотерапевтической науки и практики. Мы можем создавать филиалы и представительства в регионах Российской Федерации.

Предметом нашего саморегулирования является профессиональная предпринимательская деятельность психотерапевтов, психоаналитиков консультантов, практических психологов, медиаторов, супервизоров, коучей и других специалистов, занятых в сфере психотерапевтической науки и практики, и юридических лиц, осуществляющих психотерапевтическую и психологическую помощь, профессиональное образование и профильные исследования в сфере психотерапевтической науки и практики.

Важнейшей нашей задачей является разработка и унифицирование стандартов и правила предпринимательской деятельности специалистов в сфере психотерапии и психологии.

Наши стандарты и правила, несомненно, соответствуют федеральным законам и принятым в соответствии с ними иным нормативными правовыми актам. Стандартами и правилами Ассоциации могут устанавливаться дополнительные требования к профессиональной деятельности ее членов. Нами в первую очередь устанавливаются дополнительные требования к образованию. Мы вводим четырехчастную парадигму профессионального образования, включающую: теорию, практику под супервизией, учебную личную терапию и учебную супервизию. Объем нашего образования более чем в шесть раз превышает принятый в Минздраве стандарт и соответствует стандартам Европейской Ассоциации Психотерапии. В числе основных наших функций важно назвать: профессиональное обучение, лицензирование работников, сертификация произведенных членами СРО услуг. Причём и лицензирование, и сертификацию мы будем проводить по модальностям. Кроме того, наша забота – профильные исследования в сфере психотерапевтической науки и практики; разработка правил проведения психотерапии, медиации, консультирования, оказания профессиональной психологической помощи; разработка стандартов подготовки специалистов в психотерапии и общественная экспертиза научно-практических психотерапевтических и психологических методик, программ, проектов. Нам предстоит обсуждение проектов федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

Наши правила устанавливают запрет на осуществление членами СРО деятельности в ущерб иным субъектам предпринимательской деятельности в сфере психотерапии и психологии, а также требования, препятствующие недобросовестной конкуренции, совершению действий, причиняющих моральный вред или ущерб потребителям услуг и иным лицам, действий, причиняющих ущерб деловой репутации члена СРО либо деловой репутации СРО.

Между годовыми общими собраниями СРО, согласно новому Уставу, руководит Президентский Совет, состоящий из руководителей подразделений.

К специализированным органам, которые в обязательном порядке создаются Президентским советом СРО, относятся:

- 1) орган, осуществляющий контроль за соблюдением членами Ассоциации требований стандартов и правил Ассоциации – Экспертная комиссия;
- 2) орган по рассмотрению дел о применении в отношении членов Ассоциации мер дисциплинарного воздействия – Дисциплинарная комиссия;

- 3) орган, осуществляющий контроль за соблюдением членами Ассоциации утвержденных общим собранием Ассоциации, требований профессиональной этики – Этическая комиссия;
- 4) орган, занимающийся вопросами развития психотерапевтической и психологической науки, практики и образования, а также профильными исследованиями в этой сфере – Учёный совет;
- 5) орган, осуществляющий контроль над предпринимательской деятельностью членов Ассоциации в части соблюдения ими требований устава Ассоциации, нормативных правовых актов Российской Федерации, касающихся психотерапевтической и психологической помощи, профессионального образования – Наблюдательный совет.

Президентский Совет полномочен создавать и другие органы, важные для успешной работы нашей СРО.

Мы заключили договоры о сотрудничестве с крупнейшими объединениями психотерапевтов **Европейской Конфедерацией Психоаналитической Психотерапии – Россия** и **Ассоциацией когнитивно-поведенческой психотерапии**.

Особенно важно понимать, что отсутствие законодательного регулирования психотерапии и психологии приводит к очевидным потерям в первую очередь для потребителей наших услуг и для самих специальностей. Так, бизнес-тренинги практически перестали быть частью психологии, то же произошло с коучингом, сейчас происходит с тренингами личного роста. И везде специалистов вытесняют харизматичные непрофессионалы, которые следуют за деньгами. Теперь они вторгаются и в психотерапию.

Таким образом, в нашей стране было три школы психотерапии. В настоящее время развивается ещё и Новая школа. В каком состоянии находятся данные школы, каковы их перспективы мы поймём на специальной большой конференции посвященной отечественным школам психотерапии, планирующейся в рамках итогового конгресса ОППЛ 15–18 ноября 2018 года в Москве – «Психология и психотерапия каждого дня и всей жизни» К началу десятых годов текущего столетия в нашей стране уже была создана новая психотерапия и, впервые в истории, практическая психология. По содержанию деятельности две эти области во многом совпадают друг с другом. А вот регулируется подзаконными актами – приказами Минздрава – только небольшая часть психотерапии. Большая часть психотерапии и вся практическая психология в некоторой степени регулируется методами, модальностями психотерапии. Методы, модальности психотерапии в нашей стране объединяет Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига.

Сегодня психотерапия государственных учреждений существует бок о бок с негосударственной психотерапией. Более того – одни и те же профессионалы работают в государственных лечебных заведениях и занимаются частной практикой. А частная практика в психотерапии, являясь помогающей профессией, живёт по правилам бизнеса. Поэтому здесь особенно важно качественное саморегулирование. Наступило время, когда негосударственная психотерапия протянет руку помощи государственной психотерапии, испытывающей большие трудности, даже переживающей системный кризис. Наступило время, когда всё труднее не принадлежать, и профессионалы в области психотерапии и психологии определяются, с кем они.

Рождаются новые модальности. Мы приветствуем и поддерживаем творчество и самоотверженность наших профессионалов. И приглашаем лидеров новых модальностей в Комитет модальностей, методов психотерапии Лиги.

Наша страна, один из мировых центров развития психотерапии. Мы осознаем это когда активно готовимся к IX Всемирному конгрессу по психотерапии, летом 2020 года. И сегодня есть самые благоприятные условия, чтобы показать это всему профессиональному миру. Конгресс состоится в июне-июле и будет проходить в Санкт-Петербурге, Москве, на Алтае и Байкале. Его тема: «Планета психотерапии»

Уважаемые коллеги! Впереди у нас огромная работа каждого нашего дня и всей нашей жизни, и мы с оптимизмом смотрим в наше будущее! Его мы теперь, во многом, создаём сами!

СТРАСТИ ПО ЗАКОНУ О ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РФ

А. Л. Катков – д. м. н., профессор, ректор Международного института социальной психотерапии (Санкт-Петербург), вице-президент ОППЛ

Введение

Тема подготовки законопроекта «О психологической помощи в Российской Федерации» вновь привлекает внимание сообщества психотерапевтов и психологов в связи с информацией о подготовке новой редакции законопроекта.

Открытая позиция по вопросу привлечения заинтересованных профессионалов к обсуждению данного законопроекта, которую в последние месяцы демонстрируют главные инициаторы и энтузиасты подготовки законопроекта – Российское психологическое общество и редакция Психологической газеты – была воспринята нами как сигнал готовности к конструктивному и широкому диалогу по этому, крайне важному вопросу.

Прилив оптимизма в наших рядах был вызван и решением Президиума РПО от 20 декабря 2017 г. (п. 2), в котором говорится о необходимости продолжения деятельности рабочей группы по разработке обсуждаемого законопроекта, в частности, с акцентом на задачу «определения видов деятельности для специалистов-психологов в зависимости от уровня квалификации». И вот эта последняя позиция, намекающая на возможность неконфликтного со-существования в нормативном поле профессиональной психологической помощи специалистов с разным уровнем подготовки, в том числе и специалистов-психотерапевтов с профильной подготовкой, полученной в рамках дополнительного образования (будем надеяться) – очень сильно отличается от предшествующих радикальных, в смысле профессиональных ограничений, вариантов законопроекта. Отсюда и встречная активность психотерапевтического научного сообщества, часть которого представлена Общественным ученым советом по психотерапии профильного Национального СРО.

Полагаем, что данные настоящего, сугубо предварительного обзора, и главное – результаты планируемого на заседании ОУС 2 марта 2018 года «мозгового штурма» с открытой интернет-трансляцией и возможностью он-лайн участия всех желающих – внесут свою лепту в подготовку обсуждаемого законопроекта.

Обсуждаемая ситуация в сфере законодательного регулирования психологической помощи в РФ (преамбула, предметность, реакция профессионального сообщества, актуальная проблематика, точки фрустрации, реплики и пр.): что есть на сегодняшний день?

Преамбула. В ходе подготовки версий законопроекта о психологической помощи в РФ, начиная с 2012 года (здесь мы, пока что, никак не касаемся более ранней по времени и последующей практики законодательства в сфере регулирования профессиональной психотерапевтической деятельности в РФ) лидеры психологической, психотерапевтической науки и практики, заинтересованные профессионалы высказывались по широкому кругу проблем, имеющих прямое или косвенное отношение к теме нормативного регулирования психологической помощи в РФ.

Стартовым стимулом первой волны таких дискуссий следует считать появление в 2012 году сугубо предварительной версии законопроекта о психологической помощи в РФ, «ходившей» по различным информационным ресурсам. Вторая дискуссионная волна связана с опубликованием проекта Федерального закона «О психологической помощи в Российской Федерации», представленного в Государственную думу 24 июня 2014 года (законопроект отклонен). И, наконец, третья волна дискуссий, не стихающая до настоящего времени, вызвана многократно подтвержденной информацией о подготовке новой версии законопроекта о психологической помощи в РФ.

Здесь же следует сказать и о том, что при подготовке первой и второй версии обсуждаемого законопроекта ни о какой открытости, публичности – даже и в среде профессиональных психологов (не говоря уже о прямых адресантах психологической помощи) –

в обсуждении принципиальных и крайне важных позиций такого законодательства говорить не приходится. Профессиональное и потребительское сообщество попросту ставили перед фактом того, что такой законопроект разработан, и что после его принятия сектор психологических услуг получит, наконец, законодательную базу нормативного регулирования.

Да и что здесь, собственно, обсуждать, если, по мысли авторов законопроекта (усиленно транслируемой в медийное пространство), именно такое законодательное регулирование способно существенно повысить качество психологической помощи и оградить население от немыслимого количества неподготовленных, недоподготовленных или неправильно подготовленных субъектов, только называющих себя «психологами».

Тем не менее, выяснилось, что обсуждать здесь есть что и этого «что», пожалуй, даже слишком много; и, далее, принципиально важная предметность этого «многого» – и для профессионалов, и, конечно, для населения в целом – не позволяет относиться к факту подготовки и принятия обсуждаемых законодательных норм «по касательной».

По видимому, такого рода констатация и открытая дискуссия по всему перечню встающих здесь в полный рост актуальных профессиональных и социальных проблем – ровно то, чего хотели избежать авторы первых версий законопроекта. Ибо – нужно сказать об этом прямо – бесплодная дискуссия это, наверное, самый хороший способ «утопить» или, по крайней мере, отодвинуть сущностное решение проблемы на неопределенное время.

В то же время, очень многие профессионалы, высказывания которых процитированы в настоящем обзоре, считают, что открытая и конструктивная дискуссия по ключевым позициям идентифицированной предметной сферы обсуждаемой нормотворческой проблематики, да еще и проводимая с активным участием квалифицированного экспертного сообщества, – это, как раз, и есть самый лучший способ повышения качества процессов нормативного регулирования психологической помощи населению РФ. И эта позиция, в ходе прохождения третьей дискуссионной волны по обновленной версии законопроекта (конечно, при соответствующих усилиях профессионального сообщества) может стать доминирующей.

Дело, следовательно, заключается в том, чтобы: 1) правильно обозначить ключевые, в том числе и наиболее фрустрирующие для действующих профессионалов, проблемные зоны в обсуждаемом законопроекте о психологической помощи в РФ (данная задача решается, в том числе, и за счет подготовки настоящих материалов); 2) мобилизовать экспертное сообщество на конструктивное обсуждение наиболее важных, проблемных вопросов (инициатива редакции «Психологической газеты» и Национального СРО «Союз психологов и психотерапевтов»); 3) обеспечить удобную дискуссионную площадку с полным доступом к получаемым в ходе дискуссии материалам (интернет-трансляция планируемых тематических заседаний Ученого совета по психотерапии Национального СРО «Союз психологов и психотерапевтов», сайт редакции «Психологической газеты» с размещением соответствующих видео-отчетов, специальные видео-конференции и пр.).

Все вышесказанное, с нашей точки зрения, свидетельствует о том, что профессиональное психологическое и психотерапевтическое сообщество – на гребне это третьей информационной волны, поднятой по поводу обсуждаемого законопроекта – достаточно глубоко, серьезно и критично настроено в отношении будущего своей профессии и своему собственному будущему в этой профессии, и уж точно не намерено полностью отдавать решение этих, стратегически важных вопросов в чьи либо, «отдельно взятые» руки.

Предметность. Итак, что же мы обсуждаем? На сегодняшний день какого-либо рабочего варианта современной версии Федерального

закона о психологической помощи в РФ в открытом доступе нет и не известно, существует ли такая рабочая версия законопроекта.

Вместе с тем, судя по информации, опубликованной в официальных источниках и документах РПО:

- в рамках деятельности по разработке законопроекта решением ректора МГУ имени М. В. Ломоносова создана межфакультетская рабочая группа, в рамках работы которой были сформулированы начальные предложения об основных вопросах, раскрываемых законом: что такое психологическая помощь и психологическая деятельность; кто может оказывать психологическую помощь; кто является лицом, получающим психологическую помощь;
 - концепция законопроекта была представлена и обсуждена на Съезде Российского психологического общества в г. Казань в октябре 2017 года;
 - в соответствии с решениями, принятыми на Съезде РПО всем членам Президиума РПО и руководителям региональных отделений было предложено выдвинуть кандидатуры в состав рабочей группы по разработке понятийного аппарата закона;
 - на основании предложений был сформирован и 25.10.2017 г. утвержден на Президиуме РПО состав рабочей группы по разработке понятийного аппарата обсуждаемого законопроекта, в который вошли представители факультета психологии МГУ имени М. В. Ломоносова, факультета психологии Санкт-Петербургского университета, Института психологии РАН, представители семи региональных отделений РПО;
 - в соответствии с Решением Президиума РПО от 20 декабря 2017 года определено рабочее название законопроекта: «Закон о психологической деятельности в РФ» (заметим, что во всех предыдущих сообщениях и документах, и даже в этом же решении президиума РПО от 20 декабря 2017 года приводится первоначальное название законопроекта: «Об оказании психологической помощи населению Российской Федерации»);
 - в качестве главных задач для поименованной рабочей группы, этим же Решением, обозначены следующие: 1) определение видов деятельности для специалистов-психологов в зависимости от уровня квалификации; 2) разработка порядка сертификации специалистов (по-видимому, специалистов-психологов);
 - в пункте 4 Решения Президиума РПО от 20 декабря 2017 года продекларировано следующее: «Продолжить информирование о ходе создания законопроекта посредством официального сайта РПО, а так же практику обсуждения наиболее значимых вопросов в региональных отделениях РПО и на заседаниях президиума».
- Все вышеприведенные факты, с одной стороны, свидетельствуют об относительно более открытой позиции инициаторов и авторов законопроекта.

И вместе с тем, если концепция законопроекта сформулирована, представлена и обсуждена на солидном профессиональном форуме – то возникает закономерный вопрос того, почему всех этих материалов нет в открытом доступе, где не только действительные члены РОП, но и представители множества других профессиональных ассоциаций, имеющих прямое отношение к оказанию психологической помощи, могут ознакомиться с основополагающими концептуальными тезисами.

Соответственно, реанимируются все главные зоны профессиональной фрустрации, относимые не только к предшествующим версиям законопроекта, но и к некоторым «свежим» высказываниям лидеров психологического сообщества, выдержанных в традиционно-ограничительном ключе.

В поле нашего анализа, таким образом, остается только лишь текст предшествующего законопроекта (Федеральный закон «О психологической помощи в российской Федерации» от 2014 года), отдельные сведения об основных концептуальных установках инициаторов современной версии законопроекта, а так же тексты действующих Законов, регулирующих сферу оказания психологической помощи на уровне регионов РФ (г.г. Москва, Санкт-Петербург; Ленинградская, Ульяновская области).

Этот фактологический материал дополняется анализом многочисленных отзывов, реплик и отдельных высказываний профессионалов, так или иначе вовлеченных в дискуссию о законодательном регулировании психологической помощи (деятельности) в Российской Федерации, опубликованных в доступных источниках.

Исходя из имеющихся в нашем распоряжении данных, представителей профессионального – психологического, психотерапевтического – сообщества интересуют, в первую очередь, следующие вопросы, формирующие предметную сферу дискуссии:

- 1) степень открытости в сфере обсуждения нормативного регулирования психологической помощи;
- 2) целесообразность введения законодательного регулирования сферы оказания психологической помощи в РФ;
- 3) целесообразность разграничения сфер медицинской и психологической психотерапии и охвата законодательным регулированием только лишь сферы немедицинской психотерапевтической помощи (как отдельного вида психологической помощи);
- 4) целесообразность ограничения легального доступа к сектору оказанию психологической помощи только лишь для специалистов, получивших высшее, очное психологическое образование в соответствии с установленным Федеральным стандартом высшего психологического образования;
- 5) целесообразность законодательно оформляемого приоритета (или паритета с государственным) общественного регулирования в сфере оказания психологической помощи;
- 6) вопросы профессиональной подготовки специалистов, оказывающих психологическую помощь населению;
- 7) принципы формирования рабочих групп по разработке нормативного регулирования в сфере психологической деятельности, в частности, – оказания психологической помощи.

Из обозначенных, наиболее актуальных дискуссионных вопросов, с нашей точки зрения зонами профессиональной фрустрации являются темы со 2-й по 6-ю. Причем, дискуссионные темы 3–4 вызывают наиболее ожесточенные споры профессионалов (о чем можно судить по общему количеству реплик и по накалу страстей при обсуждении).

Вектор обсуждения дискуссионных вопросов: основные аргументы – контраргументы

По 1-й и 7-й позиции актуальных дискуссионных вопросов

В доступных нам материалах наименее обсуждаемыми и эмоционально «заряженными» из приведенного перечня дискуссионных вопросов оказались темы: 1) (степень открытости...) и 7) (принципы формирования рабочих групп...).

Да и в самом деле – что же здесь обсуждать, если максимально возможная степень открытости вопроса законодательного регулирования сферы психологической помощи населению РФ в ходе подъема этой третьей информационной волны, будто бы, обеспечена со всем возможным тщанием. А действующие рабочие группы включают представителей всевозможных центральных и региональных структур РОП, наиболее известных и авторитетных деятелей психологической науки, компетентных юристов.

Тем не менее, отдельные, весьма квалифицированные профессионалы выступают в открытой печати и с такими заявлениями: «... конечно, возникает вопрос, почему этим занимается исключительно академическое сообщество, в то время как закон непосредственно касается практиков. И даже если отдельные их представители в этом принимают участие, то явно представители не всех направлений психологической помощи, на которые будет распространяться закон. Во всяком случае, узнать об этом в ситуации «не афишируемых» обсуждений и неочевидных критериев формирования рабочих групп невозможно... Написание закона не должно строиться по принципу «лучше какой-нибудь, чем никакой». Этот инструмент будет влиять на профессиональную деятельность огромного количества профессионалов... Учитывая законоприменительную практику в России, эти тревоги не выглядят такими уж необоснованными. Чтобы так не случилось, нужно публичное (а не «не афишируемое») и длительное обсуждение законопроекта, в контакте с ведущими представителями профессиональных сообществ психологов-практиков из разных сфер» (Кисельникова Н. В., доцент, кандидат психологических наук, заместитель директора по научно-организационному развитию, зав. лаб. консультативной психологии и психотерапии, Психологический институт Российской академии образования, ноябрь 2017).

Солидаризуясь с вышеприведенной профессиональной позицией, мы, в свою очередь, считаем, что как раз из таких «тихих омутов» неафишируемости и неочевидности, и поднимаются ростки фрустрирующей неопределенности в профессиональной среде. Но, что

еще хуже, эти ростки, возможно, и есть начало непоправимых или трудно исправимых ошибок в нормативном регулировании очень непростой сферы оказания психологической помощи населению РФ.

Ведь, если бы среди уважаемых инициаторов, основных разработчиков и представителей функциональных рабочих групп, теперь уже официально утвержденных в этом качестве, действительно присутствовали опытные эксперты, то они бы начали с того, что:

1) проанализировали существующую в РФ ситуацию в сфере оказания психологической помощи с позиции необходимости принятия-непринятия законодательного регулирования данной сферы деятельности; 2) в случае наличия убедительных аргументов в пользу законодательного регулирования осуждаемой сферы деятельности – обосновали основной вектор такого регулирования и (внимание!) необходимую последовательность в разработке и принятии соответствующих законодательных норм; 3) грамотно и со знанием дела аргументировали бы необходимость принятия соответствующего закона перед всеми заинтересованными профессиональными и социальными группами; 4) и уже после создания такого, максимально благоприятного контекста в отношении основной идеи законопроекта, вынесли бы его рабочую версию на обсуждение в профессиональных сообществах, имеющих непосредственное отношение к сектору психологической помощи (без всякого изъятия), а так же, в сообществах потребителей профильных услуг; 5) при этом, подготовленные представители экспертных групп, безусловно, чувствовали бы себя весьма комфортно в любых, и даже самых острых дискуссиях по вопросам нормативного регулирования в сфере оказания психологической помощи, завоевывая совершенно необходимый, для масштабной и эффективной реализации основной идеи законопроекта, фронт профессиональной и потребительской поддержки.

В частности, такие эксперты в обязательном порядке должны были бы проанализировать вопрос того, являются ли принятые на сегодняшний день модели нормативного регулирования профессиональной психологической деятельности (социального, этического, научного): полноценными и достаточными; дефицитными и требующими лишь структурных преобразований; тотально неэффективными и требующих радикальных преобразований.

И если речь идет о третьем случае, то необходимо определить за счет каких именно реформ в сфере нормативного регулирования – с включением (внимание!) всех поименованных позиций – должны проводиться необходимые радикальные преобразования. Например, если не сформирована отчетливая этическая или научная позиция профессионального сообщества, транслируемая в соответствующие этические и научно обоснованные нормы оформления профессиональной деятельности, то любые вводимые социальные, в том числе и законодательные нормативы, в лучшем случае не приведут, а в худшем – еще и отдалят авторов таких реформаций, и профессиональное сообщество в целом от планируемых здесь результатов.

И далее, эксперты, конечно, будут иметь в виду, что решение об использовании законодательного регулирования вопросов оказания психологической помощи имеет смысл принимать только в том случае, когда:

- на уровне профессионального сообщества разработаны и приняты нормы этического и научно обоснованного оформления профессиональной психологической деятельности (базисное предварительное условие);
- существует отчетливая перспектива и многочисленные факты злоупотребления профессией; эти злоупотребления опасны для здоровья, а иногда и жизни людей, и могут быть связаны с отсутствием четких критериев доступа в специальность, адекватных стандартов подготовки и профессиональной деятельности, и других нормативно устанавливаемых позиций, вследствие чего и появляется необходимость законодательного нормативного регулирования;
- существует необходимость в масштабном и форсированном развитии определённого направления социально-значимой профессиональной деятельности, которое может быть обеспечено лишь при соответствующем нормативном стимулировании данного вида деятельности.

В соответствии с результатами оценки по всем вышеприведенным позициям, экспертные группы, в итоге, должны определиться с основным вектором разрабатываемой версии законопроекта по следующим номинациям:

- *регулирующий, регламентирующий* (содержание: обозначение границ и утверждение основных регламентов реализации рассматриваемой сферы деятельности). При этом предполагается, что соответствующим законодательным актом будут утверждаться сложившиеся – этические, научные, организационные – нормы и правила, способствующие росту эффективности профильной деятельности;
- *ограничительный, запретительный* (содержание: введение запретов и санкций за незаконную деятельность, выходящую за рамки жесткого регламента). При этом предполагается, что существует отчетливая перспектива и многочисленные факты злоупотребления профессией. И эти злоупотребления, как правило, связаны с отсутствием проработанных и обоснованных норм профессиональной деятельности;
- *обязывающий, стимулирующий* (содержание: введение норм, стимулирующих ускоренное развитие рассматриваемой сферы деятельности и обязывающих государственные и иные структуры к выполнению данной задачи). При этом подчеркивается особая важность рассматриваемой деятельности для реализации масштабных социальных, экономических и других проектов в сфере государственной политики.

Общественный доминирующий вектор законопроекта определяет его структуру и содержание, помогает избежать двусмысленностей и противоречий в толковании утверждаемых норм. Определение такого вектора – есть важнейшая задача экспертов, принимающих участие в разработке законодательных инициатив. Адекватное решение этой задачи, собственно, и определяет концептуальную (функциональную, смысловую) основу законопроекта и делает понятной саму идею законодательного регулирования процесса оказания профессиональной психологической помощи и для профессионального сообщества и для населения в целом. И, наоборот, отсутствие ясности в этом вопросе как раз и порождает чувство неопределенности, фрустрацию и многочисленные спекуляции в отношении обсуждаемой темы.

Существенно облегчило бы решение этих непростых экспертных задач: 1) наличие продуманной, концептуально оформленной и безупречно организационно выстроенной стратегии развития всего комплекса – психологическая наука, профильное образование, практические дисциплины, организация психологической помощи населению – на национальном и региональных уровнях; такие стратегии могут быть приняты как на государственном уровне, так и на уровне профессиональных сообществ; 2) глубоко проанализированный, многолетний опыт нормативного регулирования в рассматриваемых сферах деятельности, с многовекторным исследованием среднесрочных и долгосрочных результатов такого регулирования в регионах со сходными социально-экономическими условиями; 3) возможность многовекторного моделирования социальных процессов, стимулируемых с принятием разрабатываемых законодательных норм, в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах.

При этом понятно, что при наличии ресурсного дефицита по двум первым позициям, экспертам остается использовать возможности дифференцированного социального моделирования.

Хотя бы, краткие результаты такой, проделанной экспертами аналитической работы с четко оформленными выводами и обоснованием концепции законопроекта, обычно приводятся в пояснительной записке, прилагаемой к рабочей версии законопроекта.

Однако в нашем случае мы ничего такого не видим.

Что, на наш взгляд, и вызывает вполне закономерную, в целом тревожную реакцию профессионального сообщества, распределяемую по всей «линейке» актуальной дискуссионной тематики.

По 2-й позиции актуальных дискуссионных вопросов (целесообразность введения законодательного регулирования сферы оказания психологической помощи в РФ)

По материалам свежих публикаций конца 2017 года, относимых уже к современной ситуации в сфере разработки интересующего нас законопроекта, высказываются следующие аргументы в пользу законодательного регулирования психологической помощи.

- Проблема обеспечения россиян профессиональной психологической помощью требует законодательного регулирования и введения обязательной сертификации специалистов, так как качество подготовки психологов в России оставляет желать лучшего;

- Законодательство могло бы отрегулировать и определить, кто такой психолог, что такое психологическая помощь, кто несет ответственность в случае некачественной психологической помощи, которая может нанести вред здоровью, развитию или жизни обратившихся (декан факультета психологии МГУ имени Ломоносова, Президент РПО, доктор психологических наук, профессор Ю. П. Зинченко, из публикации РИА Новости, ноябрь 2017);
- В первую очередь закон нужен, потому что границы и сфера деятельности психологов до конца нигде не определены, часто они смешиваются с медицинской деятельностью.
- Существует серьезная проблема, связанная с ограничением профессиональной психологической помощи от психотехнических услуг сомнительного свойства, которых на рынке очень много, – экстрасенсорика, магия, парапсихология и пр.;
- Вторая задача этого закона – уточнение прав и обязанностей не только специалиста, но, что особенно важно, – клиента, который обращается за помощью. Сейчас единственная защита клиента – профессиональная ответственность специалиста. Нет ограничивающих факторов по использованию методов помощи, нет ограничений по нераспространению информации о клиенте (глава психологической службы МЧС, Ю. С. Шойгу, из интервью газете «Известия», 2017);
- Закон нужен, в первую очередь, потому что в настоящее время огромное количество людей страдает, оказывается травмированным людьми, называющими себя психологами и ими не являющимися;
- На первом месте в принятии закона должны быть интересы клиентов, интересы граждан России, осознание того, что необходима серьезная забота о ментальном здоровье, что оно не менее важно, чем здоровье физическое (Прихидько Алена Игоревна, кандидат психологических наук (Россия), doctoral candidate University of Florida (США), Гейнсвилл (США) / Психологическая газета, ноябрь 2017);
- Цель законопроекта: «установление на федеральном уровне единых стандартов организации психологической помощи населению, единых основ деятельности лиц, оказывающих психологическую помощь, и определение порядка деятельности органа, регулирующего организацию психологической помощи» (доцент кафедры истории государства и права юридического факультета Г. М. Давидян / Материалы по тематическому круглому столу, Психологическая газета, октябрь 2017);
- Основные аспекты профессиональной системы, которые должен регулировать закон: допуск на рынок; профессиональный стандарт; профессиональная ответственность (старший преподаватель кафедры политической психологии факультета психологии Санкт-Петербургского государственного университета, член Этического комитета РПО, А. И. Ватулин / Материалы по тематическому круглому столу, Психологическая газета, октябрь 2017).

Все эти и многие другие, схожие по содержанию и по смыслу аргументы в самом первом приближении говорят лишь об одном: реальное положение, существующее в сфере оказания профессиональной психологической помощи населению РФ мало кого устраивает. Однако, убежденность в том, что эту, действительно насущную проблему можно и должно решать с помощью принятия соответствующего Федерального закона и что такое законодательное регулирование должно состояться в самом ближайшем будущем разделяют далеко не все представители профессионального сообщества.

В данной связи приводятся следующие тезисы-контраргументы:

- Внутри сообщества нет пока единства взглядов на эффективность тех или иных технологий психологической помощи;
- Вообще не ясно, с учетом уникальности каждого случая, на современном этапе подлечит ли алгоритмизацию и соответствующей регламентации психологическая помощь;
- отсюда сомнения в целесообразности законодательного регулирования данной сферы деятельности (Е. В. Лиознова, педагог-психолог высшей категории, канд. психол. наук, доцент СПбГПМУ, профессор Балтийской педагогической академии, ноябрь 2017);
- Общий контекст и правоприменительная практика, существующие на сегодняшний день в РФ не способствуют эффективному нормативному регулированию в сфере оказания психологической, психотерапевтической помощи;
- Большая часть сообщества ничего хорошего от такого регулирования не ждет и поэтому лучше оставить все как есть (С.М. Бабин,

Президент РПА, д. м. н., профессор / из выступления на Саммите психологов, июнь 2017);

- Огромное количество психологов считают, что закон им не нужен, поскольку такой закон станет только лишь способом перераспределения денежных средств, которые люди будут платить за лицензированный доступ к оказанию психологической, психотерапевтической помощи ((А. И. Прихидько, кандидат психологических наук (Россия), doctoral candidate University of Florida (США) Гейнсвилл (США) / Психологическая газета, ноябрь 2017);
- Принятия закона нецелесообразно в связи с неприемлемыми ограничивающими позициями, озвученными в «свежих» тезисах инициаторов принятия закона, либо в предшествующих, опубликованных версиях законопроекта (данная позиция, поддерживаемая множеством противников принятия законопроекта, более подробно рассматривается в нижеследующих тематических подразделах). Процитированные нами наиболее показательные реплики, как в пользу, так и против законодательного регулирования сферы оказания психологической помощи, на наш взгляд свидетельствуют о следующем:
- противоречивые и, часто, полярно-противоположные оценки целесообразности законодательного регулирования сферы оказания психологической помощи (психологической деятельности), высказываемые лидерами профессионального сообщества, выходят за рамки традиционного сопротивления профессиональной среды любым попыткам обновления нормативным требованиям к их деятельности – уж слишком серьезными представляются выдвигаемые контраргументы;
- из содержания приведенных доводов в пользу принятия соответствующего закона следует вывод о приоритете, во-первых, регулирующего, регламентирующего вектора рассматриваемого законопроекта (говорится о необходимости обозначения профессиональных границ, утверждение основных регламентов рассматриваемой сферы деятельности). А во-вторых, – ограничительного, запретительного вектора (озвучена возможность введение запретов и санкций за незаконную деятельность, выходящую за рамки жесткого регламента, в связи с многочисленными фактами злоупотребления профессией);
- из содержания контраргументов в отношении принятия соответствующего закона следует, что такие регламентирующие нормы (научно-обоснованное нормативное регулирование, выведение на этой основе адекватных профессиональных стандартов и других эффективных технологий управления качеством оказываемой помощи) в сфере оказания психологической помощи не разработаны, нет даже и профессионального консенсуса по этому вопросу. И, собственно, законодательно утверждать-то здесь особо нечего. Причем, такие реплики исходят не от «людей с улицы» с огульным отрицанием всего и вся, а от грамотных, квалифицированных профессионалов, настроенных на конструктивное обсуждение встающих здесь в полный рост проблем;
- таким образом, в отсутствие даже и какого-то намека на стимулирующий вектор законопроекта во всех анализируемых нами текстах, обязывающий государственные и иные структуры к выполнению задач по ускоренному развитию сферы психологической деятельности (что выглядело бы вполне логичным в связи с явным дефицитом научно-обоснованного, нормативного регулирования в сфере управления качеством психологической помощи, не говоря уже о профессиональной психологической деятельности в целом), нелицеприятная интерпретация всей этой законотворческой активности у существенной части профессионалов представляется вполне объяснимой;
- экспертная проработка «основного каркаса» (на последнем круглом столе, проводимом в октябре 2017 года в рамках съезда РПО, было заявлено, что такой «каркас» уже разработан) готовящегося законопроекта, в связи со всем сказанным, выглядит неубедительной. И напротив, вполне убедительной выглядит версия того, что экспертные группы – а нас информируют о том, что такие сформированы – попросту не на что опереться в смысле «оглушительного» отсутствия научно обоснованной, на долгую перспективу разработанной и внятно сформулированной стратегии развития психологической науки и практики в Российской Федерации. Такой стратегии, которая, с одной стороны, разделяется и под-

держивается профессионалами, а с другой – является основой государственной и общественной политики в этой важнейшей области, реализация которой, только лишь в случае наличия такой необходимости, оформляется законодательно (к обсуждению данного важнейшего вопроса мы еще вернемся в следующем разделе настоящего материала);

- похоже и на то, что доступные на сегодняшний день возможности моделирования социальных последствий принятия законопроекта (при условии сохранения главных ограничительных тезисов допуска к сектору оказания психологической помощи для действующих профессионалов) так же были проигнорированы основными разработчиками новой версии законопроекта. Иначе трудно объяснить, почему же очевидная несостоятельность предлагаемой ограничительной нормы – и для декларируемой защиты населения от психотехнических услуг сомнительного свойства, и для обеспечения психологического благополучия населения – осталась без пристального внимания экспертов. Ведь, случись такое, ранок психотехнических услуг – немедленно, бесповоротно и без шансов на обратный ход – перераспределится бы как раз в пользу вот этого «сомнительного» пара-профессионального сектора, еще и с подавляющим выигрышем в конкуренции с урезанным, но зато вполне «академическим» сектором оказания психологической помощи.

По 3-й (целесообразность разграничения сфер медицинской и психологической психотерапии и охвата законодательным регулированием только лишь сферы психологической психотерапии) **и 6-й** (профессиональная подготовка специалистов, оказывающих психологическую помощь населению) **позициям актуальных дискусионных вопросов**

По третьей позиции, в связи с обсуждением законопроекта о психологической помощи в РФ, так же высказываются мнения как «за», так и «против» разделения психотерапии на «медицинскую», относимую к видам медицинской помощи и регулируемую соответствующими нормативными положениями и приказами Министерства здравоохранения РФ, и «психологическую», относимую к видам психологической помощи и регулируемую положениями обсуждаемого законопроекта.

Да и какие, собственно, здесь могут быть аргументы «против», когда понятно, что существующая система допуска к оказанию психотерапевтической помощи населению РФ абсолютно недееспособна. Так, согласно утвержденным на сегодняшний день, квалификационным требованиям МЗ РФ специалистом-психотерапевтом может быть изначально врач-психиатр с минимальным трехлетним стажем работы по этой специальности и дополнительным образованием по курсу психотерапии. Таким образом, при сохранении таких неадекватно-жестких нормативов допуска к профессии и существующем остром дефиците специалистов-психиатров в РФ, ни о каком развитии и приближении психотерапевтической помощи к населению и речи быть не может. Следовательно, необходимо менять систему допуска к оказанию психотерапевтической помощи, и почему бы не в рамках идеи о «психологической психотерапии», обозначенной в версии законопроекта о психологической помощи 2014 года. И, кроме того, любое «проникновение» каких-либо, и в том числе психологических услуг на «территорию» медицинской помощи – сразу же осложняет процесс нормативного регулирования в связи с необходимостью многочисленных согласований с действующим здесь законодательством. Очень похоже, что вот такая «головная боль» точно не нужна инициаторам и разработчикам законопроекта.

Между тем, вопросы остаются.

Такое, вроде бы очевидно-простое и действенное решение по разделению сферы профессиональной психотерапии на два отдельно регулируемых сектора функциональной активности – профессионально работы со «здоровой» частью населения, имеющей психологические проблемы, и «больной» частью населения, имеющей ... вот здесь и начинаются сложности... биологические, психопатологические или те же психологические, но только связанные с более глубокими нарушениями процесса адаптации, проблемы – насколько оно вообще адекватно и оправдано?

И если психотерапевтическая помощь – это, по своей сути, не столько работа с проблемными состояниями, сколько – с сохранной, потенциально-ресурсной психикой клиента, то существуют ли надежные критерии определения специфики такой психотерапевтической работы с «больной» и «здоровой» частью населения, начиная

с того, что их необходимо как-то отделять друг от друга и такое разделение не всем понравится?

И как тогда быть с той, более, чем многочисленной категорией клиентов, которая и обращается-то к психологам-психотерапевтам (а не к психиатрам или наркологами) лишь только потому, что категорически не хочет признавать себя больной частью населения, но при этом нуждается в квалифицированной оценке имеющегося у них предболезненных или болезненных расстройств и в соответствующей комплексной терапии?

Не правильнее ли, при этих, реально существующих обстоятельствах, предположить, что гораздо более конструктивным ходом будет как раз унификация в подготовке специалистов-психотерапевтов, способных эффективно работать с клиентами, «располагающимися» на всех возможных уровнях адаптации – комфорта, напряжения, предболезни, болезни (ремиссия, компенсации, декомпенсации, терминальной стадии) – квалифицированно определять эти уровни, обеспечивать конструктивное сотрудничество со смежными специалистами, при наличии такой необходимости, и нести адекватную долю ответственности за результат?

И, соответственно, предположить, что если такой унификации не произойдет (а при условии реализации предлагаемого разделения профессиональной психотерапии на два отдельно функционирующих сектора такое развитие событий вполне предсказуемо), то существенно возрастут риски того, что основная часть клиентов, нуждающихся в квалифицированной, комплексной помощи и непроявленных в этом качестве, надолго «завязнет» в лабиринтах разделенной профессии без какой-либо пользы для себя?

Не правильнее ли думать, что в этом случае социальная «цена» такого упрощенного «разделительного» решения будет уж слишком велика, чтобы считать его хоть сколько-нибудь разумным и обоснованным; и что все сложности по регулированию вопросов оказания психотерапевтической помощи как единой профессиональной практики представляются уж слишком преувеличенными?

В ключе всего сказанного выстраиваются и знаковые тематические реплики участвующих в дискуссии профессионалов:

- Отличия есть, а медицинская и психологическая модели, безусловно, существуют... например, в отличие от традиционно-медицинского подхода, динамическая психодиагностика и динамическая терапия предполагает особое внимание не столько к симптоматике, сколько к малейшим изменениям в содержании психической сферы, эмоциональной окраске и всем другим нюансам материала, предъявляемого пациентами (М. М. Решетников, профессор, доктор психологических наук, кандидат медицинских наук, ректор, Восточно-Европейский институт психоанализа Санкт-Петербург /О медицинской и психологической моделях психотерапии, 2017);
- Термин «немедицинская психотерапия» не имеет хождения в цивилизованных странах с развитой системой психотерапевтической помощи. Психотерапия признана как самостоятельная, единая специальность с унифицированными правилами допуска к профессиональной психотерапевтической деятельности. Это крайне сложное и многогранное понятие. Не медицинская вовсе не значит – психологическая. Зачастую невозможно разграничить медицинскую и немедицинскую психотерапию. Специалисты с высшим медицинским образованием, получившие дополнительное профессиональное образование по специальности «психотерапия», в соответствии с вышеназванными, законодательно оформленными установками смогут оказывать психотерапевтическую помощь нуждающимся лицам лишь в случае установления им диагноза психических и поведенческих расстройств, так как во всех других случаях их деятельность может квалифицироваться как «немедицинская психотерапия» и расцениваться как нелегальная (В. В. Макаров, д. м. н., профессор, заведующий кафедрой психотерапии РАПО, Президент ОППЛ, Президент Национального СРО «Союз психотерапевтов и психологов» / Отзыв и предложения по изменениям и дополнениям к проекту Федерального закона «О психологической помощи населению Российской Федерации», 2014);
- То, что специальность «психотерапевт» может на законодательном уровне стать прерогативой медиков, отбрасывает нас действительно в доисторические времена (Е. Ю. Уголева, семейный терапевт, заведующая кафедрой семейной системной терапии, Институт практической психологии «Иматон», Санкт-Петербург /

Закон о психологической помощи. Вернёмся в «каменный век»? Психологическая газета, январь 2018);

- В мировой практике психотерапия рассматривается в качестве одного из инструментов деятельности психолога, является официальным направлением его профессиональной подготовки и деятельности. Рассмотрение психотерапии как исключительно медицинской области практики является пережитком советского прошлого, в котором психологическая помощь отсутствовала как факт. Закрепление такого подхода на законодательном уровне заставит существующие в течение многих лет программы психотерапевтической подготовки маскироваться под психологическое консультирование и «выбросит» их из общемировой системы обозначения этого вида работы психолога, в том числе, создавая барьеры коммуникации с международным сообществом. Передача регулирующих функций в ведомство Минздрава, по этой же причине, выглядит нонсенсом и абсолютно непродуманным шагом (Н. В. Кисельникова, доцент, кандидат психологических наук, заместитель директора по научно-организационному развитию, зав. лаб. консультативной психологии и психотерапии, Психологический институт Российской академии образования, Москва /Закон нужно обсуждать публично, Психологическая газета, ноябрь, 2017);
- Необходимого количества психотерапевтов из числа врачей-психиатров мы не получим. Да это и не нужно, ведь врач идеологически настроен нозоцентрически, тогда как психотерапевт-психолог лучше знает норму и стремится к оздоровлению пациента... Во всех странах психотерапевты, в основной своей массе – не врачи, что не мешает им быть эффективными... Следует выделять два уровня сложности в решении данной проблемы: организационно-бюрократический и профессионально-практический. Первый отражает давнее нежелание высшего руководства в области психологии и психиатрии найти консенсус и решить проблему применительно к человеку (клиенту-пациенту). Второй связан с необходимостью реформирования базисных программ подготовки профессионалов (Ю. С. Шевченко, д. м. н., профессор, заведующий кафедрой детской психиатрии и психотерапии РАПО /Психолог-психотерапевт! Почему нет? Психологическая газета, январь 2018).

Таким образом, анализ дискуссионных установок по третьему проблемному вопросу, так или иначе, привлекает внимание к содержанию шестого дискуссионного вопроса, связанного с профессиональной подготовкой специалистов психологического и психотерапевтического профиля.

В данной связи участвующие в обсуждении законопроекта профессионалы высказывают следующие тезисы:

- Сначала нужно менять систему подготовки психологов-консультантов, а уже потом или параллельно принимать закон. Если принимать закон о психологической помощи, то сначала должны быть унифицированы требования к государственным образовательным программам, которые готовят психологов, оказывающих психологическую помощь, или психотерапевтов. Должно быть прописано количество часов очной и заочной работы, определены курсы, требуемые для того, чтобы подать документы в интернатуру после окончания вуза Инициативной группе, работающей над законом о психологической помощи, необходимо внимательно ознакомиться с практикой организации обучения психотерапевтов-не-врачей, организации процесса лицензирования и деятельности органа, аккредитующего программы подготовки психологов-практиков в других странах (А. И. Прихидько, кандидат психологических наук, doctoral candidate University of Florida, Гейнсвилл (США)/ Необходимы и закон, и реформа образования психологов, Психологическая газета, ноябрь 2017);
- Традиционная проблема в сфере подготовки профессиональных психологов-психотерапевтов у нас следующая: многие психологи традиционно (еще со студенческой скамьи) негативно относятся к психиатрии и медицине в целом и в своем профессиональном мировоззрении отличаются «бестелесностью». Они не только не интересуются клиническим диагнозом своих пациентов («психолог диагнозов не ставит»), но и собственную (патопсихологическую) диагностику зачастую игнорируют. Их терапевтическая деятельность больше мотивируется желанием собственной творческой самореализацией, чем конкретной проблематикой больного. От-

сюда нередко случаи многолетнего пользования пациентов, нуждающихся в медикаментозном лечении, в результате игнорирования психопатологической картины заболевания и сосредоточенности на гипотетически-мифологическом восприятии клинического случая. В принципе, подготовка психотерапевтов из числа клинических психологов и узаконивание их статуса, не только возможна, но и необходима. Психолог-психотерапевт должен иметь не только равные права с врачом психотерапевтом, но и нести равную ответственность за жизнь и здоровье пациента. Для работы в клинике (взрослой или детской) психолог-психотерапевт должен пройти усовершенствование на соответствующих медицинских кафедрах, располагающих необходимой клинической базой (Ю. С. Шевченко, д. м. н., профессор, заведующий кафедрой детской психиатрии и психотерапии РАПО /Психолог-психотерапевт! Почему нет? Психологическая газета, январь 2018);

- Велосипед изобретать не стоит: психотерапевтом, согласно Страсбургской декларации, может быть человек, получивший серьезную постдипломную практическую и теоретическую подготовку в одном из признанных психотерапевтических подходов. А также прошедший личную психотерапию и получающий супервизию в установленном объеме. (Е. Ю. Уголева, семейный терапевт, заведующая кафедрой семейной системной терапии, Институт практической психологии «Иматон», Санкт-Петербург / Закон о психологической помощи. Вернёмся в «каменный век»? Психологическая газета, январь 2018);
- Каждый из специалистов – клиницистов (психотерапевтов и клинических психологов), либо психологов – должен иметь соответствующий образовательный багаж – базовое образование (либо переподготовку), дополнительное образование в специальном направлении деятельности. Документы о получении такого профильного образования должны предоставляться в соответствующие государственные или негосударственные организации, либо в саморегулирующиеся профессиональные организации. Разработка и утверждение этих критериев поможет легализовать деятельность профессионалов в сфере оказания психологической помощи (И. В. Сусанина, доцент, кандидат психологических наук, ассистент кафедры клинической психологии и психотерапии, Рязанский государственный медицинский университет /Психологическая газета, февраль 2018).

С наше точки зрения, приведенные реплики лишней раз убеждают в том, что для начала все же необходимо определяться с «внутренними» принципами и нормативами выстраивания профессиональной подготовки специалистов, оказывающих психологическую помощь, в том числе психотерапевтическую помощь, а затем уже утверждать эти проработанные нормы законодательно; и далее, – в том, что само возникновение вопроса о необходимости «разграничения» психотерапии на медицинскую и психологическую есть следствие неполноты и неприемлемых дефектов, присутствующих в сфере профессиональной подготовки этих специалистов.

Но, кроме того, ответственный и научно-обоснованный подход к разработке образовательных стандартов для специалистов, действующих в сфере оказания психологической помощи, проясняет и во многом снимает главную фрустрирующую проблему, возникающую в связи с обсуждением рассматриваемого законопроекта.

По 4-й позиции актуальных дискуссионных вопросов (целесообразность ограничения легального доступа к сектору оказанию психологической помощи только лишь для специалистов, получивших высшее, очное психологическое образование в соответствии с установленным Федеральным стандартом высшего психологического образования)

Как уже ранее отмечалось, настоящая позиция и, главным образом, сохраняющаяся неопределенность по вопросам доступа к оказанию профессиональной психологической помощи и в ходе хождения третьей волны обсуждения законопроекта (несмотря на некоторые обнадеживающие заявления последних месяцев) остается основной зоной фрустрации в профессиональной среде.

К тому же, понятно, что вполне очевидный ограничительный, запретительный вектор выстраивания логики готовящегося законопроекта – а пока что нет никаких явных признаков того, что здесь что-то в корне поменялось – осложняет и без того непростую ситуацию в отношении практических психологов и лиц, получивших

только лишь дополнительную подготовку по профилю определенной психотерапевтической модальности. Напомним, что в соответствии с версией закона от 2014 года и те и другие лишаются легального доступа к оказанию психологической помощи, со всеми, выводимыми отсюда последствиями для своего социального статуса.

Данную ситуацию участвующие в дискуссии профессионалы комментируют следующим образом.

- Когда мы прописываем, кто такой специалист-психолог, – мы в законе предъявляем определенные требования к квалификации. Это уровень образования не ниже высшего. Нельзя работать психологом, окончив двухмесячные курсы (глава психологической службы МЧС, Ю. С. Шойгу, из интервью газете «Известия», 2017);
- Количество знаний в области психологической помощи не определяет успех. Высшее психологическое образование, безусловно, важно, но вузы, осуществляющие академическое образование, практических психологов не выпускают – лишь знакомят с методами и подходами ... «остепененные» коллеги, многое сделавшие для науки и преподавания, зачастую не имеют существенного опыта работы в практической психологии (Е. В. Лиознова, педагог-психолог высшей категории, канд. психол. наук, доцент СПбГПУ, профессор Балтийской педагогической академии, ноябрь 2017);
- Система академического образования психологов... мало что дает для практики психологического консультирования (Н. Д. Линде, к. п. н., президент Центра эмоционально-образной психотерапии / Отзыв на закон о психологической помощи, 2014);
- Постановление в качестве цели законопроекта «установление на федеральном уровне единых стандартов организации психологической помощи населению, единых основ деятельности лиц, оказывающих психологическую помощь» представляется утопической и в корне неверной, поскольку предполагается, что законом будут охвачены самые разные виды психологической помощи, к тому же, оказываемые в разных сферах и системах. Требования как к подготовке специалиста в этих областях, так и к стандартам организации помощи, обладают спецификой, учесть которую невозможно или крайне сложно в рамках единого закона – это задача «объять необъятное» (Н. В. Кисельникова, доцент, кандидат психологических наук, заместитель директора по научно-организационному развитию, зав. лаб. консультативной психологии и психотерапии, Психологический институт Российской академии образования, Москва / Закон нужно обсуждать публично, Психологическая газета, ноябрь, 2017);
- Понятно, что авторы законопроекта здесь пошли по самому простому пути – психологическую помощь – любую, а не только определенные виды, требующие специальной квалификации – могут оказывать только специалисты-психологи с высшим психологическим образованием и никто больше. Попутно следует уточнить, что в настоящем законопроекте к психологической помощи причисляются и такие ее виды, как психологическая профилактика, психологические тренинги, психологическое консультирование, которые, к примеру, являются стержневыми технологиями так широко рекламируемого психологического сопровождения образовательного процесса в РФ. И вот вопрос – а кто же будет осуществлять этот амбициозный проект во всем образовательном пространстве Российской Федерации, неужто только лишь выпускники престижных психологических факультетов, соответствующие высоким профессиональным кондициям авторов цитируемой версии законопроекта? И каким же образом, в этом случае, будут реализованы главные тезисы будущего закона: «Обеспечение социальной защищенности и психологического благополучия населения РФ... Обеспечение доступа граждан к квалифицированной психологической помощи»? В самом деле, неплохо, когда «правая рука» энтузиастов-инициаторов такого нормотворчества хотя бы в курсе того, что собирается делать их «левая рука» (А. Л. Катков, д. м. н., профессор / О новой компании по продвижению проекта Федерального закона «О психологической помощи населению в РФ», Психологическая газета, 2017);
- С принятием закона о психологической помощи... очень многим действующим психотерапевтам придется либо стать арт-корректора, семейными помощниками и гештальт-консультантами..., либо уйти в подполье (А. Балунов, действительный член Российского психологического общества / Психологическая газета, 2017) То есть, во-первых, у специалистов, которые профессионально занимаются подготовкой кадров психологического и психотерапев-

тического профиля, мягко говоря, нет никакой уверенности в том, что планируемое ограничение допуска к оказанию психологической помощи только лишь для лиц с высшим психологическим образованием реально способно повысить качество такой помощи. Во-вторых, такие ограничения, способны критически снизить объемы легально оказываемой психологической помощи. Ну а в третьих, в этом случае есть все шансы на пополнение армии парапрофессионалов, пока что уверенно лидирующих на всех психотехнических фронтах.

И теперь, главное – а не есть ли все эти контрдоводы обычной защитной реакцией группы консервативно настроенных профессионалов? И вообще, насколько обоснованы все вот эти сомнения в дееспособности высшего психологического образования, применительно к вопросам оказания квалифицированной психологической (психотерапевтической) помощи? Ведь, если однозначно доказано, что специалисты с дополнительным психологическим (психотерапевтическим) образованием существенно менее эффективны в практической работе с клиентами, чем академически образованные психологи, то и говорить не о чем. Но если, вдруг, выяснится, что все ровно наоборот, то какой тогда смысл во всех этих законодательных ограничениях?

Не правильнее ли, в этом случае будет использовать продуманный, дифференцированный доступ к сектору психологической (психотерапевтической) помощи в полном соответствии с компетенцией, полученной при прохождении лицензионного курса подготовки?

В этом, последнем случае и всплывают действительно важные, стержневые вопросы сущностного содержания стандартов подготовки таких специалистов; и вслед за этим, вопросы научной обоснованности, полноты и функциональной дееспособности всего теоретического и практического материала, на основании которого были или будут разработаны эти стандарты.

Все эти важнейшие вопросы, хотим мы этого или нет, однозначно упираются в проблему дееспособного, научно-обоснованного нормирования в рассматриваемом секторе профессиональной деятельности... и далее, здесь у нас что... молчание? А если нет, то где же все эти, необходимые в данном случае аргументы?

По 5-й позиции актуальных дискуссионных вопросов (целесообразность законодательно оформляемого приоритета (или паритета с государственным) общественного регулирования в сфере оказания психологической помощи)

По данной позиции, аргументами против выдвигаемого здесь тезиса являются утверждения того, что ни общество в целом, ни профессиональное сообщество в частности – пока еще не готовы к законодательному оформлению приоритета профессиональной самоорганизации в сфере психологической помощи в РФ (А. И. Прихидько, 2017; С. М. Бабин, Д. А. Леонтьев / дискуссия на саммите психологов, июнь, 2017).

Вместе с тем, большинство участвующих в дискуссии профессионалов относятся к идее совмещения государственного и общественного регулирования – с паритетом или без паритета в одну или другую сторону – достаточно спокойно. Было бы что регулировать, и на основании чего выстраивать дееспособную регулирующую функцию.

Тем не менее, здесь нужно прямо говорить и о том, что лидеры и другие заметные фигуры профессиональных ассоциаций психологического и психотерапевтического профиля, действующих в Российской Федерации, уж очень редко демонстрируют примеры консолидированного и эффективного взаимодействия в в общем профессиональном поле. Хотя бы даже и в сфере разработки общих стандартов или правил нормативного регулирования профессиональной деятельности. И наоборот, слишком часто мы являемся свидетелями примеров неприятия, конфронтации и огульных обвинений в непрофессионализме, конформизме и прочих грехах, которые наши, вперед смотрящие коллеги продуцируют с невиданной энергией. Но которые, затем, мутными волнами расходятся по всему профессиональному сообществу, конечно, не вселяя оптимизма в отношении перспектив эффективной самоорганизации в нашей общей профессиональной среде.

Вместе с тем, здесь есть и другие примеры, которые целесообразно обсуждать в следующем разделе.

Пока же, вопрос о «доле» профессионального саморегулирования в общем законодательном поле тесно увязан с предшествующим, наиболее спорным вопросом о границах допуска специалистов

с дополнительным профильным образованием к легальному сектору оказания психологической помощи.

Здесь надо иметь в виду, что наиболее дееспособные профессиональные ассоциации в РФ, действующие в сфере психотерапии, как раз и объединяют специалистов, получивших дополнительное, а не базовое высшее психологическое образование. И надо понимать, что эффективное и гибкое регулирование деятельности именно таких специалистов возможно только лишь с привлечением соответствующих профессиональных ассоциаций, объединяемых в зонтичную саморегулируемую организацию национального уровня. Конечно, при условии того, что такая зонтичная организация будет выполнять, прежде всего, ресурсные функции, и только во вторую очередь – функции отраслевого национального регулятора.

Понятно и то, что при возобладании здравого смысла и решении главного вопроса в пользу сохранения легального доступа к сектору оказания психологической помощи для основного числа действующих здесь специалистов, необходимость законодательного оформления приоритета эффективного общественного регулирования в рассматриваемой сфере деятельности не будет вызывать никаких сомнений и, тем более, опасений. Такая норма будет восприниматься как вполне естественная и единственно возможная.

Обсуждаемая ситуация в сфере законодательного регулирования психологической помощи в РФ: чего нет, но должно быть?

Итак, в связи со всем сказанным, попробуем сформулировать основные информационные дефициты, препятствующие эффективному нормативному регулированию в сфере оказания профессиональной психологической помощи.

С нашей точки зрения, такими абсолютно неприемлемыми, в данном случае, дефицитами являются следующие.

1. Дефицит осмысленного, концептуально оформленного базиса в сфере психологической науки («академической» и прикладной); отсутствие соответствующей, концептуально оформленной и адекватно выстроенной стратегии развития полного комплекса – психологической науки (с проработанными, научно-обоснованными принципами обеспечения психологической безопасности населения, нормирования-стандартизации в сфере психологической деятельности); профильного образования; практических психологических дисциплин; организации психологической помощи населению – на национальном и региональных уровнях; выводимой отсюда последовательности этапов нормативного регулирования профессиональной психологической деятельности, включая оказание психологической помощи населению РФ.

Такая стратегия, как уже было сказано, может утверждаться на государственном уровне, и тогда она оформляется в соответствующую государственную программу развития психологической науки и практики (разработка и принятие законов по нормативному регулированию – здесь только необходимая часть такой программы). Но эта же стратегия может быть принята и на уровне профессионального сообщества и выполнять функцию ресурсной системы координат в деле развития психологической науки и практики.

Здесь важно выделить то обстоятельство, что нормативное регулирование, в данном случае, является осмысленным, перспективным (т.е. выводимым из всего стратегического контекста) действием, которое закономерно приводит к планируемому результату. Что, в корне – в том числе и в смысле прогнозируемых последствий – отличается от реактивных нормотворческих попыток хоть как-то реагировать на ситуацию неуправляемого хаоса в сфере бурно развивающегося рынка психотехнологий.

Приведенная оценка состояния отечественной психологической науки – с чего, собственно, все и начинается – исходит от наиболее достойных ее представителей (А. В. Юревич, 1999, 2001, 2005, 2008; В. А. Мазилев, 2006; А. Н. Ждан, 2007; В. А. Кольцова, 2007; А. Г. Асмолов, 2017; Ю. П. Зинченко, 2017: из выступлений на VI Съездах Российского психологического общества).

То же самое можно сказать и об оценке динамики качественного роста психологической науки. Критическая оценка такой динамики озвучивалась на V (Настоящее и будущее российской психологии: мнения ведущих специалистов / национальный психологический журнал, 2012) и на VI Съездах Российского психологического обще-

ства (Отчетный доклад Президента РПО, Академика РАО, доктора психологических наук, профессора Ю. П. Зинченко).

Опубликованные в 2016 году результаты проведенного в РФ фортсайтного исследования (Т. А. Нестик, А. Д. Журавлев, А. В. Юревич. Прогноз развития психологической науки к 2030 году / Ярославский педагогический вестник, 2016) – будем надеяться – первые шаги к разработке такой осмысленной стратегии развития психологической науки в нашем пространстве.

А факт утверждения в декабре 2017 года Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года, свидетельствует только лишь о том, что если задачи – пусть и разработки гораздо более масштабной стратегии развития психологической науки и практики в РФ – ставятся, то они и выполняются.

2. Дефицит полномасштабной и комплексной экспертной оценки ситуации в сфере нормативного регулирования психологической деятельности в РФ. В частности – экспертной оценки состояния научно-обоснованного, социального и этического нормирования такой деятельности с выведением приоритетного и адекватного на сегодняшний день вектора нормативного регулирования оказания профессиональной психологической помощи.

3. И далее, отсутствие какого-либо аргументированного обоснования последовательности применения основных векторов законодательно оформляемого, нормативного регулирования профессиональной психологической деятельности, в том числе деятельности по оказанию психологической помощи населению РФ.

4. Отсутствие внятной концепции или рабочей версии и полномасштабной пояснительной записки основного документа обсуждаемого законопроекта в открытом, либо даже в ограниченном (только для профессионалов) доступе.

В такой ситуации, как уже было сказано, дебатировать лишь фрустрирующие фантомы предшествующих версий закона, различные проекции и домыслы (т.е. «страсти», а не фактологические аргументы, как это должно быть), отнюдь не способствующие процессу профессиональной консолидации вокруг идеи вхождения российской психологической науки и практики в проработанное правовое поле.

5. Отсутствие, в силу всего сказанного, предметной конструктивной дискуссии по теме эффективного нормативного регулирования психологической деятельности, включая вопросы оказания психологической помощи населению РФ.

Какие дополнительные ресурсы могут быть использованы экспертными группами в настоящем времени?

Понятно, что в разработать короткое время дееспособную концепцию развития психологической науки и практики, и даже отдельно взятой национальной системы психологической помощи населению РФ (а эти вопросы, как мы стремились показать, взаимосвязаны) вряд ли получится. Однако, продуманные шаги в этом направлении могут и должны быть сделаны, и анонсированы в профессиональном сообществе.

Масштабная и комплексная ревизия оценки ситуации в сфере существующего на сегодняшний день нормативного регулирования психологической деятельности в РФ может и должна быть проведена. И далее, должна быть аргументирована и выстроена адекватная временная последовательности использования основных векторов законодательного регулирования в секторе оказания психологической помощи населению РФ.

Безусловно, должен быть проанализирован и опыт законодательного регулирования деятельности по оказанию психологической помощи в регионах РФ, в странах со сходными социально-экономическими условиями. И, конечно, необходимо рассматривать предлагаемые альтернативные версии законопроектов с близкой тематикой.

Здесь мы обращаем внимание экспертной группы разработчиков обсуждаемого законопроекта на факт того, что наиболее проработанные, утвержденные и действующие на сегодняшний день «Закон о психологической помощи населению в городе Москве» (от 30.04.2014 № 20), Закон «О системе государственной психологической помощи в г. Санкт-Петербурге» (от 20.11.2013 № 650) разработаны с приоритетом вполне очевидного здесь регулирующего, регламентирующего законодательного вектора. Так, например, в соответствующем Законе г. Москвы дается следующее определение

специалиста-психолога: лицо, имеющее высшее профессиональное образование или прошедшее переподготовку в области психологии. В Законе г. Санкт-Петербурга лица, оказывающие психологическую помощь, это: «...физические лица с требуемым уровнем профессиональной психологической подготовки» без дальнейших уточнений. При этом, в перечне видов психологической помощи психотерапия в последнем документе не упоминается.

В Законе Республики Беларусь «Об оказании психологической помощи» (от 01.07.2010 № 153-З) утверждена норма того, что психологом, в том числе, может быть лицо, имеющее педагогическое образование с квалификацией психолог, педагог-психолог, практический психолог в системе образования; прошедшее переподготовку на уровне высшего образования по специальности практическая психология, медицинская психология, психология. В данном законе психотерапия не включена в утверждаемые здесь виды психологической помощи.

Полагаем, что все вышеприведенные, законодательные нормы свидетельствуют, если не о мудрости или какой-то особой прозорливости инициаторов-разработчиков процитированных положений, то, по крайней мере, об их осторожности и уважении к сложившимся принципам социального нормирования в интересующей нас сфере деятельности.

Далее, на наш взгляд, вполне адекватным примером того, как готовятся и доносятся до заинтересованных представителей профессионального сообщества законопроекты с близким тематическим содержанием и приоритетным обязывающим-стимулирующим функциональным вектором, является документ законопроекта «Об охране психологического здоровья граждан в Российской Федерации», подготовленный О. В. Бермант-Поляковой (2013). В пояснительной записке к данному законопроекту дается глубокий анализ ситуации в сфере оказания психологической помощи в РФ. Причем автор данного законопроекта основательно разобралась, в том числе и с тем, какие на тот момент специалисты имели легальный доступ к оказанию разнообразных видов психологической помощи, какая иерархия этих видов профильной помощи здесь реально присутствует; а так же и с тем, каким образом вот эту сложную и многоуровневую систему можно «подтянуть» к более высокому уровню качества реализуемых здесь технологий. Так, например, в первой же статье данного законопроекта, в качестве основного предмета регулирования утверждаются «...порядки и стандарты оказания психологической помощи физическими лицами, имеющими образование в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом по специальности Психология (ФГОС: 030300) или Клиническая психология (ФГОС: 030401) или Специальное (дефектологическое) образование (ФГОС: 050700) или Педагогика и психология девиантного поведения (ФГОС: 050407) или Социальная работа (ФГОС: 040400) или Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья (адаптивная физическая культура) (ФГОС: 034400)». И, конечно, здесь необходимо отметить прилагаемый к пояснительной записке и основному тексту законопроекта, выделенный текст «О новациях, реализованных в проекте Федерального закона «Об охране психологического здоровья граждан в Российской Федерации», который, с нашей точки зрения, облегчает восприятие документа и способствует более точному прогнозированию социальных последствий, связанных с утверждением данного законопроекта.

Далее, основным разработчикам обсуждаемого законопроекта необходимо использовать возможность многовекторного моделирования социальных процессов, стимулируемых с принятием предлагаемых законодательных норм, в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективах. Такая возможность моделирования достаточно сложных социальных процессов при заданных условиях на сегодняшний день есть.

Концепция законопроекта, при наличии такой необходимости, должна быть переформатирована с учетом полученных здесь результатов и доведена до профессионального сообщества.

Что здесь в состоянии предложить психотерапевтическая наука и практика?

На первую очередь, это может быть конструктивный диалог заинтересованных лидеров российской психотерапии, которым здесь, безусловно, есть что предложить, с инициаторами и основными разработчиками готовящегося законопроекта.

Нашим коллегам, представляющим вот эту экспертную группу разработчиков законопроекта, необходимо принять к сведению факт

того, что российская психотерапия за последние двадцать лет своего развития сделала очень важные шаги, и как раз в том самом направлении, которое мы здесь обсуждаем со всем возможным тщанием.

Начать с того, что, первые обсуждаемые версии законопроекта о психотерапии, психотерапевтической деятельности, психотерапевтической помощи в РФ появились с конца 90-х годов прошлого столетия, а всего специалистами-психотерапевтами РФ за все это время было подготовлено семь версий таких законопроектов. И если первые из этих версий еще и можно считать, в определенном смысле, авантюрой, то каждая последующая версия только лишь «набирала» в корректной, научно-обоснованной аргументации и доказательной силе предъявляемого профессиональному и потребительскому сообществу обоснования.

Но, конечно, главным здесь является то, что именно в эти последние десятилетия были проведены фундаментальные исследования, которые позволили предметно определить и функционально – на уровне универсальных психотерапевтических мишеней – дифференцировать обширную и размытую область того, что обозначается как «психологическое здоровье».

Используемая здесь методология позволила выделить наиболее актуальные – в смысле обеспечения высоких уровней устойчивости населения к вовлечению в социальные эпидемии деструктивной психологической и химической зависимости – свойства-процессы-состояния. А так же – исследовать эффективность инновационных психотерапевтических технологий, обеспечивающих форсированное развитие требуемых здесь кондиций психологического здоровья-устойчивости.

На основании чего, собственно, и были разработаны базисные концепты психотехники, общей теории психотерапии, управления качеством психотерапевтической помощи, мета-модели социальной психотерапии и пр.

Здесь, конечно, нужно сказать и о том, что вот эта разработанная мета-модель социальной психотерапии – и есть идея того, как специалисты с разным уровнем подготовки в сфере психологического, психотерапевтического, и даже любого другого гуманитарного образования с психотехнической составляющей могут объединяться к профильным кластерам и обеспечивать психологической (понимаемой в широком смысле) помощи проблемной части населения. При том, что уровень оказания и объем такой помощи будут прогрессивно повышаться, а процесс управления качеством оказываемой помощи будет непрерывно совершенствоваться.

На основании перечисленных и многих других достижений была разработана долговременная стратегия развития психотерапевтической науки и практики, включая вполне обоснованные компоненты нормативного регулирования данного вида деятельности.

А параллельно с этим, в профессиональном психотерапевтическом пространстве весьма интенсивно развивались общественные институты с функцией ресурсной поддержки и нормативного регулирования – за счет осмысленного использования инструмента разработанных профессиональных стандартов и правил – профессиональной психотерапевтической деятельности (А. Л. Катков, 2012, 2015, 2017).

Помимо прочего, нам здесь важно донести мысль о том, что все эти тревожные тезисы, красной нитью прослеживающиеся в опубликованных результатах проведенного форсайтного исследования относительно будущего психологической науки (Т. А. Нестик, А. Д. Журавлев, А. В. Юревич, 2016) – обеспечение психологической, информационной безопасности; эффективная профилактика экстремизма, терроризма, компьютерной и другой киберзависимости; проблема устойчивости в условиях переживания экстремальных, острых и хронических стрессов; эффективного управления человеческими ресурсами – нами уже предметно исследовались и результаты этих исследований были учтены при разработке соответствующей долговременной стратегии развития психотерапевтической науки и практики.

Далее, и это, может быть, даже более важно, – донести факты того, что другие значимые тезисы из этой примечательной публикации – о наибольшей востребованности в ближайшем будущем эффективных технологий психологического консультирования, психологической коррекции, психотерапии, других помогающих и развивающих психотехнологий и практик – в проведенных нами, масштабных исследованиях получили беспрецедентное качественное развитие.

И теперь мы не только знаем, какие именно психотерапевтические эффекты являются наиболее востребуемыми в современном обществе, но так же и то, каким образом транслировать эти эффекты в корпус технологий, используемых в мета-модели социальной психотерапии (заметим, что именно такая задача по повышению эффективности помогающих и развивающих технологий, используемых в образовательном процессе ставится в утвержденной Концепции развития психологической службы в системе образования в Российской Федерации на период до 2025 года).

И, наконец, уверить в том, что нам вполне понятен один из основных мотивов разработки обсуждаемого законопроекта – это желание отгородить население Российской Федерации от психотехнологий сомнительного свойства (в связи с чем, обычно, упоминаются парапрофессионалы всех мастей, часть из которых именует себя «психологами» или «альтернативными психологами»). Т.е. речь идет, в том числе, и о психологической безопасности наших сограждан. Однако мы, на всех возможных уровнях показываем и доказываем, что вот эта важнейшая и сложнейшая проблематика, с учетом всего сказанного, требует, возможно, разработки отдельного кодекса законодательного регулирования, и это точно не задача сегодняшнего законопроекта. В связи с чем, анонсируемый ограничительно-запретительный вектор готовящегося законопроекта представляется неадекватным и несвоевременным.

И, наоборот, адекватным и своевременным является нормирование вопросов прав граждан при оказании им профессиональной психологической (психотерапевтической) помощи; реально выполнимых правил и стандартов оформления такой помощи; эффективного управления качеством оказываемой профильной помощи со стороны отраслевого регулятора.

В этом ключе как раз и выстраивается последняя версия законопроекта о психотерапевтической помощи, разработанная в 2016 году.

Последнее, о чем здесь важно сказать: разработка законопроектов о психотерапии, психотерапевтической деятельности, психотерапевтической помощи, конечно, не велась в каком-то правовом вакууме. Нашими коллегами был детально проанализирован опыт законодательного регулирования психотерапевтической деятельности в развитых странах мира (Е. В. Макарова, 2014). И результаты такого глубокого и конструктивного анализа можно и нужно использовать при подготовке обсуждаемого законопроекта.

Заключение

Исходя из всего сказанного, целесообразным представляется:

- выведение темы обсуждения рассматриваемого законопроекта из зоны профессиональной фрустрации и «страстей», появление которых напрямую связано с недостатком информации о последней версии законопроекта, в зону полноценного информирования, научного обоснования – там, где это возможно – и здравого смысла;
- использование всех возможных (в том числе и предлагаемых в настоящем обзоре) ресурсов для улучшения качества законопроекта;
- организация открытой и, главное, предметной дискуссии по вопросам нормативного регулирования в сфере оказания психологической и психотерапевтической помощи, обеспечения психологической безопасности населения РФ;
- использование ситуации, связанной с подготовкой обсуждаемого законопроекта, как эффективного стимула к развитию психологической и психотерапевтической науки и практики, к действенной консолидации профессионального сообщества;
- создание прецедента того, когда в отдельно взятой сфере, тесно связанной с качеством психического здоровья населения, отходят, наконец, от практики хронического «мимопопадания» и «мимодействия».

Использованные источники

1. Асмолов А. Г. Будущее психологии или психология без будущего / Из выступлений на VI Съездах Российского психологического общества, 2017.
2. Бабин С. Н. / Из выступления на Саммите психологов, июнь 2017
3. Балунов А. Обращение / Психологическая газета, 2017.
4. Бермант-Полякова О. В. Законопроект «Об охране психологического здоровья граждан в Российской Федерации». – 2013.
5. Ватулин А. И. Материалы по тематическому круглому столу / Психологическая газета, октябрь 2017.
6. Давидян Г. М. Материалы по тематическому круглому столу / Психологическая газета, октябрь 2017.
7. Ждан А. Н. К теоретическим проблемам общей психологии // Вопр. психол. – 2006. – № 6. – С. 137–142.
8. Закон «О психологической помощи населению в городе Москве» (от 30.04. 2014 № 20).
9. Закон «О системе государственной психологической помощи в г. Санкт-Петербурге» (от 20.11.2013 № 650).
10. Закон Республики Беларусь «Об оказании психологической помощи» (от 01.07.2010 № 153-З).
11. Зинченко, Ю. П. Отчетный доклад /Из выступлений на VI Съездах Российского психологического общества, 2017.
12. Лиознова Е. В. / Психологическая газета, ноябрь 2017.
13. Катков А. Л. Деструктивные социальные эпидемии: опыт системного исследования. – Павлодар, 2012. – 223 с.
14. Катков А. Л. Качество психического здоровья (системные характеристики феномена по результатам комплексного исследования) // Теория и практика охраны психического здоровья. – 2015. – № 1 (1). – С. 2–88.
15. Катков А. Л. Четвертая революция в психотерапии/ Сетевое научно-практическое издание АНТОЛОГИЯ РОССИЙСКОЙ ПСИХОТЕРАПИИ И ПСИХОЛОГИИ. – Итоговый международный конгресс года «Возможности психотерапии, психологии и консультирования в сохранении и развитии здоровья и благополучия человека, семьи, общества». – Москва, 12–15 октября 2017. – С. 41–76.
16. Катков А. Л. О новой компании по продвижению проекта Федерального закона «О психологической помощи населению в РФ» / Психологическая газета, 2017.
17. Кисельникова Н. В. Закон нужно обсуждать публично / Психологическая газета. – ноябрь 2017.
18. Кольцова В. А. Актуальные проблемы методологии современной отечественной психологической науки // Психологический журнал. – 2007. – Т. 28, № 2. – С. 5–18.
19. Леонтьев Д. А. Реплика / Из дискуссия на саммите психологов, июнь, 2017.
20. Линде Н. Д. Отзыв на закон о психологической помощи. – 2014
21. Нестик Т. А. Журавлев А. Д. Юревич А. В. Прогноз развития психологической науки к 2030 году / Ярославский педагогический вестник. – № 5. – 2016. – С. 177–192.
22. Мазилев В. А. Методологические проблемы психологии в начале XXI века // Психологический журнал. – 2006. – Т. 27, № 1. – С. 23–34.
23. Макаров В. В. Отзыв и предложения по изменениям и дополнениям к проекту Федерального закона «О психологической помощи населению Российской Федерации» / Психотерапевтическая газета. – 2014.
24. Макарова Е. В. Законодательное регулирование психотерапии. Опыт европы и перспективы Российской Федерации / Профессиональная психотерапевтическая газета. – февраль. – 2014. – С. 16–20.
25. Прихидько А. И. / Психологическая газета, ноябрь 2017.
26. Проект Федерального закона «О психологической помощи в Российской Федерации», представленного в Государственную думу 24 июня 2014 года.
27. Решение Президиума РПО от 20.10.2017 года.
28. Решение Президиума РПО от 25.10.2017 года.
29. Решетников М. М. О медицинской и психологической моделях психотерапии / Российский психотерапевтический журнал. – № 1. – 2017. – С. 92–93.
30. Сусанина И. В. / Психологическая газета, февраль 2018.
31. Уголева Е. Ю. Вернёмся в «каменный век»? / Психологическая газета, январь 2018.
32. Шевченко Ю. С. Психолог-психотерапевт! Почему нет? / Психологическая газета, январь 2018.
33. Шойгу Ю. С. / Из интервью газете «Известия». – 2017.
34. Юревич А. В. Системный кризис психологии // Вопросы психологии. – 1999. – № 2. – С. 3–12.
35. Юревич А. В. Методологический либерализм в психологии // Вопросы психологии. – 2001. – № 5. – С. 3–17.
36. Юревич А. В. Естественнонаучная и гуманитарная парадигмы в психологии, или Раскачанный маятник // Вопросы психологии. – 2005. – № 2. – С. 147–151.
37. Юревич А. В. Перспективы парадигмального синтеза // Вопросы психологии. – 2008. – № 1. – С. 3–15.



ДОПОЛНЯЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ И СОБРАНИЙ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛИГИ В 2018–2027 ГОДАХ*

(конгрессы, конференции, съезды, декадни, экспедиции, сакральные путешествия, психфесты, образовательные проекты)

Событие	Место проведения	Даты
2018 год		
VIII-й Всероссийский конгресс с международным участием в Санкт-Петербурге Психотерапевтический бал Пси-фест мастер-классов конгресса	Санкт-Петербург	30–31.03
XXVII научно-практическая психотерапевтическая экспедиция в Индию «Экзистенциальная, эзотерическая, сакральная Индия» Нью-Дели – Варанаси – Нью-Дели	Нью-Дели – Варанаси – Нью-Дели, Индия	04-11.04
Форум специалистов помогающих профессий и VIII Сибирский весенний бал психотерапевтов, Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	11–16.04
VIII причерноморский декадник по психотерапии, практической и консультативной психологии в Анапе	Анапа	28.04-02.05
Международная конференция «Современные методы взаимодействия и способы сотрудничества специалистов помогающих профессий» и II Литературный декадник в Орле	Орел	04–09.05
X Паназиатский конгресс по психотерапии	Тегеран, Иран	13–14.05
IX летний Декадник практической психологии в Окунёво	Омск	22–29.06
Международный психологический фестиваль ОППЛ «ПСИ-ФЕСТ море жизни»	Севастополь	29.06–05.07
14-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 10-й Природный марафон	Республика Алтай	16–27.07
Фестиваль «Психология без границ: время летних чудес и открытий»	Волгоград	03–05.08
11-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	19–25.08
III конгресс помогающих профессий. Международный конгресс по психиатрии, наркологии, психотерапии, психологии и социальной работе. Научно-практическая юбилейная конференция профессора Ц. П. Короленко. IV конференция памяти профессора Ю. В. Валентика.	Новосибирск	01–05.10
II Всемирный конгресс «Психическое здоровье человека XXI века»	Москва	05–07.10
IV Конгресс помогающих профессий. 14-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	02–06.11
19-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Конференция и II арт-терапевтический интенсив ЦФО	Орел	09–11.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и Республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
20-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, IV Общее собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	14–15.11
Итоговый Международный конгресс года	Москва	14–18.11
26-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
2019 год		
II Международный зимний декадник психотерапии, консультирования и коучинга и медиации в республике Алтай	Республика Алтай	03–10.03
IX Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
VI Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО и IX Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	10–15.04
Международная конференция «Классическая русская литература как основание и инструмент формирования личности и духовности современного человека» и III Литературный декадник в Орле	Орел	04–09.05
II Международный крымский «ПСИ-ФЕСТ»	Крым	июнь
X летний Декадник практической психологии в Окунёво	Омск	22–29.06
15-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 11-й Природный марафон.	Республика Алтай	15–26.07
Фестиваль «Психология без границ: время летних чудес и открытий»	Волгоград	02–04.08
12-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	18–24.08
21-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Общее собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	09–10.11

Событие	Место проведения	Даты
Итоговый Международный конгресс года	Москва	09–13.11
11-й Паназиатский конгресс по психотерапии	Куала-Лумпур, Малайзия	Уточняется
15-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
20-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и Республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
VI фестиваль «Психология без границ»	Волгоград	06–07.12
27-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
2020 год		
X Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
Форум специалистов помогающих профессий и X Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.04
Международная конференция «Психотерапия – профессия на стыке науки и искусства» и IV Литературный декадник в Орле	Орел	04–09.05
11-й летний Декадник практической психологии в Окунёво	Омск	22–29.06
IX Всемирный конгресс по психотерапии «Планета психотерапии». Общее собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва, 26–29.06; Санкт-Петербург, 17–20.06; Байкал, 30.06–05.07	17.06–05.07
В рамках IX Всемирного конгресса 1-й Экскурсионный марафон 16-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае 12-й Природный марафон	Республика Алтай	01–08.07 08–15.07 15–19.07
V конгресс помогающих профессий	Владивосток	Сентябрь
22-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Общее собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	06.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	07–09.10
16-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
21-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Международная научно-практическая конференция. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	11–16.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и Республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
28-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
2021 год		
III Межрегиональный зимний декадник психотерапии, консультирования и коучинга и медиации в республике Алтай	Республика Алтай	5–12.03
11-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
VII Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО и 11-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	14–19.04
Международная конференция «Основания для формирования здоровой личности. Возможности психотерапии и консультирования» и V Литературный декадник в Орле	Орел	04–05.05
12-й летний Декадник практической психологии в Окунёво	Омск	22–29.06
III международный «ПСИ-ФЕСТ» в Крыму	Крым	июнь
17-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 13-й Природный марафон.	Республика Алтай	19–30.07
14-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	20–26.08
VI конгресс помогающих профессий	Ставрополь	Сентябрь
23-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Общее собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	06.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	07–09.10
Итоговый декадник года по психотерапии, консультированию, медиации	Москва	07–12.10
17-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
22-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	10–15.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и Республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
29-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
2022 год		
III Межрегиональный зимний декадник психотерапии, консультирования, коучинга и медиации в республике Алтай	Республика Алтай	4–11.03
12-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март

Событие	Место проведения	Даты
Форум специалистов помогающих профессий и 12-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	13–18.04
Международная конференция «Роль личности в процессах обучения, копирования, моделирования успешных стратегий жизни, возможности для психотерапии» и VI Литературный декадник в Орле	Орел	05–09.05
13-й летний Декадник практической психологии в Окунёво	Омск	22–29.06
Международный конгресс в Крыму	Крым	июнь
18-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 14-й Природный марафон.	Республика Алтай	18–29.07
15-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	19–25.08
Конгресс помогающих профессий	Санкт-Петербург	Июнь
24-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Общее собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	06.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	07–09.10
18-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
23-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Международная научно-практическая конференция. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	09–14.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и Республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
30-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
Рождественские недели психотерапии 19-й Рождественский ужин психотерапевтов, психологов России и их друзей. Конференция	Москва	12–19.12
2023 год		
IV Межрегиональный зимний декадник психотерапии, консультирования и коучинга и медиации в республике Алтай	Республика Алтай	04–11.03
VIII Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	Март
VIII Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО и 13-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	05–10.04
Международная конференция «Арт-терапия и ее возможности в кабинете помогающего специалиста» и VII Литературный декадник в Орле	Орел	04–09.05
Всероссийский конгресс помогающих профессий	Москва	Май
14-й летний декадник практической психологии в Окунёво	Омск	22–29.06
Международный конгресс в Крыму	Крым	Июнь
19-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 15-й Природный марафон.	Республика Алтай	17–28.07
16-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	18–24.08
X Всемирный конгресс по психотерапии	Вена, Австрия	Июль
25-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Общее собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	06.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	07–09.10
Итоговый декадник года по психотерапии, консультированию, медиации	Москва	07–12.10
19-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
24-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и Республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
31-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	Ноябрь
Рождественские недели психотерапии. 20-й Рождественский ужин психотерапевтов, психологов России и их друзей. Конференция	Москва	12–19.12
2024 год		
V Межрегиональный зимний декадник психотерапии, консультирования и коучинга и медиации в республике Алтай	Республика Алтай	03–10.03
IX Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	Март
Форум специалистов помогающих профессий и 14-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	11–15.04
15-й летний Декадник практической психологии в Окунёво	Омск	22–29.06
Международный «ПСИ-ФЕСТ» в Крыму	Крым	Июнь
20-й Юбилейный Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 16-й Природный марафон.	Республика Алтай	16–26.07
17-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	16–22.08

Событие	Место проведения	Даты
26-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Общее собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	10.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	11–13.10
20-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
25-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Международная научно-практическая конференция. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	09–14.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
32-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
Рождественские недели психотерапии. 21-й Рождественский ужин психотерапевтов, психологов России и их друзей. Конференция	Москва	12–19.12
2025 год		
VI Межрегиональный зимний декадник психотерапии, консультирования и коучинга и медиации в республике Алтай	Республика Алтай	2–9.03
X Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
IX Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО. 15-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	10–14.04
16-й летний Декадник практической психологии в Окунёво	Омск	20–27.06
Международный конгресс в Крыму	Крым	июнь
21-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 17-й Природный марафон.	Республика Алтай	21–31.07
18-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	15–22.08
27-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Общее собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	09.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	10–12.10
21-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
26-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
33-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
2026 год		
VII Межрегиональный зимний декадник психотерапии, консультирования и коучинга и медиации в республике Алтай	Республика Алтай	01–08.03
11-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
Форум специалистов помогающих профессий и 16-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	16–20.04
17-й летний Декадник практической психологии в Окунёво	Омск	22–29.06
Международный конгресс в Крыму	Крым	июнь
11-й Всемирный конгресс по психотерапии	уточняется	июль
22-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 18-й Природный марафон.	Республика Алтай	20–31.07
19-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	21–28.08
28-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Общее собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	15.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	16–18.10
22-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
27-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Международная научно-практическая конференция. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	09–14.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
34-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
2027 год		
VIII Межрегиональный зимний декадник психотерапии, консультирования и коучинга и медиации в республике Алтай	Республика Алтай	03–10.03
12-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
X Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО. 17-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	15– 19.04
18-й летний Декадник практической психологии в Окунёво	Омск	20–27.06

Событие	Место проведения	Даты
Международный конгресс в Крыму	Крым	июнь
23-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 19-й Природный марафон.	Республика Алтай	19–30.07
20-й Юбилейный Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	20–27.08
29-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Общее собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	14.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	15–17.10
23-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
28-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
35-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь

Длительные образовательные проекты Общероссийской профессиональной психотерапевтической Лиги проходят по отдельному расписанию в Москве и других городах.

Перечень событий, длительных образовательных, супервизорских и терапевтических проектов Лиги постоянно пополняется! Следите за новостями! Будьте с нами!

Подробности на наших сайтах: oppl.ru, travel-oppl.ru, eurasian-psychotherapy.com

Ближайшие образовательные программы ППЛ

- Арт-психотерапия: базовый курс
- Духовно-ориентированная психотерапия со-Образности
- Введение в процессуально-ориентированную психологию
- Детская психотерапия («психотерапия с детьми»)
- Когнитивно-поведенческая психотерапия
- Личная терапия
- Медиация. Базовый курс
- Медиация. Особенности применения
- Международная сертификационная программа по системной медиации
- Программа «Супервизор»
- Психодинамическая диагностика и психотерапия личностных расстройств
- Психосинтез: классическая и восточная версия
- Психотерапевтическая кинезиология
- Психотерапевтическая сексология
- Психотерапия психической травмы
- Системная семейная терапия — восточноевропейская версия
- Сценарии персонального будущего
- Трансперсональный подход в практике психологического консультирования и психотерапии
- Экзистенциальная психотерапия
- Эриксоновская терапия и эриксоновский гипноз
- Этический персонализм. Русская традиция в психологическом консультировании и психотерапии.

Запись и информация:

- Ответственный секретарь ЦС ОППЛ Приходченко Ольга Анатольевна: 8750opp@gmail.com, тел. +7 (915) 129-87-50
- Тренинг-руководитель ЦС ОППЛ Нерода Анна Рудольфовна: training.oppl@gmail.com, тел. +7 (903) 582-49-42.



ОБЪЯВЛЕНИЯ

КОНСУЛЬТАЦИИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ ЛИГИ

Центральный Совет Общероссийской профессиональной психотерапевтической Лиги проводит в Москве консультации наиболее сложных и трудоёмких клиентов и пациентов в области психотерапии, практической и консультативной психологии из Российской Федерации и всего русскоязычного пространства. Консультации проводятся, в том числе, на благотворительной основе.

Запись на консультацию к президенту Лиги, д. м. н., профессору, психотерапевту единого реестра профессиональных психотерапевтов Европы и единого реестра профессиональных психотерапевтов мира Макарову Виктору Викторовичу осуществляются по телефону +7 (495) 675-45-67 моб. +7 (919) 763 6147, и электронной почте pplrf@yandex.ru, информация на сайтах: www.oppl.ru; www.viktormakarov.ru

Запись на консультацию к вице-президенту Лиги, д. м. н., профессору, психотерапевту единого реестра профессиональных психотерапевтов Европы и единого реестра профессиональных психотерапевтов мира Бурно Марку Евгеньевичу и его ученикам – к. м. н., доценту Калмыковой Инге Юрьевне, к. м. н., доценту Махновской Людмиле Васильевне осуществляется по тел. +7 (495) 675-15-63 и электронной почте center@oppl.ru

Информация на сайте: www.oppl.ru

Центральный Совет ОППЛ

Газета зарегистрирована Комитетом РФ по печати. Свидетельство о регистрации ПИ № 77 12126 от 22 марта 2002 г.

Учредители: Профессиональная психотерапевтическая лига, Институт повышения квалификации Профессиональной психотерапевтической лиги, Межрегиональная коллегия врачей.

Главный редактор В. В. Макаров, исполнительный редактор С. Ц. Камалова, ответственный секретарь И. Ю. Калмыкова.

Газета распространяется по подписке и в розницу. Возможна подписка через редакцию.

Адрес редакции: 19002, Россия, Москва, ул. Арбат, д. 20, корп. 1, подъезд 4, студия 45

Отпечатано в типографии «Лига-Принт» Тел.: 8 (495) 465-58-86.

Тираж 5000 экз.

