



# ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ Г А З Е Т А

№ 11 (214) НОЯБРЬ-2020 • ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОРГАН ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛИГИ  
И НАЦИОНАЛЬНОЙ САМОРЕГУЛИРУЕМОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «СОЮЗ ПСИХОТЕРАПЕВТОВ И ПСИХОЛОГОВ»

НАВСТРЕЧУ IX ВСЕМИРНОМУ КОНГРЕССУ ПО ПСИХОТЕРАПИИ

## II ONLINE ПСИФЕСТ® ОППЛ «ЖИЗНЬ ПРОДОЛЖАЕТСЯ! РЕСУРСЫ И НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ»

5–8 ноября 2020 Online

Профессиональному сообществу необходимо пространство для объединения, где мы можем увидеть и поддержать друг друга, усилить наш потенциал, найти лучшие решения для наших задач!

Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига была и остается таким пространством.

В периоды напряженной работы особенно важны практически ориентированные формы коммуникации такие, как ПСИФЕСТ®, теперь и Online!

Первый ONLINE ПСИФЕСТ® успешно прошёл в июне в рамках Онлайн-преконгресса Девятого Всемирного конгресса «Планета психотерапии»

Четыре дня II ONLINE ПСИФЕСТА® – это большой выбор тренингов, лекций и мастер-классов от разных модальностей (методов) психологии и психотерапии, это общее пространство круглых столов мини-конференций.

ПСИФЕСТ® объединяет лидеров профессии и талантливую молодежь. Для экспертов – это возможность представить свой метод, для практиков – обмен опытом, для студентов – выбор направления и наставника, для интересующихся – возможность начать знакомство с психологией со знакомства с профессионалами. Для всех нас – ресурс взаимной поддержки, поиска новых возможностей и ответа главные вопросы сегодняшнего времени!

ПСИФЕСТ® – зарегистрированный товарный знак Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги.

### ПРОГРАММА II ONLINE ПСИФЕСТ® ОППЛ

#### Круглый стол «Психологическое здоровье и благополучие в новейшее время»

5 ноября (четверг), 15.00–17.15

Вход свободный по регистрации.

**Модератор:** Макаров Виктор Викторович, доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психотерапии и сексологии РМАПО. Президент и действительный член Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Президент Саморегулируемой организации Национальной ассоциации «Союз психотерапевтов и психологов». Вице-президент Всемирного Совета по психотерапии, психотерапевт Единого реестра профессиональных психотерапевтов Европы и Единого Всемирного реестра профессиональных психотерапевтов.

#### Мастер-класс «Балинтовская группа – инструмент помощи специалистам помогающих профессий»

8 ноября (воскресенье), 2 лента, 12.30–14.45

**Авагимян Анжела Албертовна** (Москва, Россия), старший преподаватель кафедры управления сестринской деятельностью

и социальной работы Института психолого-социальной работы ФГАОУ ВО Первый МГМУ им. И. М. Сеченова Минздрава России (Сеченовский Университет), медицинский психолог Психиатрической клинической больницы № 1 им. Н. А. Алексеева Департамента Здравоохранения г. Москвы, преподаватель международного уровня Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, имеет Европейский сертификат психотерапевта (EAP, 0335ECPgrRU), европейский сертификат психолога образования (EFPA, RU-013185–201901).

Балинтовская группа – метод групповой тренинговой исследовательской работы.

Сегодня Балинтовские группы используются как инструмент борьбы с профессиональным стрессом специалистов различных помогающих профессий. И в ситуации пандемии коронавируса они будут актуальны для борьбы с профессиональным выгоранием специалистов помогающих профессий – медиков, социальных работников, учителей и др. и для поддержки специалистов, переживших стрессовые и экстремальные ситуации.

Мероприятие будет интересно: для широкой аудитории, для специалистов помогающих профессий (медики, врачи, социальные работники) и студентов.

Метод Балинтовских групп получил название по имени своего создателя – Микаэла Балинта, проводившего в 1949 году в клинике Тэвисток в Лондоне дискуссионные групповые семинары с практикующими врачами и психиатрами и обобщивший их опыт в книге «Врач, его пациент и болезнь» (1957).

#### Цели работы Балинтовской группы:

- поощрять врачей ценить свои навыки межличностных отношений и учиться понимать их пределы;
- улучшить восприятие и понимание коммуникации пациента врачами;
- позволить врачам осознавать свои «слепые пятна» в общении с пациентами (клиентами);
- психопрофилактика синдрома профессионального выгорания.

Центральный объект исследования в классической Балинтовской группе – отношения «врач-пациент», «психотерапевт (специалист помогающих профессий) – клиент». Анализ этих отношений дает возможность более полно понять пациента во всем многообразии его связей и взаимодействий с реальным миром. За рубежом имеется опыт использования Балинтовской группы не только в профилактике уже сформированной профессиональной деформации специалистов помогающих профессий, но и при обучении студентов.

#### Что может дать участие в тренинге:

- Балинтовская группа предоставляет безопасное надежное пространство, где специалист может выразить свои чувства и пере-

- живания по отношению к пациенту в условиях коллегиальной поддержки;
- осознание собственных чувств, умение их контролировать и использовать в своей работе;
- повышение компетентности в профессиональном межличностном общении.

### Мастер-класс «РОСТ: Ресурсно – ориентированная системная терапия»

7 ноября (суббота), 4 лента, 17.30–19.45

**Белгородский Лев Семенович**, психолог, психотерапевт, полный член Европейской Ассоциации Телесной Психотерапии (ЕАВР), психотерапевт Всемирного (WCP) и Европейского (ЕАР) реестров, действительный член Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, официальный тренер ОППЛ международного уровня, руководитель модальности «Телесно-ориентированная психотерапия» в ОППЛ. Россия.

Участники узнают о принципах ресурсно-ориентированной терапии, смогут научиться простым и эффективным способам улучшения самочувствия и расслабления.

### Мастер-класс «Эффективные стратегии деятельности в пространстве неопределенности и во времена критических перемен»

7 ноября (суббота), 3 лента, 15.00–17.15

**Бревде Геннадий Михайлович** – КФН, руководитель модальности «Трансперсональная психотерапия» в ОППЛ, сертифицированный психотерапевт и член Президиума (2009–2014) Европейской Трансперсональной Ассоциации, вице-президент Российской трансперсональной ассоциации, преподаватель Международного Института Исследования Сознания и Психотерапии (Фрайбург, Германия) и ИПП ИМАТОН, лауреат Национальной премии «Золотая Психея», соавтор 40 статей, 2 монографии (в т. ч. Cambridge Scholars Publishers).

Пространство неопределенности и время критических перемен – не катастрофа, а задача, для успешного решения которой необходимо быть прозорливым, креативным и находчивым, интуитивно чувствовать и нетривиально мыслить.

Участники мастер-класса смогут изучить подходы и методы, освоить уникальные, разработанные автором психотехнические инструменты развития креативности и интуиции.

Время критических, непредсказуемых перемен, в которое мы живем – для кого-то катастрофа, а для кого-то – вызов. Ответ на этот вызов – инновационный стиль мышления, позволяющий не просто адаптироваться, выживать, но продуктивно реструктурировать, и даже расширять бизнес. В критические периоды истории инноваторы появляются буквально ниоткуда и становятся ведущими фигурами мировой экономики, политики, культуры.

Креативность, интуиция, прозорливость, находчивость, неординарность мышления – ключевые способности инноваторов – бизнесменов, топ-менеджеров, CEO и высококлассных специалистов, – не только открытых потоку событий, но использующих силу его течений на благо себе и социуму, принимающих в неопределенных ситуациях творческие, прорывные решения

Креативность – способность и готовность к эффективным нетривиальным решениям, созданию уникальных безупречных и превосходящих товаров и услуг – базовое свойство высокоразвитой личности, основа душевного здоровья и общественной значимости человека. В современном мире креативность – главное условие успешности. Без креативной компоненты любой бизнес становится челночным, вступает в борьбу за выживание – и проигрывает в этой борьбе.

Интуиция – транслитерация английского слова «Intuition» (tuition – наставничество, in – внутри, tutor – наставник), буквально переводимого как «внутреннее наставничество». В ситуациях неопределенности в моменты судьбоносных перемен и принятия значимых решений, мы жаждем этого наставничества, интуитивное знание становится главным, а зачастую и единственным надежным руководством к действию.

Цель мастер-класса – познакомить участников с принципами, подходами, методами и психотехнологиями развития креативности и интуиции. Участники мастер-класса смогут изучить и освоить уни-

кальные психотехнические инструменты, разработанные автором с использованием процессуальных, театральных, арт-терапевтических, дыхательных и шаманских психотехник, духовных практик, телесной экспрессии, работы с расширенными состояниями сознания.

### Мастер-класс «Работа с тревогой онлайн – нейробиологический подход»

8 ноября (воскресенье), 3 лента, 15.00–17.15

**Голощапов Андрей Викторович** – психолог, нейробиолог, кандидат наук, действительный член и официальный преподаватель ОППЛ, автор книги «Тревога, страх и панические атаки. Книга самопомощи». Россия, Саратов.

Мероприятие несет практическую направленность и будет интересно для практикующих психологов, которые желают расширить свои навыки в работе с тревогой и более уверенно себя чувствовать во онлайн формате.

Количество тревожных людей увеличивается год от года. Всё чаще за психологической помощью обращаются люди, страдающие от различных проявлений тревоги – таких как: панические атаки, вегетативные кризы, навязчивые мысли, ипохондрия, постоянная тревога по любому поводу и т. д. При этом всё чаще люди предпочитают обращаться за помощью в онлайн формате. Всё это является серьезным вызовом для специалистов помогающих профессий – как никогда важным становится умение быстро и эффективно работать с тревогой и оказывать помощь обратившимся онлайн. А для этого нужно обладать соответствующим набором инструментов.

На данном мастер-классе будет представлена техника, которая позволяет быстро и эффективно облегчить состояние тревожного человека и при этом она хорошо подходит для консультирования в онлайн формате, в силу своей простоты и безопасности. Использование одной только этой техники в течении недели, приводит к снижению частоты и интенсивности панических атак и вегетативных кризов на 60–70%, помимо этого улучшается качества сна, улучшается общее самочувствие и настроение у большинства обратившихся. Клиенты ценят эту технику за ее простоту и эффективность. Многим клиентам удавалось предотвращать надвигающиеся панические атаки используя эту технику в течении 1–2 минут.

Техника основана на последних достижениях науки нейробиологии и базируется на поливагальной теории Стивена Порджеса. Эффект техники достигается за счет простых упражнений, направленных на активацию специфического отдела парасимпатической ветви нервной системы. Данный подход довольно популярен среди зарубежных психологов, но пока еще мало известен отечественным специалистам.

#### Вы научитесь:

1. Быстро стабилизировать тревожного клиента и возвращать его в ресурсное состояние.
2. Эффективно прорабатывать тревожные мысли и страхи.
3. Легко снижать уровень общей тревожности, уменьшать частоту и интенсивность панических атак.

### Мастер-класс «Панические атаки, и как их лечить»

6 ноября (пятница), 1 лента, 10.00–12.15

**Ермошин Андрей Фёдорович** (Москва, Россия), врач-психотерапевт высшей категории, кандидат психологических наук, PhD, психотерапевт Европейского реестра, автор психокатализа, член комитета модальностей Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, руководитель Центра Доктора Ермошина.

Панические атаки – эпидемически распространившееся расстройство, доставляющее большие неприятности людям, которых оно коснулось.

На мастер-классе рассмотрим факторы, которые приводят к этому расстройству, их отражение в данных теста «Конструктивный рисунок человека», а также стратегию работы с паническими атаками.

Поработаем практически с кем-то из участников мастер-класса и обсудим полученный опыт.

Это будет возможностью увидеть применение психокатализа в решении проблемы панических атак.

Мероприятие будет интересно для: широкой аудитории и специалистов в области психотерапии, психологии, неврологии, психиатрии.

Исследование панических атак проводилось автором мастер-класса в течение трех десятилетий практики в области психотерапии, пока не выстоялось понимание этого расстройства как многофакторно определяемого и требующего комплексного подхода к своему лечению. Оно описано автором в книге «Загадочный синдром: панические атаки и как их лечить». На мастер-классе постараемся разгадать загадку этого «сфинкса».

### «Ненужные дети» – экзистенциальная фильмотерапевтическая группа

Начало: 5 ноября, четверг, 17.30–20.45. Продолжение: 6 ноября, пятница, 09.00–12.15. Группа закрытая. Опоздания не допускаются.

**Есельсон Семен Борисович** (Россия, Ростов-на-Дону), Член Правления Европейской Федерации экзистенциальной терапии, Член Попечительского Совета Европейской Федерации экзистенциальной терапии, Член Комитета по членству и член Комитета по учебным стандартам и этике Европейской Федерации экзистенциальной терапии, Рук. Совета Международного Института экзистенциального консультирования (МИЭК).

#### Для кого эта группа:

- Кого родители никогда не любили, и кто всё ещё надеется заслужить их любовь
- Кто из-за ощущения своей нелюбимости родителями ощущает себя лишним на этой земле
- Кто чувствует себя виноватым за развод родителей
- Кто чувствует себя виноватым за то, что своим рождением испортил жизнь родителям
- Кто чувствует себя виноватым за то, что из-за него родители долго промучились вместе
- У кого дети не создают свои семьи
- У кого дети не рожают внуков
- Кто считает, что его дети ему обязаны
- Для кого проблемы жизни родителей важнее проблем своей собственной жизни
- Кто при выборе: родители или супруг – выбирает родителей
- Кто чувствует, что не имеет права
- У кого в семье из поколения в поколение одно и то же

На этой группе Вы можете попытаться справиться с трудностями, возникающими в Ваших отношениях с родителями, с детьми, с самим собой в качестве ребенка или родителя

В работе используется авторский жанр экзистенциальной терапии «нарративный камертон».

### Тренинг «Современная интегративная ресурсная арт-терапия кризисных состояний»

7 ноября (суббота), 2 лента, 12.30–14.45

**Зезулинская Инна Алексеевна** (Севастополь, Россия), психотерапевт Единого реестра Европейской ассоциации психотерапии 0331 ECPgrRU; системный семейный психотерапевт; арт-терапевт, медиатор; аккредитованный обучающий личный психотерапевт – адвайзер, супервизор ОППЛ; сертифицированный преподаватель ОППЛ национального уровня; преподаватель института практической психологии Иматон (Санкт-Петербург); руководитель Крымского регионального отделения ОППЛ (реестр психотерапевтов и психологов-консультантов Российской Федерации); доцент, обучающий психотерапевт МОО СРС КИП.

Для мастер-класса на Психфесте 2020-онлайн участникам понадобятся материалы: бумага белая А4 и А3. Бумага цветная. Краски, кисти, вода, карандаши, мелки. Ножницы, клей. Старые журналы, открытки. Ватные палочки, любое растительное масло.

На мастер-классе участники могут получить лучшую выжимку современных интегративных техник в работе с сильными чувствами, тревожностью, страхом в стрессе, кризисе!

#### Личные приобретения и возможности:

- проработать собственные волнующие запросы, чувства, ограничения;
- раскрыть собственный творческий потенциал;
- получить ресурс.

#### Профессиональные приобретения и возможности:

- ознакомиться с уникальными возможностями современной интегративной арт-терапии в индивидуальной и групповой работе с кризисными ситуациями;

- получить новый, эффективный и интересный инструмент для психологической помощи;
- усовершенствовать свои профессиональные качества;
- пополнить свой запас работающими техниками и уникальными методиками;
- получить новый взгляд на решение запросов клиентов, партнёров, сотрудников;
- узнать, как можно легко, быстро и интересно решать самые непростые запросы клиента;
- повысить уровень своего профессионализма и своей эффективности;
- получить заряд творческой энергии, новизну.

Понятие кризисной терапии подразумевает тот факт, что практически все существующие направления психотерапии занимаются изучением и помощью в кризисных ситуациях. Кроме того, кризисная терапия не имеет специфических техник и методов, являясь, по сути, интегральной формой психотерапии. К одному из таких направлений можно отнести бурно развивающуюся в последние годы арттерапию, которая легко интегрируется с другими методами психотерапии.

Находясь в трудной, стрессовой ситуации, человек, сам того не замечая, спонтанно рисует линии, «каракули», зачеркивает изображения, зачерняет пространство листа бумаги, чертит палкой по песку... Как правило, данный процесс не контролируется сознанием, это – так называемые свободные рисунки, как неосознанный способ вынести травмирующие переживания вовне, освободиться от переизбытка эмоций и чувств.

Известный психотерапевт Натали Роджерс пишет: «В трудной жизненной ситуации я рисовала каракули, «выпускала пар» или же играла красками без заботы о результате... Так я заметила, что нахожу успокоение с помощью рисунков». По словам Н. Роджерс, «когда мы используем различные виды искусства для самооздоровления или в терапевтических целях, то не беспокоимся относительно красоты произведений, грамматической или стилистической правильности текста или гармоничности звучания песни. Мы используем искусство в целях высвобождения, выражения, облегчения».

Арт-терапевтические упражнения и техники – эффективная, доступная, простая форма «скорой» психологической помощи, в основе которой – безопасное и естественное для человека изобразительное творчество как своеобразное «транзитное пространство», более надежное и защищенное, нежели слова.

«Я бы мог нарисовать, но не знаю, как выразить это словами», – цитирует К. Рудестам одного из своих клиентов.

Невербальные средства наиболее аутентичны для выражения и прояснения травмирующего эмоционального состояния.

К. Юнг считал изобразительное творчество чрезвычайно важным инструментом для реализации самоисцеляющих возможностей психики. В ситуациях стресса человек спонтанно обращается к внутренней сфере бессознательного «в поисках сновидений и образов, заключающих в себе потенциальные возможности или семена исцеления».

### Тренинг-вебинар «Самоисполняющаяся сказка»

7 ноября (суббота), 1 лента, 10.00–12.15

**Инвака** (Новосибирск), психолог, сертифицированный консультант Общероссийской Профессиональной Психотерапевтической Лиги (ОППЛ), действительный член, преподаватель и личный терапевт международного уровня ОППЛ, личный терапевт-адвайзер ОППЛ, аккредитованный супервизор ОППЛ, преподаватель Школы Криндачей (Психотерапия Взросления®, Москва).

Волшебная сказка для диагностики и разрешения проблемной жизненной ситуации.

Мероприятие будет интересно для широкой аудитории.

На что похоже твое затруднение? Что ты хочешь изменить в своей жизни? А хочешь волшебства? Когда не нужно думать, КАК ты будешь воплощать свою мечту, или по КАКОЙ дороге идти к намеченной цели. Пусть все случается как будто само собой, как в волшебной сказке! Сказкотерапевты утверждают, что символические действия меняют реальность. Проверим? Нас ждут приключения, неожиданные повороты, волшебные помощники и глубокая работа в интегративном подходе Психотерапия Взросления®

### Лекция «Качественные характеристики психического здоровья, как универсальные мишени профессиональной психотерапии»

7 ноября (суббота), 11.15–12.15

**Катков Александр Лазаревич** (Санкт-Петербург, Россия), доктор медицинских наук, действительный член и вице-президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, председатель Ученого совета СРО Национальной ассоциации «Союз психотерапевтов и психологов». Зав. кафедрой социальной психотерапии и преподаватель «Первого университета профессора В. В. Макарова» <https://firstpsps.ru/>

В лекции (выступлении) А. Л. Каткова подробно обсуждается проблема прагматических, функциональных смыслов и корректного выведения качественных характеристик психического здоровья. А так же – возможности использования данных характеристик в виде универсальных мишеней профессиональной психотерапии. Рассматриваются варианты технического оформления психотерапевтической работы с данными мишенями.

### Интерактивная лекция «Психотерапевтическая практика работы с энергией ЦИ»

6 ноября (пятница), 3 лента, 15.00–17.15

**Ковалева Елена Анатольевна**, клинический психолог, трансперсональный психотерапевт, стратегический наставник, бизнес-тренер, действительный член ОППЛ, основатель и руководитель центра трансперсональной психологии и психотерапии юга России, автор научных публикаций.

#### Для кого предназначена:

- Для тех, кто набирается практики в области трансперсональной психотерапии
- Для занимающихся боевыми искусствами и желающих углубить свои навыки
- Для управленцев, которым необходимо восполнять энергетический ресурс
- Для студентов, обучающихся трансперсональной психотерапии
- Для психотерапевтов, как дополнительный метод в профессиональном инструментарии

Как показывает практика жизни, самым ценным и необходимым ресурсом для человека является высокий уровень психологической и физиологической энергетикой и фундаментальная стрессоустойчивость.

Слушатели познакомятся с уникальными, разработанными автором методами и психотехническими приемами накопления и распределения жизненной энергии по организму, способами снятия психосоматических блоков, формирования стрессоустойчивости (на основе даосской, тибетской монашеских традиций и западных телесноориентированных направлений психотерапии).

Подробная аннотация: Интенсивность жизни, множество стрессов, чрезмерная насыщенность событиями, плохая экология, политическая и социальная нестабильность – все это приводит к потере жизненной энергии, к постоянному психологическому и физиологическому дискомфорту, к болезни. Для поддержания такой интенсивности жизни требуется гигантское количество жизненной энергии и фундаментальная психологическая устойчивость.

В теле человека существует сложная система энергетических потоков с основными центрами-источниками психической энергии (в даосской традиции их называют Дан-Тянями, в ведической традиции – чакрами, в традиции европейской психологии и психотерапии – биоэнергетика, психологическая и психофизиологическая энергии).

В своей книге «Об энергетике души» Карл Густав Юнг весьма определенно разграничил такие понятия, как «психическая сила» и «психическая энергия», хотя он совершенно точно указал на уровень взаимодействия этих двух составляющих человека. В труде он говорил о том, что психическая энергия порождает психическую силу. Подразумевается, что энергия в чистом виде находится в спокойном состоянии, то есть по большей мере, она пассивна. Однако, как только она выходит из этого состояния и превращается в активную, то она сразу же становится силой. Психическая и физическая энергии – это разные типы энергии, обуславливающие друг друга и взаимодействующие между собой. Карл Густав Юнг утверждал, что именно взаимодействие двух типов энергий в виде

психической силы помогают людям в самореализации и творческом созидании жизни.

Биоэнергетика (новейшее направление психотерапии, основанное Александром Лоуэном) рассматривает функционирование психики человека в категориях тела и энергии, считая подавление чувств источником неврозов, депрессий и утраты самоощущения, оно проявляется в виде хронических мышечных напряжений, блокирующих свободное течение энергии в организме.

Энергетический обмен в теле можно чувствовать, ощущать. Для тренировки этого навыка слушатели познакомятся с упражнениями, которые позволят научиться чувствовать протекание энергии, накапливать ее и распределять. Также, ряд упражнений будет направлен на обнаружение психосоматических блоков в теле и работу с ними. И, наконец, заключительная и объемная часть онлайн-лекции позволит ощущать (чувствовать) и работать с важнейшими энергетическими центрами в теле.

Новейшие психотехнические инструменты представленные на лекции, разработанные с использованием технологий восточных практик и психотехник западных психотерапевтических телесноориентированных направлений, помогут открыть глубинные источники психофизиологической энергии и сформировать устойчивые способы подачи энергии, фундаментальную стрессоустойчивость, а также направить психологическую энергию на созидание своей жизни и самореализацию.

### Мастер-класс «Клиентоцентрированная терапия в вопросах и ответах»

6 ноября (пятница), 4 лента, 17.30–19.45

**Кузовкин Виктор Владимирович** (Москва, Россия). Кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры психологического консультирования факультета психологии Московского государственного областного университета; руководитель программы подготовки «Психологическое консультирование»; член аккредитационной комиссии по аккредитации специалистов Наблюдательного совета Саморегулирующей организации «Национальная Ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов».

Предполагается рассмотрение особенностей клиентоцентрированной психотерапии как одного из наиболее реализующихся на практике методов оказания психологической помощи, нуждающимся в ней, и являющимся самобытным по своим характеристикам. Будут рассмотрены возможные трудности реализации этого метода, включая особенности установления контакта с клиентом и применения наиболее продуктивных техник (интенций) взаимодействия с клиентом. Акцент делается на развитии с первой встречи у клиента ответственности за происходящее с ним, за счет понимания своего личного выбора пройти курс психотерапии и принятия осознанного решения его проходить на основе представляемой консультантом информации. Предполагается разбор случаев из практики самого основателя подхода К. Роджерса, а также случаев из практики автора мастер-класса и супервизируемых им случаев его учеников. Планируется дискуссия по проблематике мастер-класса и ответы на вопросы по особенностям обучения клиентоцентрированной психотерапии в рамках курса дополнительного профессионального образования «Теория и практика консультативной психологии: клиентоцентрированный подход», стартовый 13 ноября 2020 года на базе 1-го Университета Макарова.

### Тренинг «Стихия денег»

6 ноября (пятница), 2 лента, 12.30–14.45

**Макаров Виктор Викторович** (Москва, Россия), доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психотерапии и сексологии РМАПО, Президент и действительный член Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, Президент Саморегулируемой организации Национальной ассоциации «Союз психотерапевтов и психологов», Вице-президент Всемирного Совета по психотерапии, психотерапевт Единого реестра профессиональных психотерапевтов Европы и Единого Всемирного реестра профессиональных психотерапевтов.

**Лыч Ксения Викторовна** (Москва, Россия), психолог, семейный медиатор, детский и подростковый психотерапевт, действительный член ОППЛ.

Деньги – первая из социальных стихий. Четыре природные стихии – земля, вода, воздух, огонь – теснятся деньгами. На тренинге

будут рассмотрены деньги в вашем роду и семье, деньги в воспитании детей, деньги в подростковом и юношеском возрасте, деньги в молодом и зрелом возрасте, деньги в жизни старших граждан. Деньги в работе и личной жизни. Романтика и наказание деньгами. В результате сложится ваша личная стратегия отношения с деньгами, ведущая к успеху и счастью.

ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ УЧАСТНИКОВ (обязательна к ознакомлению).

### Лекция «Введение в счастье»

7 ноября (суббота), 1 лента, 10.00–11.00

**Макаров Виктор Викторович** (Москва, Россия), доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой психотерапии и сексологии РМАПО, Президент и действительный член Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Президент Саморегулируемой организации Национальной ассоциации «Союз психотерапевтов и психологов», Вице-президент Всемирного Совета по психотерапии, психотерапевт Единого реестра профессиональных психотерапевтов Европы и Единого Всемирного реестра профессиональных психотерапевтов.

### Мастер-класс «Творческие практики в сексологии»

6 ноября (пятница), 4 лента, 17.30–19.45

**Панюкова Ирина Анатольевна** (Москва, Россия), кандидат медицинских наук, доцент кафедры психотерапии и сексологии Российской медицинской Академии непрерывного профессионального образования. Врач-психиатр, психотерапевт, сексолог. Преподаватель «Первого университета профессора В. В. Макарова» firstpsy.ru.

Сексуальность в современном мире – один из способов самовыражения, важная составляющая идентичности, составляющая любви, часть здоровых отношений.

На мастер-классе будут рассмотрены творческие практики, которые могут быть использованы специалистами при очной и дистанционной работе с сексуальными дисфункциями и дисгармониями, а всеми желающими – для развития мужественности и женственности, собственной чувственности и сексуальности, для укрепления здоровых интимных отношений.

Мероприятие будет интересно: специалистам и широкой аудитории.

Современная представления о здоровой сексуальности ориентированы на индивидуальные потребности, развитие и интимное благополучие. Представления о собственной сексуальности, чувственности, потребностях и желаниях меняются и развиваются в течение всей жизни. Творческие практики помогают быть в здоровом контакте с собой в целом и со своей сексуальностью в частности в любом возрасте.

Время пандемии диктует и создает новые условия для отношений. Меняется формат отношений с другими и формы терапевтической работы. И нам, как специалистам, важно развивать формы работы, которые могут быть успешно реализованы дистанционно, применяться в формате самопомощи для улучшения отношений и профилактики расстройств сексуального здоровья для широкой аудитории разного возраста. Творческие практики помогают раскрыть свой здоровый интимный и сексуальный потенциал, положительно влияют на качество отношений.

Предполагается активное участие, выполнение заданий.

Участникам рекомендуется приготовить бумагу, ручки, цветные карандаши/фломастеры/краски (по выбору участника), пластиковые средства (пластилин/глина/масса для лепки), быть в удобной одежде.

### Групповая супервизия для представителей разных модальностей

8 ноября (воскресенье), 3 лента, 15.00–17.15

**Румянцева Инга Викторовна** (Санкт-Петербург, Россия), психолог, вице-президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, председатель комитета по супервизии Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, Вице-президент ОППЛ, председатель регионального отделения ОППЛ в Санкт-Петербурге и СЗФО.

Член наблюдательного совета Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов».

**Приходченко Ольга Анатольевна** (Россия, Новосибирск, Москва), действительный член и член Центрального Совета ОППЛ,

менеджер международного уровня ОППЛ, ответственный секретарь ЦС ОППЛ, председатель дисциплинарной комиссии СРО «Союз психотерапевтов и психологов», преподаватель национального уровня ОППЛ, сертифицированный супервизор ОППЛ.

Супервизия – это важный ресурс для профессионального роста и преодоления затруднений для психолога, психотерапевта и не только. Возможность взглянуть на взаимодействие с клиентом и ситуацией с разных сторон, разделить ответственность с профессиональным сообществом. Для начинающих психологов и психотерапевтов – возможность получить мнение и помощь старших коллег, для практика – профессиональную поддержку в сложных случаях, для психотерапевта – эксперта – поделиться опытом, раздвинуть привычные рамки. И не только... Группа позволяет включить потенциал всех участников процесса для удовлетворения заявки супервизируемого специалиста.

В рамках мастер-класса мы обсудим возможности диалога между специалистами различных модальностей, и особенности межмодальной супервизии, познакомимся с правилами групповой супервизии и проведем работу с заявленными случаями.

### Мастер-класс: «Новые аспекты: Какие психологические навыки нужны, чтобы противостоять выученной беспомощности? Или как поменять выученную беспомощность на обученную уверенность»

7 ноября (суббота), 3 лента, 15.00–17.15

**Румянцева Инга Викторовна** (Санкт-Петербург, Россия), психолог, вице-президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, председатель комитета по супервизии Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги, Вице-президент ОППЛ, председатель регионального отделения ОППЛ в Санкт-Петербурге и СЗФО. Член наблюдательного совета Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов».

На мастер-классе мы рассмотрим механизмы перевода выученной беспомощности на уверенность в себе, поймем, как укреплять положительные чувства, усиливать свой оптимизм, и пробуждать веру в настоящее и будущее. Будут предложены упражнения, которые усилят ваш психологический ресурс по этой теме.

Мероприятие будет интересно для: широкой аудитории

### Мастер-класс «Полимодальная психодрама: возможности применения психодраматических техник в других психотерапевтических подходах»

7 ноября (суббота), 3 лента, 17.30–19.45

**Сенникова Маргарита Николаевна** (Россия, Москва), психолог, психодраматерапевт (МИГИП), Член Комиссии по делам несовершеннолетних г. Москвы, действительный член и межрегиональный преподаватель ОППЛ, генеральный менеджер модальности «Психодрама» в ОППЛ, аспирант (МГОУ), участник международных конгрессов, спикер, автор статей.

Мастер-класс ориентирован на психологов и специалистов смежных профессий, желающих пополнить свой практический инструментарий, а также углубиться в некоторые аспекты методологии самого метода и вопросы методологической эклектики.

Современная практическая психотерапия перестает быть ортодоксальной и предъявляет все новые требования к специалистам. При этом именно сегодня, во времена «психотерапевтической полифонии» становится особенно важным реализовывать практику с опорой на методологию с добавлением новых инструментов, но не превращать психотерапию в беспринципную эклектику. В мастер-классе приводятся примеры психодраматических техник, которые можно добавлять в практику психотерапевтов иных модальностей/подходов. Будет время коллегиально обсудить опыт привнесения в практику «внеметодологических техник» и этические аспекты такого «разнообразия».

### Мастер-класс состоит из трех частей:

1. Краткое освещение методологических основ и категориального аппарата психодрамы как метода
2. Презентация вариаций перенесения техник психодрамы в другие модальности (на примере гештальт-подхода, транзактного анализа, кпт, телесно-ориентированной психотерапии).

3. Групповая дискуссия, обмен опытом, обсуждение этических аспектов.

### Мастер-класс «Конфликт Внешний и Внутренний. Процессуальный подход»

5 ноября (четверг), 4 лента, 17.30–19.45

**Сербина Людмила Николаевна** (Москва, Россия), кандидат психологических наук, психотерапевт ЕАП, дипломант РВ, член IAPOP, руководитель модальности процессно-ориентированной психологии и психотерапии в Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиге, международный супервизор и преподаватель ОППЛ, преподаватель Института Интегративной Психологии и Психотерапии и ИСРВ.

Слово «конфликт» в переводе с латинского означает «столкновение». Часто в различных ситуациях нашей жизни мы попадаем в конфликты. Как мы проходим через эти непростые и напряженные ситуации? Что нам помогает справиться с ними?

На семинаре: новые фундаментальные техники преодоления конфликтов, способные возвращать осознанность. Получение навыков в обращении к корням возникновения конфликтов. Основные направления и методы работы с различными конфликтами в семье, с коллегами по работе, друзьями и эффективные методы для их разрешения.

### Мастер-класс «Младенческая травма насилия и её проявления во взрослом возрасте»

7 ноября (суббота), 2 лента 12.30–14.45

**Серебрякова Каринэ Арташесовна** (Москва, Россия), кандидат психологических наук, доцент МГППУ, преподаватель Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги межрегионального уровня, супервизор, директор института системного консультирования и тренинга. Россия, Москва.

Мастер-класс посвящен ранней травме физического и сексуального насилия и ее проявлениям у взрослого человека. Описываются симптомы, по которым можно с большей долей уверенности выдвинуть гипотезу о наличии младенческой травмы насилия. Рассматривается понятие «шоковая травма». Выделяются факторы, приводящие к более тяжелым последствиям младенческой травмы и факторы, способствующие более успешному преодолению травматического стресса.

Гипотеза о наличии младенческой травмы насилия в анамнезе клиента является одним из мощнейших объяснительных факторов, позволяющих понять специфику работы со многими клиентами, у которых явно присутствует симптоматика ПТС, но которые не помнят никакой истории в своем детстве. Это предположение позволяет объяснить медленное продвижение клиентов в терапии, возвращение симптомов ПТС при даже небольшом стрессе, периодически возвращающуюся психосоматику, депрессивные состояния; «откаты» на более ранние этапы терапии при внешнем благополучии, мощное сопротивление некоторым темам.

#### На мастер-классе мы поговорим о том:

- Какие симптомы могут указывать на то, что у клиента была ранняя детская травма насилия?
- Чем кардинально отличается травма насилия от других видов травм?
- Как можно определить, что это именно травма насилия, а не другие факторы, приведшие к данным последствиям?
- Как сказывается младенческая травма насилия на жизни взрослого человека?
- Какие есть отличия между последствиями физического и сексуального насилия?
- При каких условиях последствия будут наиболее разрушительными, а какие факторы из жизни ребенка могут помочь ему преодолеть последствия травматического стресса?
- Как лучше работать с клиентом, у которого, предположительно, есть ранняя травма физического или сексуального насилия? Будет представлена ориентировочная схема работы с клиентами в анамнезе которых есть ранняя травма насилия.

### Тренинг «4D расстановки в краткосрочной терапии травмы и конфликта: трансформация разрушающей агрессии в созидющие ресурсы»

6 ноября (пятница), лента 2+3, 12.30–17.15

**Спокойная Наталья Вадимовна** (Германия, Берлин), директор IIS-Berlin – Интернационального института системных расстановок; психотерапевт WCP и EAP, мастер-тренер Немецкого общества системных расстановщиков (DGfS) и Мировой ассоциации бизнес-расстановщиков INFOSYON; системный секс. терапевт; теолог, ученица о. А. Меня; преподаватель международного уровня и действительный член Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги.

4D расстановки – авторский метод Н. Спокойной для эффективной краткосрочной терапии тяжелой травмы, разрешения и профилактики конфликтов человека, семьи, организации, общества. Задача – восстановить целостность любой из этих систем, утраченную в результате травмы или конфликта. Метод сочетает духовно-ориентированную 4D расстановку, работающую одновременно на телесном, эмоциональном, интеллектуальном и духовном уровнях с другими видами краткосрочной терапии. Демонстрация на запросах участников.

На мастер-классе предлагается системный взгляд на травму и конфликт. Травма и конфликт рассматриваются как симптом, расщепляющий целостную систему, которую мы называем БОльшей Системой. Задача – восстановить утраченную целостность, для чего оптимально подходит авторская модель интегральной психотерапии психической травмы. Модель интегрирует лучшие достижения различных методов краткосрочной психотерапии, такие как духовно-ориентированная (или ориентированная на ценности клиента) системная расстановка, телесно-ориентированная, гештальт, эмоционально-образная, сказко-, цвето-, танц-, звукотерапия и др.

Метод универсальный: работает как с травмой человека и внутриличностным конфликтом, так и с конфликтами и травмами (симптомами) в организации, семье, группе, обществе. Симптомы общества и организации напоминают симптомы человека. Конфликты общества, большей частью национальные или межрелигиозные конфликты, часто напоминают диссоциативное расстройство идентичности (в простонародье шизофрению), когда одна часть личности (агрессор) воюет с другой (жертва). При этом эти части могут меняться местами или «скакать» по треугольнику Карпмана. Поэтому и методы терапии очень похожи на обычную работу с симптомом человека. Аналогично можно работать и с симптомом организации.

Решение всегда находится на том уровне системы, на котором симптом или конфликт возник. Поэтому ключевой фигурой в работе является БОльшая Система, которая включает в себя причину симптома или обе стороны конфликта. Работа начинается со структурной расстановки, в которой ключевая роль отводится БОльшей Системе. Благодаря этому клиент за короткое время может увидеть суть проблемы и решить, что и как делать дальше. В сложных случаях в расстановке и в терапии в целом применяется ещё один авторский метод – 4D-расстановка или BEMS-model (4-х частная модель Body-Emotions-Intellekt-Spirit), который помогает мягко войти в систему клиента, посмотреть на травму, вызвавшую конфликт или симптом и трансформировать негативную энергию в ресурсную. Метод демонстрируется на примерах участников для различных конфликтов в семье, организации и обществе.

### Мастер-класс «Гипноз как практический инструмент в работе психолога»

8 ноября (воскресенье), 4 лента, 17.30–19.45

Тараянц Артем Валерьевич (Москва, Россия), клинический психолог, гипнолог, педагог высшей категории. С 2010 года ведущий курсов повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Соавтор официального методического пособия ГБУЗ МНПЦ наркологии ДЗМ. Автор более десяти научных работ на тему психологической помощи с применением гипноза.

Мастер класс ориентирован на представителей профессий, связанных с оказанием психологической помощи, а также на студентов, врачей психотерапевтов и всех, интересующихся темой практического применения гипноза.

На этом мастер классе вы узнаете о методах гипноза таких мастеров, как: Милтон Эриксон, Дейв Элман, Джеральд Кейн, Дэвид Гроув. Узнаете о том, каким образом благодаря работе и творчеству М. Эриксона изменились представления о гипнотическом транссе и функциональных возможностях психики. Научитесь авторской

ресурсной технике глубокой релаксации, на основе аутогенной тренировки и самогипноза.

Это практико-ориентированный мастер класс, который полезен для всех интересующихся техниками психологической саморегуляции. Представленная техника далее может использоваться самостоятельно для достижения глубокой релаксации, и может стать фундаментом для дальнейшего развития навыков саморегуляции и самогипноза. Техники саморегуляции полезны для профилактики последствий дистресса и повышения личной эффективности в социальных отношениях. На мастер классе используются элементы аутогенной тренировки Иоганна Шульца, у которых есть подтвержденное влияние на клиническую картину в том числе и некоторых соматических расстройств, эффект прежде всего связан с восстановлением кровоснабжения конечностей и регуляцией частоты сердечных сокращений.

### Мастер-класс «Психологический потенциал русской традиции. Теория (развенчание мифов) и практика (песенная терапия фольклором)»

8 ноября (воскресенье) 1 и 2 лента, 10.00–14.45

**Тюгаева Елизавета Владимировна** (Новосибирск, Россия), психолог, этнограф, социолог, музыкальный терапевт, исследователь психологического потенциала фольклора, автор проекта «Галерея Сельдерея», член ОПЛЛ, член АМПП (ассоциация музыкальных психологов и психотерапевтов).

Зачем русская традиция прошлого века сейчас? Есть ли в ней польза для жизни в современном городе? Как психолог может применять фольклор в своей практике? Приходите знакомиться с русской традицией 18–20 века разных регионов в адаптированном для современного человека формате и авторской методикой сочетания фольклора и психологии. Будет и теория («развенчание мифов») и практика (пение традиционных песен).

Всё, что мы думаем, что знаем о русской традиции, как правило не имеет отношения к ней. Например, сарафан изначально был мужской одеждой, кисель режут ножом, гармошка пришла из Германии, матрешка не бытовала в русской деревне, песня «во поле березка стояла» – не традиционная.

Аутентичная русская традиция – это не «калинка – малинка» и хороводы вокруг елки, а эффективный инструмент работы с психикой человека, «народная психология» того времени.

В рамках своего проекта «Галерея Сельдерея» я занимаюсь исследованием русской традиции 18–20 века разных регионов глазами современного человека и изучением психологического потенциала фольклора.

В таком подходе хоровод становится глубокой многоуровневой практикой, оригинальным форматом «teambuilding'a», а традиционные песни – средством работы с эмоциональным интеллектом.

У меня сформировалась своя методика работы с людьми через фольклор (песни, хороводы, ремесла, элементы обрядности и мировоззрения) на стыке наук – психология, фольклор, этнография, социология, музыкальная терапия.

На этом мастер-классе я сначала развею мифы о русской традиции, потом расскажу об авторской методике и ее возможностях – какие фольклорные практики существуют и что из традиционного наследия может применять психолог? А затем будет практика – пение традиционных песен, разбор эмоциональных состояний, и комментарии о том, как это можно применять в консультировании.

#### Программа теории:

- мифы о русской традиции;
- анализ сферы «около традиции» – фольклористы, этнографы, родноверы, народники, кто это?
- что такое аутентичная русская традиция?
- психологический потенциал русской традиции;
- кейсы.

#### Программа практики:

- песенная терапия фольклором – о методике;
- настройка тела;
- вокальная разминка;
- разувольной окраски;
- анчивание нескольких традиционных песен разной эмоционализ эмоциональных состояний;
- методические комментарии.

Мастер класс рассчитан на любые вокальные данные (даже если Вы уверены, что не умеете петь).

Мероприятие будет интересно для: широкой аудитории.

#### ОПЛАТА И УЧАСТИЕ ДЛЯ СЛУШАТЕЛЕЙ:

При оплате до 15 октября 2020 года

- Билет на один воркшоп – 290 руб.
- Билет на 1 день – 990 руб.
- Билет на полную программу – 2500 руб.

При оплате до 1 ноября 2020 года

- Билет на один воркшоп – 390 руб.
- Билет на 1 день – 1200 руб.
- Билет на полную программу Псифеста – 3200 руб.

При оплате после 1 ноября 2020 года

- Билет на один воркшоп – 490 руб.
- Билет на 1 день – 1600 руб.
- Билет на полную программу Псифеста – 3900 руб.

Официальный сайт ПСИФЕСТ® <https://psyfest.ru/>

**Контакты:** Исполнительный директор Псифеста Приходченко Ольга Анатольевна 8750oppl@gmail.com, +7 (983) 129–85–92

**До встречи на ПСИФЕСТЕ®!**

# ДЕВЯТЫЙ ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ПО ПСИХОТЕРАПИИ «ДЕТИ. ОБЩЕСТВО. БУДУЩЕЕ – ПЛАНЕТА ПСИХОТЕРАПИИ» ДЛИНОЮ В ГОД

24–27 июня 2021, Москва, Россия

#### Организаторы конгресса:

- Всемирный Совет по психотерапии (ВСП)
- Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига (ОППЛ)

#### Генеральные партнёры конгресса:

- Союз охраны психического здоровья (СОПЗ)
- Московский институт психоанализа (МИП)

#### Партнёры конгресса:

- ФГБОУ ДПО Российская медицинская академия непрерывного профессионального образования (РМАНПО)

- Саморегулируемая организация Национальная ассоциация развития психотерапевтической и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов»
- Ассоциация «СтройИндустрия»
- Национальный медицинский исследовательский центр им. В. М. Бехтерева
- Институт консультирования и системных решений (ИКСР)
- Международная ассоциация специалистов терапевтических направлений и коучинга «Гильдия интегративной психологии»

**Место проведения конгресса в Москве:** Гостиничный комплекс и конгресс-центры «Измайлово ВЕГА», «Гамма-Дельта» (Москва, Измайловское ш., д. 71В (корпус ВЕГА), метро Партизанская), **а также онлайн!**

Чтобы гарантировать как безопасность, так и включенность в профессиональную среду нашим участникам, Президиум Всемирного Совета по психотерапии принял решение расширить рамки Девятого всемирного конгресса по психотерапии «Дети. Общество. Будущее – Планета психотерапии» и провести его в течение 2020 года и в 2021 году.

**Видеообращение президентов Конгресса доступно на канале ОППЛ на Youtube:**

<https://www.youtube.com/watch?v=6l8wKaZzQM0&feature=youtu.be>

В 2021 году мы проведем Девятый всемирный конгресс по психотерапии «Дети. Общество. Будущее – Планета психотерапии» в запланированном объеме офлайн и онлайн.

Ваши заявки приняты в программу, которую мы будем реализовывать в основной программе Конгресса в 2021 году!

Всемирный конгресс 2020–2021 года состоится в Российской Федерации по решению Всемирного Совета по психотерапии, доверившего проведение крупнейшего профессионального мирового события Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиге и её партнерам.

В последние десятилетия психотерапия стала всемирным явлением, и мы ждём гостей более чем из ста стран, со всех континентов.

Конгресс пройдет в форме фестиваля психотерапии – ПСИФЕСТА – и объединит научно-профессиональную и практическую, образовательную и социальную ипостаси нашей профессии. Профессиональный фестиваль – это радостное событие, разнообразное по своему наполнению, и каждый его участник найдёт именно то, что ищет в своей профессии, жизни и в личностном росте.

Участниками конгресса станут как ведущие эксперты, так практики-психотерапевты – и опытные, и начинающие; как обучающиеся психотерапии, так и наши клиенты и пациенты.

Конгресс будет наполнен интерактивными событиями: состоятся не только лекции и доклады, но и большие группы, мастер-классы, супервизии, группы личностного роста и повышения профессиональной эффективности, дискуссии и круглые столы. Мы встретимся с реальными лидерами нашей профессии из большинства стран мира. Увидим срез настоящего дня и перспективы развития нашей профессии.

Мы, психотерапевты, не мыслим свою профессиональную жизнь вне сообщества коллег, наших клиентов и пациентов. Всемирный конгресс – праздник психотерапии и психотерапевтов, который проводится один раз в три года. Это наш праздник, дорогие коллеги!

Мы вместе создаём крупнейшее профессиональное событие XXI века!

**Рамка событий конгресса:**

События преконгресса 21–23 июня 2020

Москва, Измайлово «ВЕГА»	Международная балинтовская конференция Мастер-классы Преконгресса
События конгресса в Москве 24–27 июня 2020	
Москва, концертный зал «Измайлово»	<b>24 июня 2020</b> Торжественное открытие и Пленарный день Девятого Всемирного конгресса по психотерапии «Дети. Общество. Будущее – Планета психотерапии»
Москва, Измайлово «ВЕГА», «Гамма – Дельта»	<b>25 июня 2020</b> Сессия постерных докладов юных участников конгресса «Будущее психотерапии и общества» Бал психотерапевтов и друзей «Бал цветов»
Москва, Измайлово «ВЕГА», «Гамма – Дельта»	<b>24–27 июня 2020</b> Тренинги и мастер-классы Всемирного Псифеста Экскурсионно – развлекательная программа
Москва, Измайлово «ВЕГА», «Гамма – Дельта»	<b>26 и 27 июня 2020</b> Конференции, симпозиумы и секционные заседания Конгресса. Сессии стендовых докладов Выставка «Планета психотерапии»
Москва	<b>27 июня 2020</b> Торжественное закрытие Девятого Всемирного конгресса по психотерапии «Дети. Общество. Будущее – Планета психотерапии» Прием организаторов в посольстве Австрии – страны X Всемирного конгресса по психотерапии

События постконгресса 28 июня – 17 июля 2020

Байкал	Международный декадник Международный балинтовский симпозиум Экскурсионный марафон
Горный Алтай	Экскурсионный марафон Международный декадник Природный марафон

Все даты Вы найдёте на главной странице сайта <https://planetofpsychotherapy.com/>

Мы надеемся, что все наши делегаты и гости смогут принять участие в Конгрессе в течение всего года!

Мы сделаем все возможное, чтобы Конгресс стал успешным и ответил ожиданиям наших участников и гостей.

**Финансовые условия участия:**

Организационный взнос\* участника IX Всемирного конгресса по психотерапии, для жителей Российской Федерации и членов Профессиональной психотерапевтической лиги, вне зависимости от страны проживания, составляет:

**При оплате в 2020 году:**

- Для Действительных членов ОППЛ 12000 рублей
- Для Консультативных членов ОППЛ 15000 рублей
- Для Наблюдательных членов ОППЛ и членов организаций партнёров 18000 рублей
- Для студентов дневных отделений ВУЗов 6000 рублей
- Для студентов других форм обучения 9000 рублей
- Для остальных участников 21000 рублей

\*Оплаченный взнос дает право участвовать во всех событиях Конгресса и Псифеста в Москве. Участие в Бале оплачивается отдельно.

Регистрация участников и слушателей на осуществляется на Официальном сайте Всемирного конгресса по психотерапии <http://planetofpsychotherapy.com>

**Центральный исполнительный комитет конгресса:**

**Почетный президент конгресса** Альфред Притц

**Президент конгресса** Макаров Виктор Викторович: 9259036@gmail.com, 9259036@mail.ru

**Президент генерального партнера Конгресса** – «Союза охраны психического здоровья» Треушников Наталья Валериевна: <http://mental-health-russia.ru>

**Ответственный за регистрацию участников** исполнительный директор ППЛ Калмыкова Инга Юрьевна: center@oppl.ru, +7 (963) 750–51–08, тел/факс +7 (495) 675–15–63

**Ответственный за регистрацию участников** директор СРО «Союз психотерапевтов и психологов» Попова Екатерина Владимировна: info@psy-org.ru, +7 (919) 763–61–47, +7 (495) 223–35–76

**Исполнительный директор Псифеста** ответственный секретарь ЦС ППЛ Приходченко Ольга Анатольевна: 8750oppl@gmail.com, +7 (983) 129–85–92

**Ответственный за составление и издание аннотированной программы и переводы конгресса** ученый секретарь ЦС ППЛ Камалова София Цихиловна: oppl.doc@gmail.com, +7 (916) 062–00–26, +31 (6) 87–08–1964

**Ответственный за издание Регулярного сетевого научно-практического издания «Антология Российской психотерапии и психологии»** выпускающий редактор «Антологии Российской психотерапии и психологии» Булычева Анна Евгеньевна: anna2269212@gmail.com, +7 (913) 911–69–36

**Ответственный за вечерние программы и бал конгресса** вице-президент Лиги, официальный представитель ЦС ППЛ в СзФО Румянцева Инга Викторовна: oppl.spb@mail.ru, +7 (911) 221–33–32

**Ответственный за размещение в гостиницах и помещения конгресса** тренинг-руководитель ЦС ППЛ Нерода Анна Рудольфовна: training.oppl@gmail.com, +7 (903) 582–49–42

**Ответственный за постконгресс на Байкале** Руководитель Восточно-Сибирского регионального отделения ОППЛ (Иркутск) Византийская Ирина Юрьевна: vizantya@mail.ru, +7 (902) 561–57–65, +7 (914) 901–91–15

**Информационные партнеры конгресса:**

- Интернет-портал «Психологический навигатор» <https://psynavigator.ru/>
- Самопознание.ру – тренинги и семинары <https://samopoznanie.ru/>



# АНТОЛОГИЯ ВСЕМИРНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ

## Уважаемые коллеги!

IX Всемирный конгресс по психотерапии призван максимально широко осветить мировую психотерапию. Важной частью конгресса являются его публикации.

Мы готовим к изданию специальный выпуск фундаментального издания материалов научно-практических конгрессов – Сетевого научно-практического издания Антология Российской психотерапии и психологии – АНТОЛОГИЯ ВСЕМИРНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ.

В данный выпуск принимаются статьи и тезисы докладов на английском языке. Возможна публикация дополнительно на русском языке.

Также будет издан дополнительный том Антологии, где авторы получают возможность публиковать свои статьи и тезисы в авторской редакции на избранном ими языке.

Стоимость публикации тезисов – 1000 р. (объём текста: 1000–1500 печатных знаков с пробелами); статей – 750 р. за 1 страницу (1800 печатных знаков с пробелами).

Для профессионалов, лично не участвующих в конгрессе: тезисы – 1500 р.; статьи 1000 р. за 1 страницу.

Стоимость публикаций для членов ОППЛ:

Действительные члены: тезисы – 500 р. статьи – 375 р. за 1 страницу.

Консультативные члены: тезисы – 700 р. статьи – 500 р. за 1 страницу.

Наблюдательные члены: тезисы – 800 р. статьи – 650 р. за 1 страницу.

Правила публикации доступны на сайте Всемирного конгресса \ по психотерапии <https://planetofpsychotherapy.com/>, раздел «Подача материалов»

Стоимость перевода текстов: 1250 руб. или 40 евро за страницу (1800 знаков с пробелами). Минимальная сумма заказа, не зависящая от количества знаков – 750 р. для отечественных и 20 евро для зарубежных докладчиков.

Статьи и тезисы принимаются до 1 июня 2021 года.

Пожалуйста, направляйте тексты на адрес: [anna2269212@gmail.com](mailto:anna2269212@gmail.com)

**Всемирный Совет по Психотерапии  
Общероссийская общественная организация «Общероссийская профессиональная  
психотерапевтическая лига»  
Российская медицинская академия непрерывного последипломного образования  
Саморегулируемая организация Национальная Ассоциация развития психотерапевтической  
и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов»**

**Возобновляют цикл регулярных международных online конференций**

## «ПАНДЕМИЯ, ВЫЗВАННАЯ ВИРУСОМ COVID-19 И НАША ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ПЛАНЕТЕ»

Конференции проходят по субботам онлайн на платформе Zoom, а также для просмотра в записи на Youtube для всех желающих.

Участники не оплачивают участие.

Конференции проводятся за счет членских взносов ОППЛ. Благодарим всех членов Общероссийской профессиональной

психотерапевтической лиги за вклад в помощь профессиональному сообществу и обществу!

Узнавать о датах и тематике следующих конференций вы можете на сайте [orpl.ru](http://orpl.ru). Рекомендуем подписаться на нашу новостную рассылку, чтобы быть в курсе всех событий.

Заявки на участие и просмотр просим направлять на адрес [8750oppl@gmail.com](mailto:8750oppl@gmail.com)

**Всероссийская конференция с международным участием памяти профессора Цезаря Петровича Короленко**

## ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА, СЕМЬИ, ОБЩЕСТВА. СОЦИОДИНАМИЧЕСКАЯ ПАРАДИГМА В ПСИХИАТРИИ, НАРКОЛОГИИ, ПСИХОТЕРАПИИ И ПСИХОЛОГИИ

**11–16 ноября, 2020, г. Новосибирск**

Общероссийский совет по психотерапии и консультированию  
Министерство здравоохранения Новосибирской области  
Национальная СРО «Союз психотерапевтов и психологов»  
Общероссийская общественная организация «Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига»  
Новосибирское региональное отделение ОППЛ  
Сибирское региональное отделение ОППЛ  
Ассоциация супервизоров и консультантов  
ФГБОУ ВПО СИУ РАНХиГС при Президенте РФ  
ФГБОУ ВПО Новосибирский государственный педагогический университет

Факультет клинической психологии ФГБОУ ВПО НГМУ  
Институт социальных технологий и реабилитации ФГБОУ ВПО НГТУ  
МКУ «Городской центр психолого-педагогической поддержки молодёжи «Родник»  
Евразийский Институт практической психологии и психотерапии  
ЧУ ДПО «Первый университет профессора В. В. Макарова»  
Некоммерческое партнёрство ВолонтерСиб  
Клиника «Инсайт»

**Главный информационный партнер** Самопознание.ру  
**Уважаемые коллеги!** 11–16 ноября 2020 года в Новосибирске состоится Всероссийская конференция с международным участи-

ем памяти профессора Цезаря Петровича Короленко **Здоровье человека, семьи, общества. Социодинамическая парадигма в психиатрии, наркологии, психотерапии и психологии**

#### Календарь событий

##### 11 ноября, среда

10.00 Открытие конференции.

10.10 Доклады пленарного заседания.

16.45 Подведение итогов Пленарного заседания. Общий круглый стол.

Место проведения: уточняется.

##### 12 ноября, четверг

10.00 Работа секций и круглых-столов научно-практической конференции «Социодинамическая парадигма в психиатрии, наркологии, психотерапии и психологии».

Место проведения: уточняется.

##### 13–16 ноября

10.00–21.00 Международный онлайн-фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ».

Место проведения: точка доступа.

Цезарь Петрович Короленко, ушедший из жизни 14 июля 2020 года, – учёный с мировым именем, один из основателей современной аддиктологии. Советский и российский психиатр, психотерапевт, доктор медицинских наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации (2002), член-корреспондент СО РАН высшей школы, член секции транскультуральной психиатрии Всемирной психиатрической ассоциации ВОЗ, действительный член Нью-Йоркской академии наук, почётный профессор Новосибирского государственного медицинского университета, член редколлегии журнала «Антропология и медицина» (Лондон).

#### Цели и задачи конференции:

- Сохранение и развитие научного и практического наследия профессора Ц. П. Короленко;
- Анализ актуальных проблем в психиатрии, наркологии, психотерапии и психологии в контексте социодинамической парадигмы;
- Обмен инновациями, открытиями и достижениями специалистов в области помогающих профессий;
- Экспертное взаимодействие по повышению эффективности работы с каждым обратившимся клиентом.

В работе конференции примут участие ведущие специалисты г. Новосибирска и других городов России и Сибири – психиатры, наркологи, психотерапевты, психологи, социологи, специалисты социальной сферы, образования и здравоохранения. К участию в заочной форме приглашены зарубежные эксперты.

Планируется проведение конференции в очном формате. Возможно изменение формата в зависимости от эпидемиологической ситуации.

#### К участию в пленарном заседании приглашены:

**Агавелян Рубен Оганесович**, директор Института детства НГПУ, д. психол. н., профессор, почетный работник общего образования РФ.

**Андронникова Ольга Олеговна** (Новосибирск), психолог, декан факультета психологии ФГБОУ ВО НГПУ, к.психол.н., профессор.

**Васильева Анна Владимировна** (Санкт-Петербург), д.м.н., главный научный сотрудник отделения лечения пограничных психических расстройств и психотерапии, руководитель международного отдела ФГБУ «НМИЦ ПН им. В. М. Бехтерева» Минздрава России, профессор кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии СЗГМУ им. И. И. Мечникова, руководитель российского отделения Всемирной Ассоциации Динамической Психиатрии (WADP)

**Голгофская Ирина Геннадьевна** (Новосибирск), врач-психиатр, психотерапевт, психоаналитик, аддиктолог.

**Егоров Алексей Юрьевич** (Санкт-Петербург), д.м.н., зав.лаб. нейрофизиологии и патологии поведения, Институт эволюционной физиологии и биохимии РАН, профессор кафедры психиатрии и наркологии СПбГУ.

**Ермаков Андрей Анатольевич** (Новосибирск), руководитель «Центра психотерапии доктора Ермакова», к.м.н., врач-психотерапевт, психиатр.

**Завьялов Владимир Юрьевич** (Новосибирск), д.м.н., профессор, председатель правления Института дианализа, обладатель

Мирового сертификата в области психотерапии, Кавалер ордена Сократа и титула «The Name in Science» Международного Сократовского комитета.

**Зинина Алла Ивановна** (Новосибирск), главный внештатный специалист психиатр министерства здравоохранения Новосибирской области, главный врач ГБУЗ НСО ГНКПБ № 3, к.м.н.

**Зислин Иосиф Мейерович** (Иерусалим, Израиль), психиатр, независимый исследователь.

**Лях Игорь Вячеславович** (Новосибирск), официальный представитель ЦС ОППЛ в Западной Сибири, руководитель Новосибирского регионального отделения ОППЛ.

**Макаров Виктор Викторович** (Москва), президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов», избранный президент Азиатской Федерации психотерапии, вице-президент Всемирного Совета по психотерапии, президент IX Всемирного конгресса по психотерапии, заведующий кафедрой психотерапии и сексологии Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования, д.м.н., профессор.

**Макашева Валентина Анатольевна** (Новосибирск), главный детский психиатр Новосибирской области, главному врачу ГБУЗ НСО «НОДКПНД» г. Новосибирска, к.м.н.

**Маркатун Марина Владимировна** (Новосибирск), врач-психотерапевт высшей категории. Руководитель Новосибирского регионального отделения Российской психотерапевтической Ассоциации, супервизор.

**Овчинников Анатолий Александрович** (Новосибирск), заведующий кафедрой психиатрии, наркологии и психотерапии факультета клинической психологии ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России, д.м.н., профессор.

**Руденский Евгений Владимирович** (Новосибирск), проф. соц. психологии и клинической социологии, д.ч. Академии пед. и соц. наук, д.ч. Международной Академии соц. работы, д.ч. Международной академии соц. прогнозирования, член-корр. Международной Академии наук высшей школы, социальный терапевт-виктимолог, научный руководитель НП «Лаборатория социально-психологической виктимологии личности профессора Е. В. Руденского», проф. каф. социальной психологии и виктимологии ФП НГПУ, д.соц.н., к.п.н., профессор.

**Скворцов Вадим Викторович** (Новосибирск), врач-психотерапевт, директор клиники «Инсайт».

**Теркулов Равиль Инаятulloвич** (Новосибирск), главный внештатный специалист психиатр-нарколог министерства здравоохранения НСО.

**Шпик Татьяна Александровна** (Новосибирск), доцент кафедры педагогики и психологии ФГБОУ ВО НГМУ, к.м.н.

Место проведения: уточняется

12 ноября 2020 пройдет работа секций и круглых-столов научно-практической конференции «Социодинамическая парадигма в психиатрии, наркологии, психотерапии и психологии»

#### Направления работы научно-практической конференции:

- Социодинамическая психиатрия.
  - Актуальные проблемы наркологии.
  - Современные тенденции в социодинамической психотерапии.
  - Научное наследие Ц. П. Короленко.
  - Психотерапия здоровых.
  - Нейропсихология для школы.
  - Виктимология.
  - Психология образования.
  - Психология профессиональной деятельности.
  - Психологические, социальные и духовные аспекты паллиативной помощи.
  - Судебная психиатрия и психология. Психодиагностика и экспертиза.
  - Современный психоанализ.
  - Групповой психоанализ.
  - Психоанализ культуры и общества
  - Символдрама. Кататимно-имагинативная психотерапия.
- Список секций и круглых столов дополняется и уточняется.

Место проведения: уточняется

Материалы научно-практической конференции – статьи и тезисы докладов – публикуются в сборнике, выход которого планируется в январе 2021 г. (издание с международным участием, с индексом ISBN, включенное в РИНЦ – Российский индекс научного цитирования).

Тезисы и тексты докладов принимаются до 10 ноября 2020: [anna2269212@gmail.com](mailto:anna2269212@gmail.com)

Правила оформления текстов и условия публикации высылаются оргкомитетом по отдельному запросу.

Документы об участии в научно-практической конференции: Свидетельство о повышении квалификации по психотерапии от ОППЛ. Набранные часы входят в программу обучения на Европейский сертификат психотерапевта, Всемирный сертификат психотерапевта и Национальный сертификат консультанта.

**Вход на все события 11 и 12 ноября 2020 свободный для всех желающих!**

Место проведения: уточняется.

**С 13 по 16 ноября 2020 будет проведен Международный онлайн-фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»** с участием ведущих специалистов Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги!

Документы об участии в ПСИ-ФЕСТе: Свидетельство о повышении квалификации по психотерапии от ОППЛ. Набранные часы входят в программу обучения на Европейский Сертификат Психотерапевта и Национальный Сертификат Консультанта (входит в стоимость полной программы).

Стоимость участия в полной программе фестиваля тренингов «ПСИ-ФЕСТ» – 4000 р., 1 день – 1200 р, 1 лента – 300 р.

Скидки на полную программу – действительным членам ОППЛ – 30%, консультативным членам ОППЛ 20%, наблюдательным членам ОППЛ – 10%; студентам дневных отделений – 50%, сотрудникам бюджетной сферы и студентам иных форм обучения – 40% (при предъявлении документа – справка с места работы, студенческий билет).

Стоимость участия в 1 ленте фестиваля – 300 р., студентам дневных отделений – 150 р. (при предъявлении студенческого билета).

Место проведения: точка доступа.

Приглашаем Вас принять участие в работе конференции и посетить онлайн-тренинги ПСИ-ФЕСТа!

Регистрация участников: <http://nro-oppl.ru/2020>

Регистрируйтесь, присылайте Ваши заявки и тексты для публикации Булычевой Анне Евгеньевне по адресу [anna2269212@gmail.com](mailto:anna2269212@gmail.com)

**Организационный комитет**

**Председатель организационного комитета** Макаров Виктор Викторович (Москва), президент Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов», избранный президент Азиатской Федерации психотерапии, вице-президент Всемирного Совета по психотерапии, президент IX Всемирного конгресса по психотерапии, заведующий кафедрой психотерапии и сексологии Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования, д.м.н., профессор.

**Состав оргкомитета:**

**Зинина Алла Ивановна** (Новосибирск), главный внештатный специалист психиатр министерства здравоохранения Новосибирской области, главный врач ГБУЗ НСО ГНКПБ № 3, к.м.н.

**Лях Игорь Вячеславович** (Новосибирск), официальный представитель ЦС ОППЛ в Западной Сибири, руководитель Новосибирского регионального отделения ОППЛ.

**Овчинников Анатолий Александрович** (Новосибирск), заведующий кафедрой психиатрии, наркологии и психотерапии факультета клинической психологии ФГБОУ ВО НГМУ Минздрава России, д.м.н., профессор.

**Бердникова Анна Геннадьевна, к.филол.н., руководитель кафедры психологии и педагогики МАОУ ОЦ «Горностай», семейный консультант клиники «Инсайт» и сайта «Сибмама».**

**Ответственный за тренинговую программу ПСИ-ФЕСТа** ответственный секретарь НРО ОППЛ Ковалишина Марина Сергеевна: 8-923-102-80-80, [nrooppl@gmail.com](mailto:nrooppl@gmail.com)

**Ответственный за формирование программы и издание материалов** Ученый секретарь НРО ОППЛ Булычева Анна Евгеньевна: 8-913-911-69-36, [anna2269212@gmail.com](mailto:anna2269212@gmail.com)

**Ответственный за онлайн трансляцию** Анисимова Наталья Сергеевна: 8-913-927-20-68, [anisimova\\_n@ngs.ru](mailto:anisimova_n@ngs.ru)

**Ответственный за продвижение в соцсетях** Орлова Татьяна Алексеевна: 8-913-7660900, [tsogo@bk.ru](mailto:tsogo@bk.ru)



## СТАТЬЯ НОМЕРА

# АКТУАЛЬНОСТЬ ПРОЕКТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНДАРТА «ПСИХОЛОГ-КОНСУЛЬТАНТ»

Коршикова Мария Алексеевна Россия, Москва.

Вице-президент, руководитель группы профессиональных стандартов, член Президентского Совета СРО Национальная ассоциация «Союз психотерапевтов и психологов»;

Психолог, International Transaction Analyst – Coach, действительный член Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги;

член Экспертного совета по развитию социального предпринимательства при Комитете Государственной Думы ФС РФ по экономической политике, промышленности, инновационному

развитию и предпринимательству;

член Экспертного совета при Комитете Государственной Думы ФС РФ по труду, социальной политике и делам ветеранов;

член Совета ТПП РФ по саморегулированию предпринимательской и профессиональной деятельности.

Многие профессиональные психологи в нашей стране занимаются консультативной практикой. При этом, количество практических центров и психологов-консультантов, работающих не в рамках государственных структур, главным направлением

деятельности которых является психологическое консультирование, постоянно растёт. В качестве реакции на требование времени и актуальной экономической ситуации активно формируется рынок аутсорсинговых услуг по психологическому консульти-

рованию. Особую важность приобретает подготовка и оценка квалифицированных кадров для населения и организаций, осуществляющих управление оказанием услуг психологического консультирования.

В настоящее время в России существует развитая нормативная база, регулирующая вопросы оказания психологической помощи. Она ориентирована преимущественно на работу профильных государственных учреждений, развитие компетенций и качества оказания услуг психологических служб соответствующих ведомств. Однако, в сложившейся ситуации не все стандарты качества социального обслуживания применимы к деятельности коммерческих, некоммерческих организаций и частных предпринимателей, оказывающих услуги психологического консультирования населению и трудовым коллективам.

Все это послужило основаниями для начала разработки проекта профессионального стандарта «Психолог-консультант».

Актуальность разработки профессионального стандарта «Психолог-консультант» вызвана:

1. Развитием общества и актуализацией в нем потребности в таком виде профессиональной деятельности, как психологическое консультирование.
2. Развитием профессии психолога, появлением новых направлений и методов (модальностей) деятельности, которые продемонстрировали свою эффективность в современных условиях при работе с населением и трудовыми коллективами.
3. Возникновением потребности населения в получении дополнительного большого объема услуг психологического консультирования вне рамок государственных структур здравоохранения, образования, социальных служб, в том числе и по вопросам межличностных взаимоотношений, как в трудовых коллективах, так и семье.
4. Необходимостью гарантирования высокого качества предоставляемых психологических услуг и защиты интересов их получателей.
5. Прогнозом увеличения численности соответствующих специалистов.

Важность и приоритетность разработки и применения профессиональных стандартов была определена в Указе Президента Российской Федерации № 597 от 07 мая 2012 года «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

В соответствии с Постановлением Правительства РФ № 23 от 22 января 2013 г. (с изменениями и дополнениями от 23 сентября 2014 г., 13 мая 2016 г., 09 февраля, 29 ноября 2018 г.) «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов» профессиональные стандарты применяются:

а) работодателями при формировании кадровой политики и в управлении персоналом, при организации обучения и аттестации работников, разработке должностных инструкций, тарификации работ, присвоении тарифных разрядов работникам и установлении систем оплаты труда с учетом особенностей организации производства, труда и управления;

б) образовательными организациями профессионального образования при разработке профессиональных образовательных программ;

в) при разработке в установленном порядке федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования.

Применение профессионального стандарта «Психолог-консультант» позволит решить в том числе задачи обеспечения гарантий качества профессиональной деятельности психологов-консультантов, а также, разработать должностные инструкции, системы мотивации и стимулирования, тарификацию должностей, сформировать системы профессионального развития, разработать программы дополнительного профессионального образования.

Принятие профессионального стандарта «Психолог-консультант» создаст необходимые условия для профессионального развития и роста специалистов, осуществляющих деятельность по психологическому консультированию, будет способствовать популяризации данного вида профессиональной деятельности и помогать формированию стандартов высокого качества оказываемых услуг и защите интересов их получателей.

## ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЙ СМЫСЛ ПСИХОЛОГИЧЕСКОГО КРИЗИСА

Катков Александр Лазаревич, доктор медицинских наук, профессор, ректор международного института социальной психотерапии, г. Санкт-Петербург

### Введение

Время летит стремительно. И через считанные года мы будем отмечать столетие выхода в свет по-видимому наиболее известного и часто цитируемого произведения Льва Семеновича Выготского «Исторический смысл психологического кризиса», впервые опубликованного в 1927 году. В этом эпохальном труде – и наши читатели наверняка знают об этом – выдающийся представитель советской и мировой психологической науки Л. С. Выготский предпринял попытку углубленного анализа кризиса в психологии и разработки путей выхода из этого перманентного кризиса. При этом, широта и глубина охвата материала были таковы, что любому специалисту, по прочтении, становилось понятно, что речь здесь идет не только о психологической науке, но и о секторе наук о психике в целом.

Между тем, если о кризисе психологии не только во времена Выготского, но и во все другие времена не говорили только совсем уж лишённые свойства «здорового критицизма» исследователи, то факт системного кризиса в сфере наук о психике был вовсе не на «виду» и не на «слуху». Данный факт исключительно редко является предметом дискуссии на крупных научных форумах. В то время, как в критических обзорах, более или менее регулярно публикуемых по каждому отдельному научному направлению в интересующей нас сфере, такая оценка – скорее правило, чем исключение. И вот

именно это обстоятельство, ясно показывающее, что сектор наук о психике в общем корпусе науки толком не складывается, интерпретируется нами как внятный сигнал о наличии такого системного кризиса.

Чуть забежав вперед, позволим себе отметить и то обстоятельство, что вот эти «кризисные острова» в общем корпусе науки не существуют сами по себе. Наличие такого, плохо осмысленного и недостаточного проработанного сектора, как минимум, в продолжении ста последних лет – вне всякого сомнения свидетельствует о разрастании общенаучного кризиса в важнейшей области генерации научного знания, обеспечивающего принципиально новый уровень адаптации человека в непростых условиях Новейшего времени.

Как бы то ни было, приближающийся юбилей – хороший повод для того, чтобы попытаться понять, куда мы за эти сто без малого лет пришли. И если вдруг выяснится, что никаких особых прорывов в интересующей нас сфере за последний век не отмечено, то в чем, собственно, коренная причина такого неуспеха. И насколько адекватны оказались предложенные способы преодоления системного кризиса в психологии и в секторе наук о психике в целом.

Вторая важнейшая задача настоящей публикации состоит в получении аргументированного ответа на вопрос того, является ли психотерапия – по своим корневым эпистемологическим основаниям – самостоятельной научной специальностью,

или, все же, это прикладная психотехническая дисциплина, действующая в рамках психологической науки. И если выяснится, что психотерапия имеет все основания претендовать на статус самостоятельной научной специальности, то что это за эпистемологические основания; и в какой степени выявленная «информационная генетика» психотерапии, должным образом проработанная и ассимилированная сектором наук о психике, и корпусом науки в целом, способна разрешить имеющиеся здесь проявления системного кризиса.

Таким образом, понятно, что речь в данном случае идет о глубинной методологической проработке ключевого вектора дифференциации-интеграции психотерапии с сопредельными научными дисциплинами и общим корпусом науки. Из чего, собственно, и могут быть выведены обнадеживающие перспективы для всех со-участников этого процесса. То есть, вот эта вторая задача настоящей публикации по своему фундаментальному значению нисколько не уступает, а возможно и превосходит значимость разбора «эпистемологических полетов» в сфере наук о психике за обозримый период времени.

Понятно так же и то, что продвигаться в решении обозначенных здесь важнейших задач мы сможем только лишь полностью выполнив ключевой «рецепт» преодоления кризисных явлений в психологической науке, данный Л. С. Выготским: «... критически согласовать разнородные данные... прочистить методы... заложить фундаментальные принципы...». Что, в итоге, сводится к разработке именно такой исследовательской методологии, разрешающая способность которой соответствует сложности выдвигаемых задач.

Время общих, отвлеченных и ни к чему не обязывающих рассуждений в рассматриваемой сфере по-видимому окончательно ушло.

### Методология исследования

Для получения аргументированных ответов на вышеприведенные вопросы нами использовалась специальная методология эпистемологического анализа, разработанная в ходе реализации первых этапов соответствующей Базисной научно-исследовательской программы. Такого рода методология в свою очередь включает отдельные методы-фрагменты эпистемологического анализа, в совокупности формирующие адекватную «информационную генетику» психотерапии и внятные объяснительные модели функционирования сложной категории реальности, именуемой сферой психического. Что, в итоге, и обеспечивает соответствие используемой методологии эпистемологического анализа вышеприведенному ключевому критерию дееспособности.

Здесь же отметим значимость таких фрагментов-методов эпистемологического анализа как: генетико-конструктивного; гипотетико-дедуктивного; культурно-исторической реконструкции; семиотико-герменевтического анализа; психотехнического и комплексного анализа; модифицированного форсайтного исследования. Специальный алгоритм использование данных встроенных методов открывает возможность формирования обновленной «информационной генетики» отдельных научных направлений и организации «больших данных» в секторе наук о психике.

Полное описание методологии эпистемологического анализа по своему объему существенно превышает формат настоящей статьи (см. публикация «Метод эпистемологического анализа в психотерапии», А. Л. Катков, 2020). Здесь же мы ограничимся самым кратким экскурсом в суть того, что есть эпистемология и базисный метод этой, вне всякого сомнения, «царицы всех наук».

Согласно определению, представленному в Энциклопедии эпистемологии и философии науки (2009), эпистемология, в самом первом приближении – есть философско-методологическая дисциплина, исследующая знание как таковое, его строение, структуру, функционирование и развитие. А метод эпистемологического анализа – стержень данной дисциплины – представляет собой способ критического пересмотра определённой области знаний.

Эпистемологический анализ позволяет: идентифицировать глубинный культурно-исторический и собственно эпистемологический контекст, из которого выводится исследуемая форма

знаний; отделять иллюзии, химеры, беспочвенные верования, «идеологию» от подлинно научных, концептуальных основ знания; отделять поверхностную интерпретацию контекста развития рассматриваемой области знания от глубинной; осуществлять, в результате всего вышесказанного, адекватное выведение реальных и обоснованных универсалий в исследуемой сфере, а также путей и методов их получения.

Эпистемологический анализ, кроме того, – это еще и наиболее эффективный способ осмысления нелинейной, скачкообразной периодизации становления и развития научного знания, а так же – адекватная методологическая основа преодоления кризисных периодов в развитии определенных научных направлений или корпуса науки в целом (А. Ф. Зотов, 2009).

Применительно к сектору наук о психике, эпистемологический анализ позволяет: идентифицировать основополагающий концептуальный дефицит и слабость методологического оформления исследований, проводимых в данной сфере; выявлять наиболее адекватные способы преодоления несостоятельности эпистемологического и собственно теоретического базиса наук о психике, в частности, за счет применения обоснованной – с точки зрения обновленных эпистемологических подходов – методологии построения профильной исследовательской деятельности.

В отношении профессиональной психотерапии – с учетом особой сложности и неоднозначности принципов формирования предметной сферы данного научно-практического направления – углубленный эпистемологический анализ, по-видимому, является единственным способом сущностного решения возникающих здесь собственно эпистемологических, идентификационных, методологических, а вслед за этим и организационно-технологических проблем (А. Л. Катков, 2016).

Один из главных принципов, на котором основана сложная методология эпистемологического анализа, заключается в необходимости предварительной разработки некоего теоретического эталона, с использованием которого, собственно, и возможно полноценное изучение эпистемологической структуры концепций и концептов исследуемой научной дисциплины, либо кластера сопредельных дисциплин. В противном случае исследователь рискует попасть в ловушку эпистемологического тупика, когда исследователем воспроизводится лишь его собственная, либо заимствованная установочная мета-позиция в отношении исследуемых теоретических конструктов. Или же – в ловушку эпистемологического хаоса, когда, в отсутствия системной организации и каких-либо обоснованных приоритетов в рассматриваемой области знания, воспроизводится лишь ситуация «заезженной пластинки» неприемлемого эпистемологического хаоса. И здесь же нужно сказать, что оба этих варианта, и особенно последний, как нельзя лучше характеризуют эпистемологические реалии в рассматриваемой сфере наук о психике.

Между тем, наличие адекватного, по отношению к рассматриваемой области знаний, *эпистемологического эталона*, с одной стороны (например, «эпистемы» по М. Фуко; «парадигмы» по Т. С. Куну; «исследовательской программы» по И. Лакатосу) и *собственно дисциплинарного гипотетического кластера* – в идеале проработанного с использованием модифицированного эпистемологического эталона – с другой стороны, как раз и позволяют избежать тупиковых ситуации бесконечного «хождения по эпистемологическому кругу», делать конкретные шаги в реализации методологии эпистемологического анализа и, конечно, в развитии исследуемой научной дисциплины.

Содержание и внятную последовательность таких «шагов» блестяще описал Карл Мангейм в своей докторской диссертации «Структурный анализ эпистемологии» (1922). Согласно Мангейму, это: уточнение структурных характеристик исследуемой системы знаний с возможностью определения топологии каждого значимого компонента в данной структуре и выведения, в данной связи, его сущностных функций; исследование базисных предпосылок, используемых схем логических построений, на основании которых была выведена исследуемая система знаний; обзор достижений, которые оказались возможными в результате

использования соответствующих базисных предпосылок в генерации исследуемой системы знаний; выводы об эвристическом потенциале и разрешающей способности используемых эпистемологических подходов.

### Актуальный эпистемологический контекст

Необходимые для полноценной реализации методологии эпистемологического анализа компоненты – адекватный, для рассматриваемой области знаний, эпистемологический эталон и собственно дисциплинарный кластер гипотез – были проработаны на первых этапах Базисной научно-исследовательской программы, реализуемой по профилю психотерапии. При том, что сама по себе Базисная НИП является наиболее существенной частью разработанного эпистемологического эталона. И в нашем случае именно такая программа, помимо всего прочего, в полной мере ассимилировала эпистемологические построения Имре Лакатоса, о чем следует сказать чуть более подробно.

Понятие Базисной научно-исследовательской программы – центральный концепт в философско-методологических разработках известного в данной сфере специалиста И. Лакатоса – определяется как «последовательность научных теорий, которая выстраивается как развитие некоей исходной – как правило, фундаментальной – теории, основные идеи, методы и предложения которой выдвигаются интеллектуальными лидерами науки и усваиваются научными сообществами». Сам И. Лакатос считал, что наука как таковая может рассматриваться в качестве гигантской исследовательской программы, подчиняющейся основному эвристическому правилу Карла Поппера: «Выдвигай гипотезы, имеющие большее эвристическое содержание, чем у предшествующих». А в нашем случае общий корпус науки как раз и является конечным адресантом разработанных эпистемологических новаций.

И все же, приведенная констатация всеобъемлющих свойств Базисной НИП в еще большей степени востребована именно в локусе наук о психике, в частности – психотерапии, которая и донныне является неким «облаком» противоречивой информации без каких-либо очерченных границ. Исследуемая здесь проблематика так или иначе касается множества научных направлений, выстроенных на основе различных парадигмальных установок (гуманитарных – в области психологии, социологии, философии, педагогики; клинических – в области психиатрии, аддиктологии, клинической медицины; естественно-научных – в биологии, нейрофизиологии, генетики и проч.). Вот эту «зону», полную загадок, невозможно охватить каким-либо единственным парадигмальным уложением, но только лишь объемным кластером проработанных теорий, положений и концепций, выстроенных на основании системообразующего стержня Базисной НИП. Это и есть ответ на вопрос того, почему именно идея Лакатоса, а, к примеру, не концепция научной парадигмы Томаса Сэмюэля Куна (1975), оказалась более адекватной для рассматриваемого научного направления. Соответственно, разработка Базисной НИП в сфере профессиональной психотерапии – это «правильный шаг в правильном направлении» становления такой информационной суперсистемы, с помощью которой преодолеваются противоречия и решаются задачи любой степени сложности. И если сформированная в ходе реализации данной программы «информационная генетика» психотерапии, помимо всего прочего, генерирует искомую антикризисную эвристику, то для психологии и наук о психике в целом, это ровно «то, что доктор прописал».

И далее, в самых кратких тезисах – и с тем только, чтобы были понятны интерпретации следующего, основного раздела – мы представим стержневую идею разработанного гипотетического кластера. А так же – необходимое структурно-эпистемологическое дополнение к Базисной НИП.

По результатам проведенной на начальном этапе реализации Базисной НИП культурно-исторической реконструкцией предметной сферы профессиональной психотерапии, в частности, было показано, что наиболее востребованным эффектом психотерапевтической практики – как бы она не именовалась в разные исторические эпохи – была возможность достижения желаемых

изменений в состоянии человека с использованием пластического потенциала его психики. Такие особые психопластические возможности раскрывались при использовании специальных средств и методов, обычно непонятных и недоступных современникам (М. Элиаде, 2008, 2014; Н. Г. Сафронов, 2008).

Между тем, с учетом проведенного нами комплексного исследования, есть все основания полагать, что стержневой для психотерапии феномен психопластичности имеет гораздо более глубокое уровни репрезентативного содержания – не только собственно феноменологические и психотехнические, но и фундаментальные. И что речь в последнем случае идет о сложнейшем алгоритме генерации структурируемых параметров реальности, включающем следующие взаимозависимые и взаимодействующие компоненты: генеративная активность психического – фиксируемый импульс активности сознания (ФИАС) – феномен субъективного времени – первичная информация – память – личность – актуальные планы «объективной» (первичная информация) и «субъективной» реальности (вторичная информация) – модификация ФИАС – генерируемые атрибуты «объемной» реальности.

Собственно, из данного алгоритма и выводится гипотеза того, что психика в самом первом приближении есть инструмент генерации и форматирования пространственно-временного континуума. И что именно психика формирует информационный, главный для всего живого, уровень реальности. Но еще более интересными в данном фундаментальном алгоритме представляются две последние позиции, которые – ни много ни мало – обосновывают возможность управления временем и, соответственно, гибкими информационными параметрами генерируемой реальности. Из чего выводится ключевой для тезиса о том, что именно эти фундаментальные свойства и их эмерджентная функция – процесс управления временем – лежат в основе феномена психопластичности.

Выводимое отсюда понимание сущности и основных функций психики следующее. Исходя из логики разрабатываемого нами авангардного научного подхода, психика, в первую очередь, есть инструмент генерации сверхсложной системы объемной реальности. Данный подход в понимании психического кардинальным образом отличается от сведения функций психики к отражению и познанию неких «объективных» характеристик стандартного – единственно возможного в классических концептуальных построениях – плана реальности, а также – к регуляции адаптивной активности индивида (У. Джеймс, 1890), выстраиванию коммуникаций и системы отношений с субъектами и объектами окружающего мира (Б. Ф. Ломов, 1984) с допущением того обстоятельства, что сам человек может в доступных ему границах изменять конфигурации субъективной реальности с использованием креативной функции психики (Я. А. Пономарев, 1976).

В контексте такого предельно упрощенного понимания функций психики само по себе существование феномена психического представляется совершенно не обязательным и во многом случайным в картине мироздания, рисуемой адептами естественнонаучной классики (Ф. Т. Михайлов, 2001). В то самое время, когда известнейшие представители естественных наук, лауреаты Нобелевской премии Илья Пригожин и Роджер Пенроуз настаивают на том, что следует разрабатывать описание мироустройства, проясняющее необходимость самого существования человека, и что «правильные» физические теории должны описываться с помощью феномена сознания-времени. Чему, собственно, и соответствует разработанное нами определение функциональной сущности психического.

В соответствии со всем сказанным, полагаем, что основная функция психики – генеративная. При этом, в синхронном режиме генерируют следующие базисные феномены – компоненты объемной реальности:

- феномен сознания – диссоциирующие импульсы ФИАС;
- феномен «объективного» времени и пространства;
- дифференцированные статусы и полюсы реальности, формирующие сложную конструкцию объемной реальности;

- феномен информации – как основной «продукт» деятельности психики;
- феномен пластичности, в том числе пластичных категорий времени, пространства, рефлексивных характеристик субъекта – как возможность сверхэффективного, «моментального» взаимодействия и трансформации статусов и полюсов объемной реальности.

В свете сказанного понятно и то, что классическое описание функциональной активности психики раскрывает лишь достаточно узкий аспект взаимодействия объектного и субъектного статусов объемной реальности в ее «единственно возможном» стандартно формируемом плане. И все позднейшие добавления к этому стандартно оформляемому профилю функциональной активности психического (например, эмотивная, конативная, аксиологическая функции) здесь, по сути, ничего не меняют. В то же время обоснование базисной, генеративной функции психики, во-первых, даёт возможность гораздо более объёмной репрезентации собственно феномена психического, а во-вторых – существенно дополняет функциональную реальность классических определений психической активности.

Так, например, познавательная функция психики получает грандиозный «бонус» в виде легализованного способа репрезентации невообразимого многообразия возможных планов бытия, но так же – со всеми, необходимыми здесь оговорками – небытия. Регулятивная и креативная функции получают возможность осмысленного, эффективного использования суперресурсного потенциала психики, открываемого в непрявленном полюсе объемной реальности. Коммуникативная функция в этих же условиях дополняется возможностью полноценного развивающего общения субъекта с открываемыми суперресурсными инстанциями психического.

Новое понимание и открывающиеся здесь возможности по форсированному развитию генеративных функций психического, таким образом, способствуют форсированному развитию адаптивных кондиций субъекта, особенно востребованного в эпоху Новейшего времени. И, разумеется, все эти возможности в первую очередь должны быть представлены в практике профессиональной психотерапии.

Что же касается необходимого структурно-эпистемологического дополнения к базисной НИП, то здесь нами обосновывается понятие «эпистемологической платформы». И далее, – возможность использования данного понятия для иллюстрации эпохального эпистемологического конфликта, проясняющего суть тупиковой ситуации в сфер наук о психике.

Основное отличие предлагаемой нами эпистемологической конструкции от «эпистемы» Мишеля Фуко и концепта «эпистемологического профиля» Г. Башляра состоит в том, что в нашем случае невозможно ограничиваться только лишь рассмотрением выделенных ими типов рациональности, за счет которых, по мысли Башляра, развивается сектор естественных наук и в первую очередь такой науки, как физика. Заметим, что в гуманитарном секторе наук, в системе выведенных Башляром приоритетных профилей «оси развития знания» каких-то, чрезмерно высоких темпов развития не наблюдается. А что касается сектора наук о психике и, в особенности, такой становящейся науки, как психотерапия – то здесь и нужно говорить о «тупике» или эпистемологической «ловушке», в которую раз за разом попадают простодушные исследователи, одержимые желанием соответствовать доминирующим типам научной рациональности, адекватным для совершенно другого научного полюса.

И далее, все сформулированные Башляром типы рациональности и выведенная им «ось развития знания» обозначаются в наших концептуальных построениях общим смысловым вектором «логос», ориентированным на репрезентацию «объективной» реальности. Другой, конкурирующий с «логосом» вектор или способ получения знаний, доминировавший в интеллектуальной истории развития человека вплоть до эпохи Нового времени, мы обозначили как «гнозис». При том, что в нашем случае термин «гнозис» следует понимать именно как особый способ познания, изначально ориентированный на репрезентацию пластичных

темпоральных планов реальности. И далее мы употребляем данный термин только лишь с учетом содержательных и смысловых дополнений, произведенных в ходе абсолютно необходимой в нашем случае реконструкции, расширения и углубления семантического поля рассматриваемого понятия.

Специфика принципа построения концепта «эпистемологической платформы» – несущей эпистемологической конструкции в разработанной общей теории психотерапии – заключается в том, что такая конструкция выводится на основании признаков доминирования и диссоциации-ассоциации обозначенных познавательных векторов «логоса» и «гнозиса». В связи с чем, нами обосновывается следующая оригинальная типология эпистемологических платформ: «недифференцированная» – по признаку приоритета гностического познавательного вектора в эпоху становления психотерапевтической традиции; «диссоциированная» – по признакам декларируемого приоритета логического познавательного вектора и глубинного эпистемологического конфликта между базисными способами познания реальности; «ассоциированная» – на основании аргументированной возможности синергии обозначенных познавательных векторов. Здесь же следует сказать, что эта, последняя эпистемологическая платформа, так же, как и концепция «объемной реальности», есть важнейшие компоненты первого, фундаментального матричного уровня общей теории психотерапии.

Таким образом, проясняется факт того, что вся непростая история становления психотерапии – особенно в аспекте взаимоотношения данного направления с магическими и религиозными практиками на «заре» своего существования; с корпусом науки и устоявшимися светскими институтами в эпоху Нового времени – может быть адекватно интерпретирована лишь с позиций сложных, конфликтных отношений этих двух способов репрезентации реальности, отмечаемых вплоть до настоящего времени. Понятно и то, что темпоральная пластика, присущая гностическому способу познания, и являющаяся основой собственно психотерапевтических эффектов, как раз и представляет подлинную эпистемологическую суть психотерапевтической науки и практики. И главная проблема здесь заключалась в сложности, или даже невозможности «перевода» гностического способа познания реальности в логический, в условиях доминирования диссоциированной эпистемологической платформы (в силу чего, генеративная функция психического и была «выплеснута» из системы кодифицированных научных знаний). Однако, с разработкой ассоциированной эпистемологической платформы такая возможность появляется. И вот этот сущностный синтез «гнозиса» и «логоса» – и есть вполне оригинальное эпистемологическое основание психотерапии, и главный аргумент для легализации профессиональной психотерапии в статусе самостоятельного и самостоятельного научного направления.

И далее, приходится согласиться и с тем, что такого рода «вклад» в сектор наук о психике как раз и может стать искомой «точкой сборки» царящего здесь эпистемологического хаоса.

## Результаты

Наличие внятных перспектив преодоления системного кризиса в секторе наук о психике мы продемонстрируем на примере наиболее значимого, а в недалеком будущем безусловно и «зонтичного» для этого формирующегося сектора, научного направления психологии. Важно и то, что именно в отношении психологической науки констатация кризисного состояния употреблялась в последние два столетия наиболее часто и обоснованно. И что здесь же достаточно регулярно предпринимались осмысленные попытки преодоления такого системного кризиса. Таким образом, с использованием методологии углубленного эпистемологического анализа появляется возможность выявления подлинных причин неуспеха этих интеллектуальных демаршей, с выводимыми отсюда перспективами их сущностного преодоления.

И далее, в соответствии с методологией исследования эпистемологических корней рассматриваемой научной проблематики нам придется «шагнуть» в эпохи, гораздо более ранние, чем даже формирование собственно психологии, или общей науки

о психике Рудольфом Гоклениусом (1590) и Оттона Касманом (1594) – авторами данного термина.

Вначале поговорим о терминах: неопределенность, размытость и пересечение семантических полей базисных понятий «душа» и «психика», отмечаемые буквально всеми исследователями сферы психического, безусловно, не облегчают поиск различий в генезе данных понятий. Дополнительная сложность здесь возникает и в связи с чисто лингвистической коллизией – термин «психика», как известно, является греческим «исходником» понятия «душа». Тем не менее, если сосредотачиваться на расходящемся семантическом векторе исследуемых понятий, то различия в их генезе представляются разительными. И в первую очередь эти различия касаются опыта, на основании которого, собственно, и формируются понятия «души» и «психики».

Итак, согласно данным, полученным в результате масштабных и глубоких эпистемологических исследований, понятие «души» было сформировано в результате регулярно воспроизводимого опыта переживания состояний жизни, смерти, сна, опыта так называемых измененных состояний сознания со всеми его разновидностями, включая магический, мистический, религиозный и любой другой трансперсональный опыт. Этот опыт дает его носителю абсолютно предметное и потрясающее по силе воздействия переживание «присутствия духа», прекрасно описанное Уильямом Джеймсом в его выдающейся работе «Многообразие религиозного опыта» (цит. по изд. 1993). Вот это совершенно особенное переживание и, безусловно, полученный таким образом ресурсный опыт затем трансформируются в феномен веры, который можно интерпретировать и как продолжающееся во времени ресурсное ощущение «присутствия души или духа». Ибо «...если он потрясен, он будет удивлен, и он будет царствовать над всем» (Евангелие от Фомы, ок. I века н.э.). На такой вот «опытной» основе и были сформированы первичные дискурсы в отношении божественной природы души, как, собственно, и божественной природы всего сущего. И далее эти версии уже структурировались, поддерживались и продолжают поддерживаться весьма серьезными социальными институтами (Ф. Александер, Ш. Селесник, 1995; В. К. Шабельников, 2003; Д. Н. Робинсон, 2005; М. Хант, 2009; Т. Д. Марциновская, А. В. Юревич, 2011; Ф. А. Вольф, 2017). Но не только. Мы, например, не удивляемся тому, что встречая во сне своих давно умерших родственников или друзей – вдруг ясно понимаем, что они странном образом живы. Или времем от времени, пусть и смутно, но все же чувствуем, что «обладаем чем-то глубоко внутренним и личным... удивительным и чарующим... что трудно выразить словами и понять... и что это и есть выражение души» (У. М. Хейстад, 2018). То есть для поддержания версии, что с нашим бытием все не так просто – достаточно и такого, отнюдь не потрясающего, но зато регулярно воспроизводимого опыта, который не дает угаснуть этим тлеющим углям учения о душе.

Суммируя все здесь сказанное можно уверенно констатировать, что в основе многогранного понятия «души» лежит преимущественно гностический опыт (напомним, что «гнозис» здесь понимается как особый способ познания реальности с использованием феномена темпоральной пластики психического) с более или менее успешными попытками рационализации такого опыта в мифологических построениях первородных духовных практик.

Между тем, в основе появления современной – имеется в виду эпоха Нового времени – версии понятия «психики» лежит эмпирический опыт исследования определенных видов функциональной активности психического, которые воспроизводимы в лабораторных условиях, принципиально доступны наблюдению и измерению, и которые вследствие этого могут быть интерпретированы как некие «объективные» законы и закономерности функционирования сферы психического. Заметим, что в основе такого эмпирического подхода так или иначе лежит калька одномерного плана реальности или некая «объективная реальность», которую психика – в соответствии с главной идиомой естественнонаучного подхода – может лишь «отражать». Но и то – лишь в определенном, доступном для сенсорных систем диапазоне. Остальное – домысливать в этом же ключе.

Вот эти допущения и были «условиями предоставления научного убежища наукам о психике», о которых со знанием дела высказы-

вался известный историограф психологии Д. Н. Робинсон (2005) и к анализу которых мы еще вернемся. Для нас же должно быть абсолютно понятным, что такого рода калька – это есть когнитивная оптика бодрствующего сознания, функционирующего в строго определенном диапазоне параметров сознания-времени. Именно поэтому, а не в силу каких-то фундаментальных и специфических для этой сферы открытий, понятие «психика» изначально определялось через феномен сознания, понимаемого как некий аналог плана «объективной» реальности. Об этом, в частности, говорит У. Джеймс, определяя психологию как науку о сознании и состояниях сознания. Причем под последними он подразумевал «такие явления, как ощущения, желания, эмоции, познавательные процессы, суждения, решения, хотения, и т. п. В состав истолкования этих явлений должно, конечно, входить изучение тех причин и условий, при которых они возникают, так и действий, непосредственно ими вызываемых, поскольку те и другие могут быть констатированы» (У. Джеймс, цит. по изд. 2011).

Об этом же говорят и определения психики, сформулированные в последние десятилетия. Так, например, понятие «психика» в Большом психологическом словаре (2003) определяется как «Форма активного отображения субъектом объективной реальности, возникающая в процессе взаимодействия высокоорганизованных живых существ с внешним миром и осуществляющая в их поведении (деятельности) регулятивную функцию». В последнем издании Большой психологической энциклопедии (2007) данное понятие определяется как «Высшая форма взаимосвязи живых существ с предметным миром, выраженная в их способности реализовывать свои побуждения и действовать на основе информации о нем». В монографии исследователя психологической системологии А. М. Столяренко (2011) понятие психики предстает в виде «Особого системного свойства материального системного органа – человеческого мозга, т.е. по происхождению – это системный продукт его целостной, высокоорганизованной, системно функционирующей низшей и высшей нервной деятельности, так же детерминированной внешними условиями среды, находящимися в ней объектами и системами». В последнем издании Краткого курса по общей психологии (2015) психика определяется как «Функция мозга, заключающаяся в отражении объективной действительности в идеальных образах, на основе которых регулируется жизнедеятельность организма». То есть, исходя из этих определений, изначально должен возникнуть феномен жизни – некий атрибут высокоорганизованной материи – а затем уже и феномен психического, выводимый из взаимодействия этой живой и высокоорганизованной материи с объектами, предметами, явлениями окружающего мира. Разумеется, все эти определения в полной мере соответствуют логике естественнонаучного подхода, иначе говоря – «логосу», как базисному способу познания и интерпретации реальности в условиях доминирования диссоциированной эпистемологической платформы.

Таким образом, первое приближение к истокам системного кризиса в психологической науке демонстрирует проблематику глубокого конфликта «гнозиса» и «логоса» как основополагающих способов познания реальности, в частности, такой составляющей данной сложной категории, как психическое. При том, что сами по себе концепции реальности – со стержневыми приоритетами «материального» или «идеального» – выводятся из этих же конфликтующих способов осмысления данной сложной категории. И это, еще одно, более чем актуальное и весьма тревожное напоминание о том, что речь в данном случае идет не только о кризисе в сфере психологической науки, но системном кризисе в общем корпусе науки и мировоззрении современного человека. Ибо «... всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет, и дом, разделившийся сам в себе, не устоит». Именно поэтому – с учетом абсолютно нетривиальной, в данном случае, «цены вопроса» – мы позволим себе более подробное освещение фрагментов проведенного нами эпистемологического анализа.

Итак, *первые более или менее отчетливые попытки осмысления конфликтной ситуации в сфере наук о психическом* и соответствующих концепциях реальности зафиксированы в дошедших до нас источниках и исторических хрониках. Результаты проведенного



семиотико-герменевтического анализа (компонент методологии эпистемологического анализа) соответствующих фрагментов и текстов позволяют говорить об этом совершенно определенно.

Так, например, в сохранившихся фрагментах главного произведения Гераклита «О природе» (около 500 лет – до н.э.) мы находим следующие знаковые высказывания этого величайшего гения: «Душа обожает прятаться»; «Границ души тебе не отыскать, по какому пути ты ни пошел: столь глубока ее мера» (в другом переводе: «Границ души тебе не сыскать, ибо корни ее – это Логос»). И здесь в первую очередь необходимо иметь в виду, что каждое слово в афоризмах Гераклита буквально «перегружено» смыслами – об этой особенности текстов Гераклита аргументированно и со множеством примеров высказывался Мартин Хайдеггер в своем одноименном произведении «Гераклит», собранном из материалов философских семинаров 1943–1944 годов. Но так же, в данном случае следует принимать во внимание и то несомненное обстоятельство, что Гераклит придавал совершенно особое значение терминам «мера» и «Логос».

В своей сложной космогонической концепции категорию реальности Гераклит представлял, как некий непрерывный процесс, в котором первичный компонент (Логос, или Огонь), мерно «возгорает» и так же мерно «угасает». И если мы принимаем неоспоримый факт того, что термин «Логос» в данном случае употребляется в значении первичного компонента и в то же время конечного пункта реальности, расчета, истины, разума – то есть информации, то понятно, что речь в данном случае идет о тотальном информационном кругообороте. Или – тут Гераклит использует еще одну гениальную метафору – непрерывном потоке обновления («В одну и ту же реку ты не войдешь дважды»). При том, что этот процесс, по Гераклиту, безусловно целостный и с прямым намеком на возможность управление; а отдельные, несвязные фрагменты данного процесса ни о чем не говорят: «Ибо Мудрым можно считать только одно: Ум, могущий править всей вселенной»; «Путь вверх-вниз один и тот же», и надо понимать, что здесь «путь вниз» – это дифференциация, а «путь вверх» – это интеграция фрагментов реальности.

Психическому-целому и человеку, носителю психического, в этой космогонической концепции уделяется существенное внимание. Особенно примечательно здесь то, что Гераклитом наиболее цениться способность психического к синтезу вот этих, будто бы разобщенных фрагментов реальности (в нашей кодификации функций психического – это феномен психопластичности с акцентированными моментами темпоральной пластики). Здесь Гераклит высказывается следующим образом: «Должно признать: мудрость в том, чтобы знать все как одно». В данном фрагменте можно усмотреть и некую адресацию к предшествующему высказыванием – относительно Мудрого или Ума, могущего править во вселенной. То есть, если инструмент «гнозиса», иначе говоря – способа репрезентации и сведения различных темпоральных планов в некую динамичную целостность – осмысленно используется, то это, конечно, главный шаг к управлению реальностью.

Но тогда, в чем же основная сложность, перед которой оказался бессильным даже и гений Гераклита, и которая оказалась интеллектуальной цикутой (парализующим ядом) для традиции изучения психического в продолжении следующих двух с половиной тысяч лет?

И далее, Гераклит, в своем неповторимом метафорическом стиле, раскрывает содержание эпохального эпистемологического конфликта: «Большая часть божественных вещей ускользает от познания по причине невероятности» (в другом переводе – «... по причине неверия»). То есть, вот эти, совершенно особенные «вещи», по Гераклиту, в хорошо знакомой нам реальности, в которой «для бодрствующего существует один общий мир...» и где «здравый рассудок у всех общий», проявляются исключительно редко. А для того, чтобы как-то повысить вероятность встречи с «божественными вещами» необходимо отойти или отвернуться от состояния бодрствования и общего для всех пространства: «...а из спящих каждый отворачивается в свой собственный (мир)». Но и «цена» таких, исключительно субъективных и маловероятных (в бодрствующем состоянии и в общем пространстве) пережи-

ваний невысокая: «Не будем наобум гадать о величайшем», «Что можно видеть, слышать и узнать, то я предпочитаю».

Вот эти предпочтения к хорошо знакомой пространственной и предметной организации реальности Гераклит отмечал не только у здравомыслящих людей, но даже и у субъектов, вовлеченных в религиозные культы: «Демонов изваяния они молятся – не внемлющим, но словно внемлющим, не воздающим, но словно воздающим, не требующим, но словно требующим». И конечно, он прекрасно понимал и громадную разницу между «божественными вещами» и их объектными фантомами, но так же и необходимость такого «предметного» подкрепления феномена веры. Ибо сам Гераклит был из рода жрецов и некоторое время служил в храме Артемиды. Но он же попытался проторить и другой путь между скрытой сутью и явным предметным ликом реальности – путь знаний, путь мудрости. Он считал, что для подготовленных, ищущих людей такое новое знание – это «второе солнце», разливающее свой свет в «космосе, одном и том же для всех, его не создал никто из богов, никто из людей, но он всегда был, есть и будет вечно живой огонь, мерно возгорающийся, мерно угасающий».

И все это за две с половиной тысячи лет до появления первых, более или менее внятных перспектив даже и не прохождения, но только лишь осознания необходимости следования именно этим путем.

Таким образом, конфликт между «гнозисом» и «логосом», как базисными способами познания реальности с использованием функциональных возможностей психического был ясно обозначен. Но способы преодоления этого эпохального конфликта, предложенные Гераклитом, были намечены лишь некой пунктирной линией – призывами к мудрости и целостности. А каких-то других возможностей по созданию сверхсложных алгоритмов репрезентации альтернативных темпоральных планов реальности ни тогда, ни в более поздние времена так и не появилось. Отсюда вполне закономерный итог: современники и следующие поколения так и не поняли, и не восприняли вот этого обновленного «солнечного света», который предлагал им величайший гений, и наоборот дали ему прозвище «Темный» (но так же и «Плачущий», поскольку Гераклит, пожалуй, как никто понимал опасность расколотого бытия и никакого восторга по этому поводу не выказывал).

Другое исчерпывающее и поразительно точное, с учетом реалий своего времени, описание базисного эпистемологического конфликта в сфере наук о психике последовало от еще одного гениального мыслителя, творившего на 150 лет позже Гераклита – Аристотеля. В своем знаменитом трактате «О душе» (около 350 лет до н.э.) он во первых прямо говорит о том, что «Добиться о душе чего-нибудь достоверного во всех отношениях... безусловно труднее всего». Но далее, он предельно ясно высказывается относительно явленной, понятной и, следовательно, измеряемой функции психического по генерации объектного плана реальности: «Теперь, подводя итог сказанному о душе, мы повторим, что некоторым образом душа есть все сущее. В самом деле, все сущее – это либо воспринимаемое чувствами, либо постигаемое умом, знание же есть в некотором смысле то, что познается, а ощущение – то, что ощущается. Но в каком смысле – это надо выяснить». И уже из этого процитированного фрагмента следует, что Аристотель во-первых вполне осознавал роль психического в формировании объектного плана реальности или «всего сущего» (в нашей систематике – первичной информации о реальности), но он же ясно понимал, что генерация такого объектного плана – это сложный процесс, который необходимо изучать.

В этом смысле Аристотель продвинулся несколько дальше своих античных коллег, сформулировавших первые программные вопросы в отношении науки о психике. В превосходном и всемирно известном opus magnum Мортон Ханта «История психологии» приводится следующий перечень таких проблемных вопросов, активно обсуждаемых философами греческих полисов: Как работает восприятие? Являются ли наши представления о мире истинным отражением реальности? Как можно узнать, так это или иначе? В частности, Хант цитирует высказывание Демокрита относительно того, что «Мы ни в чем не можем быть уверены, кроме изменений, производимых в нашем теле вторгающимися в него силами».

И уже в этом утверждении Демокрита прослеживается характерная для следующих поколений исследователей психического мета-позиция того, что психика может лишь воспринимать (отражать) некие воздействия объектов или сил реальности. И что это восприятие осуществляется в ограниченном диапазоне (М. Хант, 2009). В то время как Аристотель обращал внимание на факты того, что какого-то отдельного органа, необходимого для восприятия целостных объектов, и реальности, как таковой, у человека просто нет. Но синтез получаемых разнородных сигналов все же осуществляется. И далее получаемое таким интересным образом и фиксируемое в памяти представление, по Аристотелю, это и есть базисный элемент мышления (мы бы сказали – еще и моделирования актуальных планов реальности с использованием феномена психопластичности). И обо всем этом Аристотель говорил за два тысячелетия до аналогичных утверждений Томаса Гоббса о взаимозависимости между такими функциями психики, как память, представления и мышление.

Аристотель, понимая и сложность, и специфику рассматриваемой категории, радикально переформулировал перечень проблемных вопросов в области исследования психического. Эти вопросы, представленные в отдельных фрагментах такта «О душе», теперь выглядели следующим образом.

«Прежде всего необходимо определить, к какому роду сущего относится душа и что это такое... есть ли она определенное нечто, т.е. сущность, или же качество, или количество, или какой-нибудь другой из различных нами родов сущего (категорий)?».

«Следует выяснить, состоит ли душа из частей или нет? Все ли в душе принадлежит ее обладателю или в ней есть нечто такое, что присуще лишь самой душе? Если же имеется какая-нибудь деятельность или состояние, свойственное одной лишь душе, то она могла бы существовать отдельно от тела? Однородны ли все души или нет? Нужно ли сначала исследовать всю душу или ее части?».

«Далее, относится ли она к тому, что существует в возможности, или, скорее, это есть некоторая энтелехия?: ведь это имеет немаловажное значение» (Аристотель, цит. по изд. 1975).

Вот это новый перечень вопросов вполне ясно показывают, что Аристотель, по крайней мере, допускал неоднородность сложной категории психического и возможность «присутствия» в данной категории таких фрагментов, по отношению к которым адекватно употребление хорошо знакомых нам количественных и качественных критериев (например, в части репрезентируемых параметров так называемой объективной реальности или «всего сущего»). Но так же – и фрагментов, по отношению к которым адекватно лишь определение некоей потенции этого сущего. И если у Аристотеля это не столько проблема выбора – или – а в большей степени задача совмещения и взаимодействия этих фрагментов, а так же задача совмещения и взаимодействия психического с телесными структурами, то с одной стороны в его исследовательской программе ясно обозначается актуальность проблематики фрактальности и параллелизма (психо-физического, психо-биологического и, что крайне важно, – собственно психологического, имея ввиду дифференцируемые «части» психического), как ключевых позиций в изучении категории психического. Но с другой – обсуждается и перспектива решения всех этих непростых задач.

Здесь Аристотель высказывается следующим образом: «Можно было бы, пожалуй, предположить, что есть какой-то один путь познания всего того, сущность чего мы хотим познать... так что следовало бы рассмотреть этот путь познания. Если же перед нами нет какого-то одного, общего пути познания исследуемой сути, то становится труднее вести исследование: ведь нужно будет найти для каждой грани изучаемого предмета какой-то особый способ. И даже когда станет ясно, что этот способ представляет собой какой-либо путь познания, остается еще много затруднения и возможных ошибок, связанных с правильным определением исследуемой сути, подходящей для этого способа... Ведь начало всякого доказательства это установление сути вещи» (Аристотель, цит. по изд. 1975). И понятно, что, все сказанное в данном фрагменте текста – это более чем уместный акцент на необходимость поиска стержневого именно для специфики предметной

сферы психического метода исследования. Или же, если и далее следовать логике Аристотеля, – поиска вариантов разработки такой исследовательской программы, которая бы учитывала все значимые аспекты сферы психического и интегрировала получаемые таким образом знания в непротиворечивую картину. Вместе с тем, именно такого методологического прорыва – связанного, как мы полагаем, с пониманием темпоральной сути психического – ни Аристотель, ни его многочисленные последователи так и не обеспечили.

Приходится признать и очевидный факт того, что Аристотель был ближе к решению ключевой эпистемологической проблемы, нежели все следующие поколения ученых-исследователей психического. Ибо он (см. «Метафизика» Аристотеля) допускал тройственную интерпретацию категорий пространства и времени – субстанциональную (категории времени и пространства абсолютны и это есть основа всего сущего), релятивную (время и пространство есть система отношений, образуемая взаимодействующими объектами), методологическую (время и пространство выступают как метод исследования реальных и мыслимых событий) – исходя из чего было неизмеримо легче приходиться к пониманию темпоральной сути психического. В то время, как наиболее понятными и привлекательными для его последователей оказалась первая и третья позиции. Что, собственно, и явилось первичной информационной матрицей для основополагающего – в следующей эпистемологической эпохе – естественно-научного подхода. А нерешенная проблематика фрагментарности и параллелизма в сфере психического, начиная с этой античной эпохи, постоянно «нависает» над сектором науки о психике, подобно тени или некоему призраку перманентного кризиса, напоминающему о не исполненном завете Аристотеля и требующему к себе повышенного внимания.

И далее, вслед за Дэниелом Робинсоном, можно уверенно констатировать, что следующие столетия – в смысле развития наук о психике – «...представляли собой примечания к Аристотелю» (Д. Н. Робинсон, 2005). Однако, по материалам проведенного эпистемологического анализа, следует, что во-первых вот эти «примечания» во многом лишь повторяли проблемные вопросы Аристотеля, но не являлись сущностными ответами на эти вопросы, и уж тем более не предлагали какую-либо адекватную методологию их решения. А во-вторых, именно в период «тектонического раскола» недифференцированной эпистемологической платформы, и далее – начала, а затем и полного доминирования естественно-научного подхода (XIV–XVI века) из проблемного поля сектора наук о психике была «выплеснута» именно та часть исследовательской программы Аристотеля, которая прямо касалась неструктурированной стандартными форматами сознания-времени «части» психического-целого. Таким образом, действительно серьезная ситуация информационной неполноты и методологической неадекватности в сфере наук о психике, отмечаемая еще Аристотелем, с этого времени приобретает характер отчетливого эпистемологического кризиса.

Здесь же обязательно нужно сказать и о том, что такой способ познания реальности, как «гнозис», лишенный, в силу всего сказанного, своего эпистемологического статуса и «отправленный» в сферу компетенции религиозных институтов, с этого времени только лишь стагнировал. Между тем, как концепт Веры по определению не мог восполнить потерю этого важнейшего способа доступа к ресурсному потенциалу объемной реальности. И здесь уже налицо отчетливые признаки появления гораздо более масштабного и перманентного кризиса, который выходит далеко за рамки собственно научной проблематики.

Возвращаясь к сектору наук о психике и собственно психологии, еще раз вспомним знаковое, и подтверждающее справедливость вышеприведенных тезисов, высказывание Дэниела Робинсона (2005): «Появление научной психологии (первой общей науки о психике) не было обусловлено каким-либо открытием, расширившим имеющиеся знания в сфере психического и продемонстрировавшего специфику и независимость нового направления. Таким образом, не успев создать собственные внутренние основания для самостоятельного развития, психология была вынуждена

искать убежище в логике развития сложившихся к этому времени естественнонаучных дисциплин, по преимуществу биологических. Но такое убежище могло быть предоставлено наукам о психике только лишь ценой принятия последними определенных обязательств, в частности – ценой отмежевания от своих истоков в философии и ценой жесткого ограничения множества допустимых методов и задач». И вот эта предельно ясная, ответственная и требующая научного мужества, констатация собственно и подводит черту под выявлением подлинных истоков системного кризиса в сфере наук о психике. И далее мы сосредоточимся лишь на некоторых особенностях осмысления и предлагаемых способах преодоления обозначенных кризисных явлений в рассматриваемом секторе науке и за его пределами.

С этой целью обратимся к *трудам Уильяма Джеймса*, особенно нуждающегося в представлениях. Ибо каждый грамотный специалист-психолог знает У. Джеймса и как основоположника современной психологической науки, но и как наиболее проницательного и последовательного критика этой поднимающейся науки. Достаточно сказать, что любой серьезный ученый, высказывающийся на тему кризиса в психологии после Джеймса, так или иначе обращался к его блестящим, исчерпывающим формулировкам. Так, например, Л. С. Выготский и многие другие исследователи чаще всего цитируют следующий фрагмент сочинений Джеймса, который, в силу его значимости, мы воспроизводим полностью: «Называя психологию естественной наукой, мы хотим сказать, что она в настоящее время представляет просто совокупность отрывочных эмпирических данных; что в ее пределы отовсюду неудержимо вторгается философский критицизм и что коренные основы этой психологии, ее первичные данные должны быть обследованы с более широкой точки зрения и представлены в совершенно новом свете... Даже основные элементы и факторы в области душевных явлений не установлены с надлежащей точностью. Что представляет собой психология в данную минуту? Кучу сырого фактического материала, порядочную разногласию во мнениях, ряд слабых попыток классификации и эмпирических обобщений чисто описательного характера, глубоко укоренившийся предвзвешенный, будто мы обладаем состояниями сознания, а мозг наш обуславливает их существование, но в психологии нет ни одного закона в том смысле, в каком мы употребляем это слово в области физических явлений, ни одного положения, из которого могли бы быть выведены следствия дедуктивным путем. Нам неизвестны даже те факторы, между которыми могли бы быть установлены отношения в виде элементарных психических актов. Короче, психология еще не наука, это нечто, обещающее в будущем стать наукой» (У. Джеймс, 1890). По авторитетному свидетельству Л. С. Выготского все здесь сказанное – есть наиболее полный и точный анализ положения дел в психологической науке. Поэтому и нет ничего удивительного в том, что все последующие описания системного кризиса в психологии, в той или иной степени воспроизводили фрагменты критического анализа, данного Джеймсом.

Между тем, Уильям Джеймс, как подлинно великий исследователь и практик, безусловно не мог игнорировать и те проявления психической жизни человека, которые не укладывались в официальную, или, как он сам говорил, «естественную» доктрину психологической науки. Он постоянно подчеркивал, что все корни духовной религиозной жизни, как и центр ее, следует искать в так называемых мистических состояниях сознания. При этом он выделял четыре главные характеристики признака, которые служили критерием для различения собственно мистических переживаний: неизреченность – невозможность изложить собственные ощущения и впечатления на обычном «посюстороннем» языке; интуитивность – проникновение в глубинные истины, отличные от обыденного опыта, состояния откровения, моменты внутреннего просветления; кратковременность – мистические состояния, озарения не имеют длительного характера, время внутри экстазических переживаний вообще протекает иначе; бездельность воли – ощущение паралича собственной воли и власти высшей силы. Таким образом, по Джеймсу, речь идет о расширении возможности человека к непосредственному общению со сверхъестественным началом, возможности сверхопытного, сверхчувст-

венного познания; о совокупности явлений и действий, которые каким-то образом связывают человека с тайным существом, непостижимыми силами мира, независимо от условий пространства, времени и физической причинности (У. Джеймс, цит. по изд. 1993). Или же – говоря прямым текстом – о необходимости всемерного развития и, соответственно, углубленного исследования такого способа познания реальности, как «гнозис».

Вышеприведенный, важнейший тезис подкрепляется следующим фрагментом, опубликованным в одной из последних работ Джеймса: «Наше нормальное или, как мы его называем, разумное сознание представляет лишь одну из форм сознания, причем другие, совершенно от него отличные формы сосуществуют рядом с ним, отделенные от него лишь тонкой перегородкой. Мы можем совершать наш жизненный путь, даже и не подозревая об их существовании, но как только будет применен необходимый для их пробуждения стимул, они сразу оживут для нас, представляя готовые определенные формы духовной жизни, которые, быть может, имеют где-нибудь свою область применения. Наше представление о мире не может быть законченным, если мы не примем во внимание и эти формы сознания. Из них, правда, нельзя вывести точной формулы, и они не могут дать нам планы новой области, которые они перед нами раскрывают, но несомненно, что должны помешать слишком поспешным заключениям о пределах реального» (W. James, 1920). В процитированном фрагменте Джеймс практически подводит нас к идее того, что каждый такой очерченный статус сознания есть фокус репрезентации реального и что такой фокус, как и панорама (актуальный план) получаемой в этом случае реальности, могут быть весьма различными. Здесь же Джеймс указывает и на технологическую основу так называемых духовных практик, и ключевой момент такой основы – обнаружение побуждающего стимула для «включения» подвижной когнитивной оптики, которая и ведет адепта в сторону открывающейся таким образом перспективы объемной реальности. Но главное в данном фрагменте – это допущение о том, что если из приведенных в цитируемом фрагменте гипотетических положения пока что невозможно вывести точную формулу открывающихся планов реальности, то в будущем – кто знает...

Джеймс, в силу всего сказанного, в ретроспективе двух последних столетий оставался одним из немногих крупных ученых-исследователей, которые во времена практически полного доминирования естественно-научного подхода, в том числе и в исследовании сферы психического, открыто говорили о неполноте таких подходов и оставляли «двери открытыми» в отношении возможных альтернатив. Он внятно и аргументированно говорил о том, что сама по себе теория познания и науки о психике еще не сказали, но в будущем обязательно скажут свое последнее слово. «Тем временем о них можно собирать массу условных истин, которые с неизбежностью войдут в состав более широкой истины, когда для этого наступит срок». (У. Дж. Джеймс, цит. по изд. 2011). Примечательно, что вот такие грядущие науки о психике Джеймс обозначал как подлинно рациональные (в отличие от эмпирических, на уровне которых, собственно, и забуксовал «научный» способ репрезентации и осмысления феноменов психического). Тем не менее, каких-либо внятных концептуальных, эпистемологических и методологических альтернатив эмпиризму в исследовании сущностной проблематики психического самим Джеймсом научно-обществу представлено так и не было. И вот это, обещанное им будущее с абсолютно новым типом рациональности – в секторе наук о психике, в продолжении следующих ста двадцати лет, как мы знаем, не наступило.

Примерно в это время с Джеймсом – в конце XIX столетия – свое понимание кризиса психологической науке и вариантов его преодоления сформулировал швейцарский ученый-психолог Рихард Авенариус. Нельзя сказать, что вот эта попытка, предпринятая на страницах его наиболее известного произведения «О предмете психологии» (1890), прошла мимо внимания наиболее известных исследователей психологической науки. Так, например, Л. С. Выготский в своей основополагающей работе «Исторический смысл психологического кризиса» (1927) приводит объемную цитату из обсуждаемой им работы известного российского психолога

Н. Н. Ланге, в которой имя Рихарда Авенариуса, хотя и «походя», но все же упоминается. Но можно сказать совершенно точно, что идеи, высказанные Авенариусом – с учетом близости его главных тезисов к разработанным концептам «информационной генетики» психотерапии – заслуживают более пристального исследовательского интереса.

С этой целью вернемся к упомянутой цитате, в которой Н. Н. Ланге поддерживает главную идею Авенариуса о прямой зависимости репрезентации предмета исследования от методологии исследовательского процесса (сам Авенариус здесь упоминает лишь вскользь, в то время как в других разделах цитируемой работы Ланге ему уделяется достаточно внимания): «Можно сказать, не боясь преувеличения, что описание любого психического процесса получает иной вид, будем ли мы его характеризовать и изучать в категориях психологической системы Эббингауза или Вундта, Штумпфа или Авенариуса, Мейнонга или Вине, Джемса или Г. Э. Мюллера. Конечно, чисто фактическая сторона должна остаться при этом той же; однако в науке, по крайней мере в психологии, разграничить описываемый факт от его теории, т.е. от тех научных категорий, при помощи которых делается это описание, часто очень трудно и даже невозможно, ибо в психологии, как, впрочем, и в физике, .. всякое описание есть всегда уже и некоторая теория... Фактические исследования, особенно экспериментального характера, кажутся для поверхностного наблюдателя независимыми от этих принципиальных разногласий в основных научных категориях, разделяющих разные психологические школы» (Н. Н. Ланге, 1914).

Между тем, Авенариус совершенно четко и недвусмысленно говорил о том, что базисные понятия, традиционно используемые в психологии, рождаются или на основании опыта и его «наивной» интерпретации (мы бы здесь усмотрели некие аналогии с концептом недифференцированной эпистемологической платформой в общей теории психотерапии). Таковое – по его мнению – понятие «душа», для которого как раз на этой, «опытной» стадии познания присущи следующие положения: душа есть субстанциональный принцип жизни, движения, ощущения (вспоминаем *энтелехию* Аристотеля – авт.); душа пространственно отделима от тела; она может существовать в теле или безтелесно, а следовательно как после, так и до тела.

Или же, по Авенариусу, базисные понятия, используемые в так называемой научной психологии, формируются на основании определенного научного (философского) представления о реальности и роли психического в этой реальности. Соответственно, истоки кризисных явлений в современной ему психологической науке Авенариус – аргументированно и со знанием дела – объяснял несовершенством этих представлений. И вот эту неизбежную фазу в развитии психологической науки без какой-либо излишней драматизации он обозначил как «наивно-критическую». С полным пониманием того, что задерживаться на этой фазе не то, что нет никакого смысла – определенный смысл здесь все же присутствует, и он видится хотя бы и в попытках осмысления, и структурирования опыта психической активности – но преодолевать этот, наиболее проблемный этап становления психологической науки, нужно по возможности быстро и энергично. Ибо вот эти, привнесенные в поле научной психологии эпистемологические конструкции, так же привносят и множество искажения, и неоправданных смысловых утрат.

Об одной такой утрате Авенариус высказывается следующим образом: «Как только психология исключила «душу» из круга предметов собственного исследования, она именно благодаря этой элиминации стала эмпирической... и термин «психическое» потерял свой собственный смысл... после чего пришлось искать новую сущность или же новое нечто, как то: «орган», «субстрат», «носитель». То есть, по Авенариусу, именно здесь и происходит подмена собственно информационной сущности психического на некий органический субстрат или орган, с приданием ему функций психического. Еще одним вариантом искажения предметности в психологической науке Авенариус считает невообразимую путаницу с термином «сознание», которому с одной стороны приписывают «функции», «состояния», «явления», «феномены» психического. Но с другой стороны, относительно самого фено-

мена сознания аргументируется точка зрения того, что «... оно не может быть ничем, кроме как соединением всех этих «состояний», «явлений» и проч. ... Таким образом выражение «сознание» само по себе опять-таки не обозначает чего-либо особого, а где оно кажется имеющим особое содержание, там оно выступает как явление суживания, т.е. как вербальное бытие, до которого сузилась «душа» (Р. Авенариус, 1890). Таким образом, приведенные характеристики наивно-критической фазы становления предметной сферы психологической науки соответствуют некоторым признакам диссоциированной эпистемологической платформы.

Наконец, еще одна фаза развития психологической науки, с которой Авенариус связывает возможность эффективного преодоления кризисных явлений, обозначается им как эмпириокритическая. И здесь Авенариус аргументирует необходимость поиска такого философского мировоззрения, которое решает главную, с его точки зрения, проблему психофизического параллелизма, а следом и прочую кризисную проблематику. То есть, с позиции швейцарского ученого вопрос преодоления системного кризиса в психологической науке – это прежде всего вопрос разработки адекватного эпистемологического основания сферы наук о психике (с чем мы не можем не согласиться, ибо первый уровень дисциплинарной матрицы общей теории психотерапии как раз и есть именно такое, развернутое эпистемологическое основание). Между тем, Авенариус здесь продвинулся лишь до уровня философских обобщений Фихте и Шеллинга, что конечно же является грандиозным, но все же недостаточным результатом для искомого перехода на следующий этап конструктивного развития психологической науки.

Далее, необходимо обратиться и к тем трудам Карла Густава Юнга, в которых исследуются глубинные корни перманентного кризиса психологической науки. Первое, на что обращал внимание этот знаменитый ученый и практик, – это на сложность систематики психического, или собственно на то, что отличает науку от не науки. Здесь он говорит следующее: «Душа как отражение мира и человека настолько многообразна, что существует бесконечное множество аспектов ее рассмотрения. Систематика психического вследствие всего этого... лежит вне пределов досягаемости человека, и поэтому все, чем мы в этом смысле обладаем, есть лишь кустарные правила да аспекты интересов» (К. Г. Юнг, цит. по изд. 1994). Вот эту, явно пессимистическую сентенцию Юнг дополняет еще и следующей, важнейшей репликой: «Если, согласно ныне бытующим точкам зрения, психическая система совпадает или попросту идентична нашему сознанию, тогда мы, в принципе, способны знать все, что может быть познано. В таком случае нам не о чем больше беспокоиться. Но если окажется, что психе не совпадает с сознанием и, более того, функционирует бессознательно подобным или же иным, чем ее сознательная область, образом, тогда нам следует основательно призадуматься» (К. Г. Юнг, цит. по изд. 2002).

Понимая необходимость осмысленного эпистемологического путешествия по направлению данного многообещающего вектора в исследовании потенциала психического – без чего ни о какой сущностной систематике в рассматриваемой сфере не может быть и речи – Юнг так же понимал и «неподъемную» сложность этого предприятия. Вот эту сложность он в первую очередь видел в том, что «... в секторе официальной науки существует устойчивое представление о том, что какого-либо объективного метода исследования предметного поля понятий «души» и «духа» (смутных и неопределенных, в частности, и по этой причине) на сегодняшний день не существует. И что «душу можно наблюдать только с помощью души». И далее Юнг разворачивает это последний тезис следующим образом: «Доступная феноменологическая точка зрения на то, что есть душа, не исключает существования веры, убежденности, основанных на всякого рода достоверных переживаниях, так же, как и не оспаривает их возможной значимости. Однако психология не имеет достаточно средств, чтобы доказать их значимость в научном смысле» (К. Г. Юнг, цит. по изд. 1996).

То есть, и здесь нам прямым текстом говорят об ограничениях доминирующей эпистемологической платформы и дефиците адекватной для сферы психического исследовательской методологии.

Но стоит только внести в рассуждения К. Г. Юнга существенное дополнение того, что все сложности с идентификацией и систематикой полного «объема» психического (а не только определенной части, формируемой с использованием стандартных параметров сознания-времени) возникают именно потому, что игнорируется темпоральная сущность психического. И что эта, теперь понятная сущность может и должна воспроизводиться в полноценных аналоговых моделях психического, и учитываться в соответствующей методологии исследования компонентов объемной реальности – то все становится на свои места. Однако, у самого Юнга вот этого темпорального ключа к решению сложной эпистемологической проблематики в секторе наук о психике мы не находим.

Что же касается понимания истоков и сущностных проявлений системного кризиса, а так же путей преодоления кризисных явлений в психологической науке в среде российских ученых-психологов – современников Джамаса и Юнга – то здесь в первую очередь интересны подходы выдающегося русского философа и психолога Николая Николаевича Ланге. Об этих подходах наши современники знают в основном из критического анализа методологических позиций Н. Н. Ланге, данного Л. С. Выготским на страницах его известного труда «Исторический смысл психологического кризиса» (1927). В свете проведенного углубленного эпистемологического анализа, полагаем, что одного только критического обзора, даже и от такого авторитетнейшего исследователя, каким вне всякого сомнения является Л. С. Выготский, здесь недостаточно. И кроме того, некоторые тезисы анализа Выготского нам представляются как минимум спорными.

Первый тезис, который вызывает вопросы, это следующая констатация: «Еще ближе и уже в зародыше теорию кризиса представляет Н. Н. Ланге. Однако у него больше чувства кризиса, чем его понимание. Ему нельзя доверять даже в исторических справках. Для него кризис начался с падения ассоцианизма – ближайший повод он принимает за причину. Установив, что в психологии «происходит ныне некоторый общий кризис», он продолжает: «Он состоит в смене прежнего ассоцианизма новой психологической теорией» (Л. С. Выготский, цит. по изд. 2005). Единственное, с чем здесь можно согласиться – это с тем, что Н. Н. Ланге была глубоко осмыслена и представлена именно теория кризиса в психологической науке с аргументацией причин его проявления и обсуждением путей преодоления таких кризисных явлений. Но далее, самый главный аргумент, предьявляемый Выготским для утверждения того, что у Ланге больше чувства кризиса, чем его понимания, и что он видит причину системного кризиса в «падении ассоцианизма» – никак не соответствует подлинному содержанию цитируемого труда Н. Н. Ланге. В падении такого течения как ассоцианизм он видел лишь акцентированный старт движения психологической науки к преодолению глубинного кризиса и обретению своей подлинной предметности. В полном виде цитируемый фрагмент Ланге выглядит следующим образом: «Таковы огромные колебания, или размахи, в пределах которых движется современная психология. Вслед за падением ассоцианизма настал, так сказать, период хаоса. И тем не менее совершенно явно, что и разрушение ассоцианизма было неизбежным шагом вперед, и этот хаос борющихся теорий есть нечто плодотворное. Суть задачи сводится, по-видимому, к тому, чтобы, с одной стороны, признать реальность психической жизни как особого жизненного фактора, поддерживающего эволюцию, а с другой – не впадать при этом в метафизику и не вступать в конфликт с положительными результатами естествознания» (Н. Н. Ланге, цит. по изд. 1996). То есть, ассоцианизм, по Ланге, просто перестал быть некой зоной консенсуса именно в силу того, что с определенного времени в общем поле психологической науки появились другие конкурентоспособные теоретические концепции. И это, безусловно, шаг вперед – к новому порядку, который устанавливается через «так сказать, период хаоса», всю условность обозначения и необходимость которого Ланге, конечно же, понимал. Но даже и в этом же цитируемом фрагменте присутствуют явные свидетельства глубокого осмысления подлинных причин кризиса психологической науки, и выводимого отсюда внятного «рецепта» по его преодолению.

И чтобы было понятно, о чем идет речь, процитируем еще одну реплику, предваряющую предшествующую цитату и задающую

важный смысловой контекст, с учетом которого как раз и раскрываются смыслы ранее приведенного высказывания Н. Н. Ланге: «Все эти обстоятельства – столкновение в пределах самой психологии двух весьма разных научных тенденций и методов, то, что она является необходимым звеном, соединяющим две главные научные области – естествознание и социологию, – наконец, и то, самый предмет ее – психическая жизнь – есть нечто весьма равно понимаемое и определенное, – все это делает неизбежным, при изложении итогов современной психологии, начать с разрешения и установления основных принципов этой науки (вместе с критической оценкой спорящих партий и направлений в ней)». Причем, именно таким неприемлемым со-существованием противоположных и конфликтующих методов и тенденций, Ланге считал концепцию параллелизма (психофизического и психофизиологического), а не что-либо иное. Здесь же он видел и корни проблематики, выходящей далеко за рамки собственно психологической науки: «Никакая другая проблема психологии не имеет такой важности, как рассмотренная. То или иное ее решение влечет за собой последствия первостепенного значения. Здесь, в основной проблеме психо-физиологии, мы имеем перевал, разделяющий и соединяющий естествознание и науки о духе. «Параллелизм» есть невинное на первый взгляд слово, покрывающее, однако, страшную мысль – мысль о том, что психическая жизнь не есть реальный фактор в мире, не имеет никакого реального значения значения в нем, так что и ее развитие есть лишь некий случайный побочный продукт. Для истории, социологии, лингвистики и вообще всех наук о духе этот вывод является совершенно неприемлемым. Но еще важнее то, что он обесценивает всю психологическую технику, все психологические средства культурной жизни, которые оказываются при этом мнимыми» (Н. Н. Ланге, цит. по изд. 1996).

С нашей точки зрения, все процитированные рассуждения Ланге как раз и демонстрируют глубинный уровень понимания кризисных обстоятельств психологической науки. Но так же – и акцентированную способность этого замечательного исследователя к разработке конструктивной стратегии развития психологии в непростых условиях методологического дефицита и откровенного доминирования естественно-научного подхода. И уж если говорить о каком-либо чувстве, ясно продемонстрированном Н. Н. Ланге в том числе и в процитированных фрагментах, то это конечно чувство научной интуиции. Ибо далеко не всякий ученый-психолог так настойчиво и последовательно возвращается к идее тесной взаимозависимости психического и феномена жизни как такового, к необходимости проведения системных исследований в сфере влияния психического на биологические (физиологические) структуры, к конструктивному и перспективному – с оглядкой на привносимые временем обстоятельства – пониманию идей витализма. При этом, Ланге вполне определенно говорил и о предлагаемой им исследовательской программе: «То решение, которое в качестве гипотезы мы предложили... стремиться именно сохранить и примирить ценные стороны наук о духе и наук о физической природе, истории и естествознания. Психическая жизнь не есть какая-нибудь метафизическая, мнимая сущность, но она есть реальный факт, и в этом смысле она может оказывать и реально воздействие. Но с другой стороны, она во многих отношениях, хотя и не во всех, обусловлена физиологически, и это должно быть признано в виде реального воздействия физиологических явлений на психику. То и другое в совокупности и составляет содержание изложенной гипотезы. Приняв эту гипотезу, мы открываем возможность целному мировоззрению, реальному синтезу наук о природе с науками о духе, а также делаем понятным возможность прогресса как постепенно усиливающегося влияния психического фактора на судьбы мира вообще и в частности в истории человечества». Здесь же прослеживается и возможность разработки сущностной классификации наук о психике на основе теперь уже вполне понятного приоритета собственно психического с его генеративными и регулятивными виталистическими функциями. И заметим, что исследовательская программа такого рода была выдвинута более ста лет тому назад.

Следующий тезис Выготского, который с нашей точки зрения нуждается в коррекции, такой: «Ложная ориентировка Ланге

в кризисе погубила его собственную работу: защищая принцип реалистической, биологической психологии, он бьет по Рибо и опирается на Гуссерля и других крайних идеалистов, отрицавших возможность психологии как естественной науки... Он пытался согласовать несогласуемое: Гуссерля и биологическую психологию; вместе с Джемсом он напал на Спенсера и с Дильтеем отказывался от биологии... Эббингауз вернее определяет кризис: по его мнению, сравнительное несовершенство психологии выражается в том, что относительно почти всех наиболее общих ее вопросов споры до сих пор не прекращаются. В других науках есть единомышленники по всем последним принципам или основным воззрениям, которые должны быть положены в основу исследования, а если и происходит изменение, оно не носит характера кризиса: согласие скоро вновь восстанавливается» (Л. С. Выготский, цит. по изд. 2005). То есть, суть претензий – это эпистемологическая и, видимо, методологическая некомпетентность Ланге, с чем так же трудно согласиться. И дело здесь даже не в том, что Ланге изначально философ (эпистемология, как мы знаем, это раздел философии), а методологии научных исследований в сфере психологии он обучался в том числе и в самой лучшей лаборатории того времени у Вильгельма Максимилиана Вундта. Но в том, что по сути, основная работа Ланге как раз с точки зрения эпистемологии и методологии выстроена абсолютно правильно. А вот сравнение психологии с «другими науками» в приведенной цитате Выготского было не совсем корректным, ибо в этих других науках (по смыслу – естественных, авт.) доминирующая эпистемологическая платформа как раз и выполняет функцию «общего знаменателя», необходимого для разработки сопоставимых исследовательских программ. В то время как для сектора наук о психике и прежде всего для психологии именно эта, доминирующая эпистемологическая платформа вытесняет, а там где не вытесняет – деформирует истинную предметную сферу психологической науки. В силу чего достижение подлинного консенсуса между учеными-психологами, как и перспективы разработки базисной исследовательской программы по психологическому профилю здесь встречают значительные затруднения. Н. Н. Ланге все это понимал и поэтому настаивал на том, что необходимо «...начать с разрешения и установления основных принципов этой науки». Параллельно с разработкой этих новых принципов (мы бы сказали – обновленной эпистемологической платформы), Ланге считал вполне уместным проведение критического «перекрестного» анализа различных конкурирующих точек зрения с тем, чтобы были понятны сильные и слабые аргументы противоборствующих сторон. Но поскольку такой обновленной эпистемологической платформы, или метапозиции, с использованием которой можно оценивать каждое отдельное направление психологии в то время разработано еще не было, то вполне естественно, что Ланге ограничился лишь инвентаризацией аргументов-контраргументов «спорящих партий» и ясно показал, что каждая заявляемая здесь позиция уязвима. Что, с его точки зрения, являлось главным аргументом в пользу разработки обновленного научного базиса.

Что же касается замечания Л. С. Выготского относительно того, что Ланге «...нельзя доверять даже в исторических справках», то во-первых это замечание сделано относительно неверно истолкованной позиции Ланге по ассоцианизму. А во-вторых, данное замечание можно адресовать и самому Льву Семеновичу, который в своей оценочной реплике, касающейся отношения Н. Н. Ланге к попыткам «раздела» психологической науки (вот эта реплика: «Серьезность кризиса вызвана промежуточностью ее территории между социологией и биологией, между которыми Кант хотел разделить психологию»), перепутал Иммануила Канта с Огюстом Контом. Ибо именно об этом известном авторе социологической науки идет речь у Ланге в следующем фрагменте: «Уже Кант хотел поделить эту область без остатка, отдав часть ее биологии, а остальное – социологии».

Наряду со всем сказанным, нельзя не отметить и позитивную оценку Л. С. Выготским достижений Ланге по выведению общей системы кризисных явлений в психологической науке. Такие достижения Выготский называет «верными тезисами» и пишет об этом так: «Вот верные тезисы: 1. Отсутствие общепризнанной

системы науки. Каждое изложение психологии у виднейших авторов построено по совершенно иной системе. Все основные понятия и категории толкуются по-разному. Кризис касается самых основ науки. 2. Кризис разрушителен, но благотворен: в нем скрывается рост науки, обогащение ее, сила, а не бессилие или банкротство. 3. Никакая психологическая работа невозможна без установления основных принципов этой науки. Прежде чем приступить к постройке, надо заложить фундамент. 4. Наконец, общая задача – выработка новой теории – «обновленной системы науки» (Л. С. Выготский, цит. по изд. 2005). И здесь же надо сказать о том, что все перечисленные тезисы «верные» как раз потому, что с эпистемологической точки зрения – и разумеется, с учетом времени написания – работа Ланге это вполне очевидный и масштабный шаг вперед в развитии психологической науки.

Ланге, как большой ученый, ясно понимал необходимость выведения феномена психического в его полном объеме, в измеряемую и наблюдаемую систему координат (отсюда его нелестные эпитеты в адрес метафизики и подчеркивание приоритета «объективной» науки). Но идеи того, как именно это следует сделать – а это и есть ключевая позиция обновленного научного подхода – в трудах Н. Н. Ланге мы не встречаем.

Далее, самого пристального внимания и анализа заслуживает и сам *эпохальный труд выдающегося ученого-психолога Льва Семеновича Выготского «Исторический смысл психологического кризиса»*, впервые опубликованного в 1927 году. Хотя бы и потому, что на примере данного блистательного исследования можно попытаться осмыслить во всех отношениях знаковый факт того, почему же вот эта «планка» исследовательского горизонта, заданная Л. С. Выготским столетие (без малого) тому назад, так и не была превзойдена до настоящего времени.

Однако, вначале обратим внимание на высказывание Выготского, в котором он прямо говорит о стержневой роли психологии, подкрепляемой только лишь многовековой историей ее развития, но не актуальными достижениями: «То, что психология играла и до сих пор отчасти продолжает играть роль какого-то обобщающего фактора, формирующего до известной степени строй и систему специальных дисциплин, снабжающего их основными понятиями, приводящего их в соответствие с собственной структурой, объясняется историей развития науки, но не логической необходимостью. Так на деле было, отчасти есть и сейчас, но так вовсе не должно быть и не будет, потому что это не вытекает из самой природы науки, а обусловлено внешними, посторонними обстоятельствами; стоит им измениться, как психология нормального человека утратит руководящую роль. На наших глазах это начинает отчасти сбываться». То есть, профессиональное психологическое сообщество еще столетие тому назад, во-первых, предупреждали об опасности «скачивания» на периферию научного мейнстрима. А во-вторых – о необходимости глубокой и осмысленной ревизии методологических основ психологической науки, как о единственном условии сохранения статуса системообразующей – для всего корпуса наук о психике – дисциплины. И здесь Выготским предлагается следующий общий рецепт преодоления очевидно кризисного состояния психологии в современный ему период: «Из такого методологического кризиса, из осознанной потребности отдельных дисциплин в руководстве, из необходимости – на известной ступени знания – критически согласовать разнородные данные, привести в систему разрозненные законы, осмыслить и проверить результаты, прочистить методы и основные понятия, заложить фундаментальные принципы, одним словом, свести начала и концы знания, – из всего этого и рождается общая наука» (Л. С. Выготский, цит. по изд. 1982).

Но, как известно, «дьявол» подлинных сложностей, торпедирующих любые, даже самые благие намерения, кроется в наиболее темном углу. Как раз в том углу, о котором Выготский весьма прозорливо написал в эпиграфе к своему эпохальному труду: «Камень, который презрели строители, стал в главу угла...». Собственно, обнаружению вот этого неясного «угла» и «камня-фундамента» обновленной психологической науки, и посвящается основной текст проведенного Л. С. Выготским исторического исследования (хотя по сути и в первую очередь это реконструктивно-методологиче-

ское исследование, ибо даже подстрочное название цитируемого произведения Выготского формулируется как «методологическое исследование»). Только лишь за эту высочайшую планку и охватываемый исследовательский горизонт Л. С. Выготский заслуживает самых превосходных эпитетов.

И здесь мы бы хотели обратить внимание на главную эпистемологическую находку Выготского, проясняющую самую суть перманентной кризисной ситуации в психологической науке и, как мы считаем, в секторе наук о психике и корпусе науки в целом. Лев Семенович Выготский пришел к заключению, что имеют значение лишь «... две принципиально разные конструкции системы знания; все остальное есть различие в воззрениях, школах, гипотезах; частные, столь сложные, запутанные и перемешанные, слепые, хаотические соединения, в которых бывает подчас очень сложно разобраться. Но борьба действительно происходит только между двумя тенденциями, лежащими и действующими за спиной всех борющихся течений» (Л. С. Выготский, 1927). И по материалам проведенного углубленного эпистемологического исследования мы можем уверенно полагать, что речь здесь идет о таких базисных способах познания как «гнозис» – это в систематиках Ланге и Выготского «метафизическая» и «спиритуалистическая» психология; и «логос» – это, соответственно, «объективная» и «материалистическая» психология.

И далее, еще одно подтверждение: «Итак, в понятии эмпирической психологии заключено неразрешимое противоречие – это естественная наука о неестественных вещах, это тенденция методом естественных наук развивать полярно противоположные им системы знания, т. е. исходящие их полярно противоположных предпосылок. Это и отразилось гибельно на методологической конструкции эмпирической психологии и перешибло ей хребет» (Л. С. Выготский 1927).

Собственно, отсюда и выводится рецепт преодоления кризисной ситуации, сформулированным Л. С. Выготским, в котором содержатся рекомендации по разработке обновления фундаментальных принципов построения науки о психике и разработке новых исследовательских методов. То есть, было сказано почти все, за исключением главного: собственно идеи, как это сделать.

Но вопрос, тем не менее, остается – а был ли найден этот сакраментальный «угол» и удалось ли обнаружить фундаментальный «камень» системообразующего стержня психологической науки и, следовательно, всего сектора наук о психике? Ответ на этот вопрос, который был получен с использованием методологии эпистемологического анализа, заключается в том, что по всей видимости обнаружить критические зоны, которые в то же время являются и зонами интенсивного роста в общем методологическом поле психологической науки Выготскому безусловно удалось – гений есть гений. Но вот «поднять» этот краеугольный камень с тем, чтобы водрузить его на место, удобное для следующих поколений «строителей» – это вряд-ли. Уж слишком сложной и выходящей за все мыслимые пределы методологических границ оказалась эта задача. Отсюда – продолжающиеся «разброд и шатание» в сфере наук о психике, и, конечно же, в сфере профессиональной психотерапии.

Таким образом, приходится констатировать, что в гипотетических построениях новой психологической науки и у Ланге, и у Выготского важнейшая эпистемологическая задача сущностного объединения базисных способов познания психического и объемной реальности в целом – «гнозиса» и «логоса» – так и не была решена. У этих же авторов не отмечалось и каких-либо углубленных и последовательных попыток прояснения сути подхода, лежащего в основе метафизического понимания реальности. В результате чего гностическая, (метафизическая) составляющая предметной сферы психологии из перспективной конструкции обновленной науки была ими решительно удалена, а оставшийся здесь «остров» предметности оказался бесплодным тупиком. Что, собственно, и подтверждается последующей столетней историей развития психологической науки.

И вероятно, поднять этот «камень» суждено именно психотерапевтической науке, которая, как выясняется, никогда и не выпуска-

ла его из рук ибо это и был ее рабочий инструмент во все времена (но теперь это уже будет не «камень преткновеня», а, безусловно, «философский камень» – к чему не прикоснись таким чудесным инструментом – все превращает в подлинное золото искомого результата). И далее, этот камень, конечно, уже не будет отбрасываться разного рода интеллектуальными строителями, а наоборот ляжет в основу фундамента новой науки о психике.

В современной версии (А. В. Юревич, 1999, 2001, 2005, 2006; В. А. Мазилев, 2006; А. Н. Ждан, 2007; В. А. Кольцова, 2007) проявления системного кризиса в психологической науке выглядят следующим образом:

- отсутствие единой, разделяемой всеми теории;
- разделение на «психологические империи», такие как когнитивизм, психоанализ, бихевиоризм, каждая из которых живёт по своим собственным законам;
- отсутствие универсальных критериев добывания, верификации, адекватности знания;
- некумулятивность знания: объявление каждым новым психологическим направлением всей предшествующей ему психологии набором заблуждений и артефактов;
- раскол между исследовательской и практической психологией;
- расчленённость целостной личности и «недизъюнктивной» психики на самостоятельно существующие память, мышление, восприятие, внимание и другие психические функции;
- различные «параллелизмы» – психофизический, психофизиологический, психобиологический, психосоциальный, которые психология осознает как неразрешимые для неё головоломки.

К этому перечню следует добавить и еще одну весьма знаковую сентенцию: «Человек как предмет теоретического познания – крепкий орешек. И потому, что как таковой он – ещё не ставший объект, если вообще когда-нибудь в принципе он может стать таковым, не упраздняя самого себя. И потому, что этот развивающийся объект познает не что иное, но самого себя, включая свою собственную способность к познанию. И, наконец, потому, что вместе с человеком становится, а значит, ещё не стал, сам способ его познания. То есть познавать приходится не только тот объект, который находится в непрерывном развитии, но и с помощью того, что ещё толком не сложилось. Надо ли говорить, что все эти антиномии, в которые неизбежно упирается теоретическая мысль, уже второе столетие приводят психологов в отчаяние и толкают их либо к полному отказу от попытки строить психологическую теорию и к уходу в чистый эмпиризм, либо, опять-таки, к отказу от рационального теоретического познания и к уходу в пустую спекуляцию» (А. В. Сурмава, 2003).

Здесь бы мы сказали, что вот этот классический объект познания – человек – не только находится в непрерывном развитии, но еще и каждый момент времени он не равен самому себе. И далее, если обращать внимание именно на эти темпоральные обстоятельности – каждый момент времени он не равен и тому, что вокруг (то есть объектному статусу реальности), и тому, что в классическом или обыденном мировоззрении вообще не контурируется как реальность – непроявленному статусу объемной реальности. И такая сложнейшая темпоральная динамика становления и развития субъекта может радовать разве что Гераклита, но, по-видимому, не современных исследователей сферы психического. Однако, именно такая темпоральная динамика является сутью концепции объемной реальности и искомым ключом к формированию новой науки о психике.

И далее, нам остается рассмотреть *перечень основных проблемных вопросов психологической науки*, наиболее актуальных на рубежах XIX–XX веков. Эти вопросы, сформулированные авторитетным историографом психологии Д. Н. Робинсоном при исследовании множества самых значительных источников охватываемого периода времени, следующие.

Допустимы ли в рамках психологии как общей науки о психике метафизические утверждения, или же ей следует ограничиваться только опытным наблюдением?

Должна ли психология включать в свой состав нормативные науки – логику, этику, эстетику, теорию познания – или же ей надлежит быть по существу ненормативной дисциплиной?

Как с позиции науки следует рассматривать соотношение между физическим и психическим?

Что для нас является непосредственно наблюдаемыми данными: состояния или процессы сознания?

Целостно ли сознание, или же его можно представить в виде структуры, составленной из отдельных элементов, подобных атомам?

Оправдывают ли психологические данные рассмотрение бессознательного как уровня, принципиально недоступного для обычного сознания индивидуума? (Д. Н. Робинсон, 2005).

И здесь, наряду с перечнем хорошо знакомых проблемных вопросов, обращает на себя внимание тот факт, что не все основатели современной психологической науки стремились наглухо закрыть дверь и запереть сферу психического исключительно в жестких форматах естественно-научного исследовательского архетипа. На этом чаще всего настаивали ортодоксальные последователи Пауля Генриха фон Го льбаха, – автора так называемой «библии материализма» – которые, возможно, даже и не всегда хорошо понимали, что такое вообще метафизика и в чем смысл предлагаемых метафизикой эпистемологических подходов. Но особенно важно в этих проблемных вопросах то, что: 1) понятие психики, легализованное в корпусе науки, увязывается здесь с феноменом сознания; 2) феномен сознания рассматривается в том числе и как дискретный процесс формирования неких первоэлементов, и этот процесс в принципе и по существу доступен наблюдению и исследованию; 3) все, что остается за рамками формируемого таким образом феномена сознания это сфера бессознательного. То есть, – именно та часть категории психического, которая в силу особой сложности для непосредственного наблюдения и измерения интерпретируется пока что слишком произвольно для того, чтобы соответствовать кодифицированным критериям научного знания. И здесь повестка эпистемологического анализа сразу же расширяется за счет легализации исследуемой пары понятий «психика» (или часть психического, формируемая стандартными параметрами сознания-времени) и «душа» (статус психического, не формируемого стандартными параметрами фиксируемых импульсов активности сознания (ФИАС)).

Однако и это еще не все. Последний вопрос в списке Робинсона можно понимать и так, что это и есть главный вызов, который предъявляется на сегодняшний день наукам о психике. По сути, это вопрос о том, как вообще возможно репрезентировать нечто принципиально непроявляемое в стандартных форматах сознания-времени, нечто трансцендентное – в понятных нам мыслительных моделях (притом что все такие модели как раз и выстраиваются с использованием представлений, получаемых при пластической активности феномена сознания-времени). И с тем непременным условием, чтобы такая модель была настолько, насколько это вообще возможно, далека от упрощенной аналоговой кальки «объективной» реальности. Это, если мы не забыли, вопрос, на который так и не нашли достойного ответа гениальные мыслители Гераклит, Аристотель, Лейбниц и Кант. И мы, конечно, помним, чем это обернулось для цивилизационного процесса в целом. В конце концов, это и основной вопрос, который с самого начала задает метафизика: Как обстоит дело с Ничто? Почему вообще есть Сущее, а не наоборот Ничто? (М. Хайдеггер, цит. по изд. 2007). Как соотносятся дух и материя? И каким образом такая вещь, как дух, вообще может существовать? (У. Джемс, цит. по изд. 2011). Что есть Непостижимое? Как соотносится Непостижимое с категориями души и духа? (Л. С. Франк, цит. по изд. 1990). В каких отношениях находятся Сущее и Ничто? (наше позднейшее добавление). Как найти такой язык, который должен показать истинную суть категорий проявленного и непроявленного? (цит. из беседы Джидду Кришнамурти с Дэвидом Бомом «О самом важном», 1996). И во всех этих будто бы метафизических вопросах так или иначе присутствует допущение о том, что непроявляемый в стандартных форматах сознания-времени статус реальности (Ничто, Непостижимое, Трансцендентное) равнозначен или, правильнее сказать, имманентен неструктурированной стандартным временем «части» психического. Таким образом, основатели современной психологической науки, согласно Робинсону, были

все же правы, допуская возможность метафизической постановки вопроса – разумеется, при наличии исходно правильного понимания, что есть метафизика – в отношении подлинной сути категории психического. Между тем, «правильная» метафизика это не только умение задавать сущностные вопросы, но и возможность давать исчерпывающие ответы на эти вопросы, принципиально переводимые на язык кодифицированной системы научных знаний. А именно такого философского обоснования в секторе наук о психике до настоящего времени разработано не было.

Таким образом, приведенный фрагмент углубленного эпистемологического анализа кризисных явлений в психологической науке обосновывает выведение именно такой структуры кризиса в секторе наук о психике, которая проясняет ключевые проблемные узлы данного системного явления и обозначает внятную перспективу их эффективного решения с использованием авангардных научных подходов.

## Заключение

Итак, структура системного кризиса в секторе наук о психике, выведенная по результатам проведенного нами углубленного эпистемологического анализа, может быть представлена в виде следующих тезисов:

- доминирование явно ущербной системы фундаментальных допущений, принятых для корпуса науки в целом и являющаяся обязательной эпистемологической базой для кодифицированной системы научных знаний (согласно принятым здесь фундаментальным допущениям научную ценность имеет лишь «объективно подтверждаемый», универсальный опыт);
- приоритет диссоциированной эпистемологической платформы с искаженными эпистемологическими установками и ограничениями (пространство и время – это не предмет психического; кондиции психического, непроявляемые в стандартных характеристиках «объективной реальности» не могут выступать в качестве предмета науки и проч.);
- непонимание сути и явные – в духе доминирующей эпистемологической платформой – перекосы в идентификации предметной сферы психического («выплескивание информационно-темпоральной сущности психического и замещение этой сущности объектной фактурой стандартно-формируемых планов реальности);
- некритическое заимствование неадекватных для рассматриваемой категории психического методологических установок из полюса естественно-научных подходов (данный методологический кластер специализирован исключительно на исследовании объектных характеристик стандартно формируемого плана реальности);
- отсутствие адекватного гипотетического кластера сущностных характеристик категории психического, являющегося обязательной стартовой позицией для формирования абсолютно необходимой в данном случае базисной исследовательской программы;
- отсутствие каких-либо признаков разработки масштабной исследовательской программы по профилю фундаментального изучения психического;
- отсутствие рабочей классификации наук о психике в соответствии с предметной сферой данной сложнейшей категории;
- несостоятельность психологии как «зонтичной» мета-науки для общего кластера наук о психике;
- неадекватное и неконструктивное разделение наук о психике на «гуманитарный» и «естественно-научный» секторы с признаками явной стагнации – в смысле информационной ценности – и того, и другого сектора;
- отсутствие, в силу всего сказанного, дееспособной программы подготовки научных кадров по спецификациям исследования сферы психического;
- в целом, невысокая эффективность специалистов психотехнического (психотерапевтического, психологического и проч.) профиля в отношении наиболее масштабных и значимых адаптационных проблем Новейшего времени.

Здесь же следует отметить факт того, что вышеприведенная структура системного кризиса в сфер наук о психике так же характеризует и общенаучный кризис, наиболее ощутимый в сфере гене-



рации именно такого типа научного знания, которое обеспечивают принципиально новый уровень адаптации человека в непростых условиях Новейшего времени.

С разработкой общей теории психотерапии, а именно – теорий и концепций первого матричного уровня общей теории психотерапии является *возможность эффективного преодоления перманентного кризиса за счет открывающейся теперь возможности разработки адекватной рабочей классификации наук о психике, а так же – Базисной научно-исследовательской программы по профилю наук о психике*. У такой масштабной и комплексной программы, в случае ее разработки, уже сейчас имеются необходимые эпистемологические основания для того, чтобы быть успешной.

Ибо если в обозримом прошлом все новации, предпринимаемые в сфере наук о психике так или иначе разбивались о жесткую ограничительную систему фундаментальных допущений диссоциированной эпистемологической платформы и ее флагамена в лице доминирующего естественнонаучного подхода, то разработка базисных концептов и эвристических следствий общей теории психотерапии открывает совершенно иные перспективы.

Что же касается функциональной классификации наук о психике, то уже сейчас понятно, что такая классификация должна выстраиваться по основным векторам взаимодействия статуса субъекта с объектами и потенциальным-непроявленным статусами объемной реальности. Причем, именно такое взаимодействие, понимаемое теперь в ключе информационной (темпоральной) генетики, как раз и будет раскрывать суть, необходимость и, конечно, темпоральную относительность так называемых параллелизмов – психо-физического, психо-физиологического, психо-генетического (биологического) – складывающихся в итоге, в подлинную целостность психического.

Ключевым инновационным компонентом в заново отформатированных науках о психике, в виду всего сказанного, будет понимание и разработка потенциала темпоральной сущности психического во всех перечисленных и других возможных аспектах.

Что же касается психотерапии, то вне всякого сомнения она займет достойное место в данной функциональной классификации и выполнит свою важнейшую миссию по расширению адаптивных кондиций человека и общества в условиях Новейшего времени.

В завершении, мы хотели бы особо подчеркнуть то важное обстоятельство, что именно выведение полного объема психического в систему кодифицированных научных знаний – а это в первую очередь связано с возможностью фиксации и измерения непроявляемых, в условиях стандартного форматирования пространства-времени, инстанций психического – решает проблему преодоления кризисных явлений в секторе наук о психике по существу.

Ибо никакие «перфомансы» гностических достижений – будь то даже и воскрешение всех величайших гениев минувших эпох, и их слитный хор в пользу такого же воскрешения почти утерянных идей души и духа – ровным счетом ничего не изменят, если не будет представлено сверхубедительных, а значит и «определенных», пусть и в моделируемых ипостасях пластических планов объемной реальности, доказательств в пользу именно такого подхода к презентации сверхсложной категории психического.

## Литература

- Авенариус Р. О предмете психологии. // М.: 2014. – 88 с.  
 Александр Ф., Селесник Ш. Человек и его душа: познание и врачевание от древности до наших дней. – М.: Прогресс, 1955. – 608 с.  
 Аристотель. О душе. Сочинения в четырех томах. Т. 1. – М.: Мысль, 1975. – С. 396–451.  
 Аристотель. Метафизика. – М.: Эксмо, 2006. – 608 с.  
 Большая психологическая энциклопедия. – М.: Эксмо, 2007. – 542с.  
 Большой психологический словарь // Под ред. Мещерякова Б. Г., Зинченко В. П. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 632 с.  
 Вольф Ф. А. Исследование человеческой души. Одухотворенная вселенная. – М., 2017. – 289 с.  
 Выготский Л. С. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч. в 6 томах. Т. 1. – М.: Педагогика, 1982. – С. 291–436.  
 Гераклит Эфесский: все наследие. // подг. С. Н. Муравьев. – М., 2012. – 416 с.

- Гольдбах П. Система природы, или О законах мира физического и мира духовного. // М.: 2020. – 504 с.  
 Джемс У. Многообразие религиозного опыта. – М.: Наука, 1993. – 432 с.  
 Джемс У. Психология. – М.: Академический проект, 2011. – 318 с.  
 Евангелие от Фомы, ок. 1 века н.э.  
 Ждан А. Н. К теоретическим проблемам общей психологии // Вопр. психол. – 2006. – № 6. – С. 137–142.  
 Зотов А. Ф. Эпистемологический разрыв // в Энциклопедии эпистемологии и философии науки. – М.: Канон, 2009. – 1160 с.  
 Катков А. Л. Эпистемологический анализ наук о психике: истоки и перспективы преодоления системного кризиса // Вопросы ментальной медицины и экологии. – Москва – Павлодар, 2016. – Т. XXII, № 3. – С. 62–63.  
 Катков А. Л. Метод эпистемологического анализа в психотерапии. // АНТОЛОГИЯ ВСЕМИРНОЙ ПСИХОТЕРАПИИ. СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК. ПСИХОТЕРАПИЯ В ПОМОЩИ ГРАЖДАНАМ, СЕМЬЯМ, КОЛЛЕКТИВАМ, ВСЕМУ ОБЩЕСТВУ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ, ВЫЗВАННОЙ КОРОНАВИРУСОМ. Материалы Онлайн прекогресса Девятого всемирного конгресса по психотерапии «Дети. Общество. Будущее – Планета психотерапии» (Москва, 24 июня – 29 июня 2020). – С. 90–147.  
 Кольцова В. А. История психологии. Проблема методологии. – М.: «Институт психологии РАН», 2008. – 510 с.  
 Кришнамурти Д. О самом важном (беседы с Дэвидом Бомом) // Пер. с англ. – М., 1996. – 196 с.  
 Кун Т. С. Структура научных революций. – Б.: 1998. – 296 с.  
 Лакатос И. Методология исследовательских программ // Пер. с англ. – М.: Издательство АСТ, 2003. – 380 с.  
 Ланге Н. Н. Психический мир. // М.: 1996. – 368 с.  
 Мазилев В. А. Методологические проблемы психологии в начале XXI века // Психологический журнал. – 2006. – Т. 27, № 1. – С. 23–34.  
 Мангейм К. Структурный анализ эпистемологии // Дисс. докторская, 1922.  
 Марциновская Т. Д., Юревич А. В. История психологии: Учебник для вузов. Изд. 2-е испр. и доп. – М.: Академический Проект, 2011. – 521 с.  
 Робинсон Д. Н. Интеллектуальная история психологии. – М.: Институт философии, теологии и истории св. Фомы, 2005. – 568 с.  
 Столяренко А. М. Психологическая системология. Теория, исследования, практика: монография. – М., 2011. – 391 с.  
 Сурмава А. В. К теоретическому пониманию жизни и психики // Вопр. филос. – 2003. – № 4. – С. 119–132.  
 Франк С. Л. Непостижимое. Онтологическое введение в философию религии. Сочинения. – М., 1990. – С. 183–560.  
 Хайдеггер М. Гераклит. 1. Начало западного мышления. 2. Логика. Учение Гераклита о Логосе. – СПб., 2011. – 503 с.  
 Хайдеггер М. Что такое метафизика? – М.: Академический проект, 2007. – 301 с.  
 Хант М. История психологии. – М., 2009. – 863 с.  
 Хейстад У. М. История души от античности до современности. – М., 2018. – 477 с.  
 Шабельников В. К Психология души: Учебное пособие для студентов высшей школы учебных заведений. – М., 2003. – 240 с.  
 Юнг К. Г. Проблемы души нашего времени. // Пер. с нем. – 1994. – 336 с.  
 Юнг К. Г. Душа и миф: шесть архетипов. // Пер. с англ. – 1996. – 384 с.  
 Юнг К. Г. О природе психе. – М., 2002. – 416 с.  
 Юревич А. В. Системный кризис психологии // Вопросы психологии. – 1999. – № 2. – С. 3–12.  
 Юревич А. В. Методологический либерализм в психологии // Вопросы психологии. – 2001. – № 5. – С. 3–17.  
 Юревич А. В. Естественнонаучная и гуманитарная парадигмы в психологии, или Раскачанный маятник // Вопросы психологии. – 2005. – № 2. – С. 147–151.  
 Юревич А. В. Предисловие: Социальные и когнитивные источники парадокса // Образ российской психологии в регионах страны и в мире: Материалы форума. – М.: ИП РАН, 2006. – С. 11–12; 45–49.  
 James W. Collected essays and reviews. // N.Y. 1920. – P. 500–513.

## О КОМИТЕТЕ ПО МЕДИАЦИИ ОППЛ

**Комитет по медиации** был создан 5 октября 2011 года решением XIII Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги.

**Процедура медиация** – это способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения (ст.2193-ФЗ).

**Медиатор** – это независимое физическое лицо, привлекаемое сторонами в качестве посредника в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора. (ст. 2193-ФЗ).

Медиация реализуется на основании Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедура медиации)».

### Миссия Комитета по медиации ОППЛ

Содействие гармонизации социальных отношений, развитию партнерских личных и деловых отношений, формированию этики делового оборота через интеграцию института медиации и альтернативных способов урегулирования споров во все значимые общественные структуры.

Для осуществления миссии Комитет по медиации ОППЛ руководствуется следующими **принципами**:

1. Открытость к сотрудничеству и обмену информацией;
2. Экспертность и профессионализм специалистов;
3. Конфиденциальность.

### Основные направления деятельности Комитета по медиации ОППЛ

- Разрешение споров и конфликтов с помощью медиации;
- Оказание медиативных и посреднических услуг высокого качества организациям и населению;
- Разработка и реализация учебных и информационных программ по подготовке медиаторов;
- Проведение прикладных научных исследований, создание авторских методик и разработок, научно-исследовательских работ, экспериментальных работ в области медиации;
- Проведение аудита организаций и экспертная оценка в области: организации проведения процедуры медиации и альтернативного урегулирования споров; управления персоналом в организациях; работы организаций с клиентами и клиентскими претензиями; социально-психологического сопровождения воспитательно-образовательного процесса;
- Организация проведения общественно значимых мероприятий в сфере образования и науки;
- Организационно-методическое и информационное обеспечение деятельности коммерческих организаций и некоммерческих организаций, включая образовательные и научные учреждения;

- Реализация дополнительных профессиональных программ в области медиации;
- Проведение семинаров и тренингов;
- Дополнительное образование для представителей помогающих профессий (медиативный подход – как способ совершенствования профессиональной компетентности);
- Организация и проведение супервизии для медиаторов;
- Проведение сертификации, аттестации и аккредитации медиаторов.

### Цель Комитета по медиации ОППЛ

Цель работы Комитета по медиации ОППЛ заключается:

1. в развитии и популяризации медиации, как высокоэффективного инструмента урегулирования споров в различных сферах деятельности бизнеса и общества;
2. во внедрении психологического инструментария в работу медиатора, в разработке программ медиативной и конфликтологической компетентности профессионалов помогающих профессий;
3. в подготовке профессиональных медиаторов.

### Структура Комитета по медиации ОППЛ

**Совет комитета по медиации:**

Председатель Комитета по медиации: **Лаврова Н.М.**

Заместитель председателя Комитета по медиации **Голубева Н. В.**  
Члены совета Комитета по медиации: **Дейнега В. А., Русанова Ю. В.**

Супервизоры в медиации: **Лаврова Н. М., Макарова Г. А.**

**Руководители рабочих групп комитета по медиации:**

**Лаврова Н. М.** – руководитель рабочей группы по развитию системной семейной медиации; психотерапевтической медиации;

**Голубева Н. В.** – руководитель рабочей группы по развитию медиации в сфере здравоохранения; медиации трудовых споров;

**Дейнега В. А.** – руководитель рабочей группы по развитию коммерческой медиации, медиации в сфере корпоративных и предпринимательских отношений.

**Зезюлинская И. А.** – руководитель рабочей группы по развитию медиации в Республике Крым и образовательной сфере;

**Романова Е. А.** – руководитель рабочей группы по развитию медиации в социальной сфере;

**Панкова В. А.** – руководитель рабочей группы по развитию системной дошкольной медиации;

**Русанова Ю. В.** – руководитель рабочей группы по развитию медиации в клиентской и потребительской сфере, в сфере выполнения работ и оказания услуг гражданам;

## ПОЛОЖЕНИЕ О КОМИТЕТЕ ПО МЕДИАЦИИ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛИГИ

(новая редакция)

Утверждено:  
Н. М. Лаврова  
Москва, 2020

### 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение определяет общий порядок создания и организации деятельности Комитета по медиации (Комитет) при Общероссийской общественной организации «Общероссийская профессиональная психотерапевтическая лига» (ОППЛ).

1.2. Комитет является функциональной консультационной структурой при ОППЛ.

1.3. Комитет создан решением ОППЛ.

1.4. Настоящая редакция Положения утверждена решением Правления ОППЛ.

1.5. Комитет не является юридическим лицом и осуществляет свою деятельность на общественных началах под руководством Председателя Комитета по медиации.

1.6. Решения, принимаемые Комитетом, носят обязательный характер для членов Комитета.

1.7. В своей деятельности Комитет руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», Уставом ОППЛ, решениями органов управления ОППЛ, и настоящим Положением.

## 2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

2.1. Целями работы Комитета являются:

2.1.1. Развитие и популяризация медиации, как высокоэффективного инструмента урегулирования споров в различных сферах коммерческой деятельности и общественной жизни;

2.1.2. Внедрение психологического инструментария в работу медиаторов и разработка программ медиативной и конфликтологической компетентности специалистов помогающих профессий;

2.1.3. Подготовка профессиональных медиаторов;

2.1.4. Разработка, внедрение и совершенствование информационных и образовательных программ, учебных планов, пособий, лекций и других информационных, учебно-методических документов и материалов;

2.1.5. Подготовка профессиональных медиаторов, консультантов, преподавателей и тренеров по медиации, а также поддержание их квалификации;

2.1.6. Проведение супервизии.

2.2. В сфере своей деятельности Комитет решает следующие задачи:

2.2.1. Содействие развитию и популяризации медиации судебных, до- и внесудебных споров;

2.2.2. Содействие подготовке высококвалифицированных кадров в области альтернативных способов урегулирования споров;

2.2.3. Содействие формированию положительного общественного мнения по вопросам, касающимся альтернативных способов урегулирования споров;

2.2.4. Содействие совершенствованию действующего законодательства и принятию новых нормативно-правовых актов.

## 3. СТРУКТУРА И СОСТАВ КОМИТЕТА

Структура Комитета:

3.1. Председатель утверждается и освобождается от должности Центральным советом ОППЛ по представлению Президента ОППЛ.

3.1.1. Председатель осуществляет общее и текущее управление Комитетом, определяет направление деятельности Комитета, регулирует и координирует работу Комитета с правом принятия окончательных решений по вопросам, касающимся деятельности Комитета.

3.2. Заместитель Председателя назначается и освобождается от должности распоряжением Председателя.

3.2.1. Заместитель Председателя осуществляет координационные функции, обеспечивает документооборот Комитета.

3.3. Совет Комитета состоит из Председателя, Заместителя Председателя и двух назначенных Председателем членов Совета.

3.3.1. Совет Комитета организует и реализует, программы и мероприятия Комитета, направленные на развитие, продвижение Комитета в рамках целей, задач и функций Комитета.

3.4. Реестродержатель Комитета назначается и освобождается от должности распоряжением Председателя.

3.4.1. Реестродержатель ведет и поддерживает актуальность Реестра медиаторов ОППЛ, входящих в состав Комитета.

Состав Комитета:

3.5. Состав Комитета утверждается Председателем.

3.5.1. В состав Комитета входят профессиональные медиаторы, состоящие в Реестре медиаторов ОППЛ и отвечающие требованиям, предусмотренным Разделом 6 Положения.

Рабочие группы Комитета:

3.6. Для работы Комитета созданы рабочие группы по:

3.6.1. медиации в сфере здравоохранения;

3.6.2. развитию медиации в Крыму;

3.6.3. медиации в социальной сфере;

3.6.4. системной семейной медиации;

3.6.5. психотерапевтической медиации;

3.6.6. медиации трудовых споров;

3.6.7. медиации в сфере образования, системной школьной медиации;

3.6.8. медиации отношений в клиентской и потребительской сфере, в сфере выполнения работ и оказания услуг гражданам;

3.6.9. коммерческой медиации, медиации в сфере корпоративных и предпринимательских отношений.

3.4. Руководители Рабочих групп назначаются и освобождаются от должности распоряжением Председателя.

3.5. Мероприятия, связанные с деятельностью Рабочих групп, а также стратегии деятельности Рабочих групп определяются руководителями Рабочих групп по согласованию с Председателем.

## 4. ФУНКЦИИ КОМИТЕТА

4.1. Разработка и проведение тренингов, семинаров, информационных и образовательных программ по вопросам медиации и супервизии в медиации;

4.2. Организация и проведение супервизии для медиаторов;

4.3. Организация и проведение научных конференций, круглых столов, симпозиумов, семинаров, лекций по проблемам медиации, проведение прикладных научных исследований, создание авторских методов и разработок, научно-исследовательских работ, экспериментальных работ в области медиации;

4.4. Интеграция медиации в различные сферы деятельности общества: практику юридического и бизнес сообществ, органов государственной власти, профессиональных союзов, общественных организаций, образовательных организаций, объединений работодателей;

4.5. Сотрудничество с органами государственной власти и местного самоуправления, российскими и зарубежными организациями по вопросам медиации;

4.6. Аудиторская и экспертная деятельность в области медиации, в том числе участие в разработке законопроектов и профессиональных стандартов, подготовка правовых заключений, экспертиза нормативно-правовых актов, других документов и их проектов;

4.7. Научная деятельность в области медиации;

4.8. Проведение аудита организаций и экспертная оценка в области: организации проведения процедуры медиации и альтернативного урегулирования споров; управления персоналом в организациях; работы организаций с клиентами и клиентскими претензиями; социально-психологического сопровождения воспитательно-образовательного процесса;

4.9. Организационно-методическое и информационное обеспечение деятельности коммерческих организаций и некоммерческих организаций, включая образовательные и научные учреждения;

4.10. Проведение сертификации, аттестации и аккредитации медиаторов

## 5. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ КОМИТЕТА

5.1. Комитет в лице Председателя имеет следующие права:

5.1.1. Привлекать представителей органов государственной власти (по согласованию с Президентом ОППЛ), а также по своему усмотрению – представителей различных сфер предпринимательства и общественных объединений, не являющимся членами Комитета, для участия в его заседаниях;

5.1.2. Обращаться с предложениями к представителям органов государственной власти (по согласованию с Президентом ОППЛ), а также по своему усмотрению – к представителям различных сфер предпринимательства и общественных объединений, не являющимся членами Комитета;

5.1.3. Запрашивать и получать от других комитетов и иных структурных единиц, подразделений и членов ОППЛ необходимую для работы Комитета информацию;

5.1.4. Принимать участие в деятельности ОППЛ;

5.2. Комитет в лице Председателя обязан:

5.2.1. Предоставлять информацию по вопросам, связанным с деятельностью Комитета;

5.2.2. Добросовестно осуществлять руководство деятельностью Комитета.

### 6. ЧЛЕНСТВО В КОМИТЕТЕ

6.1. К членству в Комитете допускаются лица, одновременно соответствующие нижеперечисленным требованиям:

- 6.1.1. наличие высшего профессионального образования;
- 6.1.2. обладание полной дееспособностью;
- 6.1.3. отсутствие судимости;

6.1.4. успешное окончание курса обучения по программе подготовки медиаторов, утвержденной в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, что подтверждается дипломом о профессиональной переподготовке;

6.1.5. регулярное ежегодное участие с докладами на конгрессах и психфестах ОППЛ;

6.1.6. подтвержденное участие в работе рабочих группах Комитета в течение каждого календарного года;

6.1.7. подтвержденное прохождение супервизии (не менее 20 часов в год);

6.1.8. ежегодное повышение квалификации (36 часов);

6.1.7. нахождение в Реестре медиаторов в ОППЛ.

### 7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

7.1. Настоящее Положение вступает в силу с момента утверждения.

7.2. Изменения в настоящее Положение вносятся Председателем Комитета по предложению Председателя Комитета.

## ПЕРЕЧЕНЬ ТЕМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЕКТОВ ПО МЕДИАЦИИ В ФОРМАТЕ ОФЛАЙН И ОНЛАЙН КОМИТЕТА ПО МЕДИАЦИИ ОППЛ

1. Медиация. Основы медиации. Лаврова Н. М., Зезюлинская И. А. 72 час.
2. Системная семейная медиация. Лаврова Н. М. 72 час.
3. Медиация разводов. Лаврова Н. М. 18 час.
4. Психотерапевтическая медиация. Лаврова Н. М., Зезюлинская И. А. 18 час.
5. Семейные кризисы и медиация. Лаврова Н. М. 18 час.
6. Инструменты медиации: авторская технология «Карта медиации». 18 час.
7. Инструменты медиации: специальные вопросы и структурированное интервью на стадии премедиации, медиации, постмедиации. Лаврова Н. М. 18 час.
8. Медиация в сфере здравоохранения. Голубева Н. В. 72 час.
9. Медиация трудовых споров. Голубева Н. В. 72 час.
10. Медиация в социальной сфере. Романова Е. А. 72 час.
11. Проектирование и создание службы Системной дошкольной медиации. Лаврова Н. М., Зезюлинская И. А., Панкова В. А. 72 часа
12. Служба Системной дошкольной медиации. Панкова В. А. Зезюлинская И. А. 72 час.
13. Коммерческая медиация. Русанова Ю. 18 час.
14. Медиативное соглашение. Дейнега В. А. 18 час.
15. Супервизия в медиации. Лаврова Н. М. 18 час.
16. Стрессменеджмент в медиации. Лаврова Н. М., Зезюлинская И. А. 18 час.

## ЗАСЕДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ЭТИКЕ И ЗАЩИТЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ПРАВ ОППЛ

Протокол № 6.  
15.10.2020 г. 13:00–15:15

### Присутствовали:

Председатель Комитета:  
Слабинский Владимир Юрьевич  
Члены Комитета:

1. Воищева Надежда Михайловна, Санкт-Петербург
2. Волошко Ольга Константиновна, Московская обл.
3. Пивнёва Наталия Юрьевна, Тверь
4. Словеснова Людмила Борисовна, Волгоград
5. Византийская Ирина Юрьевна, Иркутск
6. Гусева Ольга Витальевна, Омск
7. Тавакалова Елена Юрьевна, Владивосток
8. Федотова Ирина Сергеевна, Москва

### Отсутствовала:

9. Соколова Лейла Валиевна, Волгоградская обл.

### Повестка:

10. Заявление Рудной Марины Николаевны (Екатеринбург, Россия) с просьбой освободить ее по семейным обстоятельствам от работы в комитете по Этике и защите профессиональных прав ОППЛ.
11. Коллегиальное обсуждение ситуации, сложившейся в сети Интернет, в связи с обращением в комитет по Этике и защите профессиональных прав ОППЛ и поведением Зислина Иосифа Мееровича (Иерусалим, Израиль) в сети Фейсбук.
12. Обсуждение образовательной программы «Этика в психотерапии».
13. Размещение на сайте ОППЛ информации о членах комитета по Этике и защите профессиональных прав.
14. Разное.

### По вопросу 1.

Слабинский В.Ю. зачитал Заявление Рудной Марины Николаевны (Екатеринбург, Россия) с просьбой освободить ее по семейным обстоятельствам от работы в комитете по Этике и защите профессиональных прав ОППЛ.

РЕШЕНИЕ: Освободить Рудную Марину Николаевну от работы в комитете и объявить ей Благодарность за плодотворную работу в Комитете по Этике и защите профессиональных прав ОППЛ.

### По вопросу 2.

Слабинский В. Ю. ознакомил участников заседания с предварительно разосланными всем членам Комитета по электронной почте:

1. Обращением Зислина Иосифа Мееровича (Иерусалим, Израиль) от 06.10.2020 г.

2. Письменным ответом от 06.10.2020 г. Слабинского В. Ю. по данному обращению с предложением Зислину Иосифу Мееровичу (Иерусалим, Израиль) написать жалобу для начала ее рассмотрения

3. Письменной реакцией от 06.10.2020 г. Зислина Иосифа Мееровича (Иерусалим, Израиль) на предложение написать жалобу

4. Письменной реакцией от 08.10.2020 г. Зислина Иосифа Мееровича (Иерусалим, Израиль) на вымышленный им ответ, якобы данный ему в ответ на обращение в Комитет по Этике и защите профессиональных прав ОППЛ.

В обсуждении приняли участие все участники заседания. Было решено дать следующий ответ: Иосифу Мееровичу Зислину, психиатру из Израиля.

В письме от 6 октября 2020 г. Вы написали: «Учитывая все вышесказанное, прошу принять мое письмо как обращение, а не как жалобу» (орфография и пунктуация автора полностью сохранены).

Из Ваших слов следует, что Вы не находите оснований для подачи жалобы.

1. Обращаем Ваше внимание, что Комитет по Этике и защите профессиональных прав уполномочен рассматривать ЖАЛОБЫ на этические нарушения со стороны членов ОППЛ и ЖАЛОБЫ членов ОППЛ на нарушение их профессиональных прав. Рассмотрение обращений и выполнение поручений от не членов ОППЛ не входит в компетенцию Комитета.

2. Обращаем Ваше внимание на то, что Вы бурно и агрессивно отреагировали с привлечением всех ресурсов, инициировали обсуждение ситуации в сети Интернет еще до получения официального ответа от ОППЛ. При этом Вы никак не реагируете на интервью аналогичного содержания Вице-президента другой профессиональной ассоциации – Российской Психотерапевтической Ассоциации. Данные факты свидетельствуют об отсутствии соблюдения принципа транспарентности в Ваших действиях и о наличии предвзятости, носящей явно враждебный характер, по отношению к ОППЛ.

3. Обращаем Ваше внимание на то, что Вы ввели в заблуждение общественность, разместив 08.10.2020 г. в своем блоге в сети Фейсбук критику чужого текста, размещенного в частном блоге (не имеющем к Вам никакого отношения), который (по Вашему ошибочному мнению) был адресован Вам, и, более того, якобы являлся официальным ответом нашего Комитета. Все ответы Комитета по Этике и защите профессиональных прав ОППЛ направляются непосредственно заявителю по указанному им адресу.

4. Поскольку Вы не являетесь ни членом ОППЛ, ни даже психотерапевтом, Вы не обязаны соблюдать Этический кодекс ОППЛ, в котором четко указано, что «Психотерапевты уважают своих коллег, в том числе и по смежным специальностям, и стремятся сделать уважение взаимным», однако мы надеемся, что схожее положение есть в Этическом кодексе той психиатрической ассоциации, в которой Вы состоите.

5. Оставляем за собой право защищать профессиональные права членов ОППЛ от действий недобросовестных и нечистоплотных

конкурентов всеми доступными нам по законодательству РФ способами.

15.10.2020 г., Комитет по Этике и защите профессиональных прав ОППЛ.

Вопрос вынесен на голосование.

Результаты голосования:

«За» – Единогласно.

РЕШЕНИЕ: Направить ответ вышеозначенного содержания Зислину Иосифу Мееровичу.

#### По вопросу 3.

Слабинский В. Ю. доложил членам Комитета по Этике и защите профессиональных прав ОППЛ ситуацию с разработкой образовательной программы в области психотерапевтической этики, имеющей целью повышения качества психотерапевтической работы членов ОППЛ.

В обсуждении приняли участие все участники заседания.

Вопрос вынесен на голосование.

«Завершить разработку и начать преподавание по программе «Этика в психотерапии» с привлечением ресурсов членов комитета по Этике и защите профессиональных прав ОППЛ»

Результаты голосования:

«За» – Единогласно.

РЕШЕНИЕ: Завершить разработку и начать преподавание по программе «Этика в психотерапии» с привлечением ресурсов членов комитета по Этике и защите профессиональных прав ОППЛ.

#### По вопросу 4.

Слабинский В. Ю. доложил членам Комитета по Этике и защите профессиональных прав ОППЛ о том, какую информацию о членах комитета можно разместить на сайте ОППЛ.

В обсуждении приняли участие все участники заседания.

Решили, что члены Комитета по Этике и защите профессиональных прав ОППЛ пришлют на официальную почту Комитета информацию о себе для размещения на сайте.

Вопрос на голосование не выносился.

Следующее Заседание Комитета по Этике и защите профессиональных прав назначено на 12.11.2020 в 13:00 по московскому времени.



ТВОРЧЕСТВО ПСИХОТЕРАПЕВТОВ

## МЕТАФОРА

### Психотерапевтическая сказка

Денисова Анна Ивановна,

психоаналитик, клинический психолог, кандидат психологических наук, доцент,

действительный член ОППЛ,

davletova1@mail.ru.

Жила-была на свете красавица Метафора. Уж очень она была хороша. Так хороша, что ни в сказке сказать, ни пером описать. Метафора любила себя, и цену себе знала. Нрава была веселого, незлобивога. Характером спокойная, духом крепкая. С людьми общительная, открытая. Трудолюбивая и любознательная. И главное – талантливая! Много чего умела Метафора, и умениями своими делилась, не жадничала, способности свои на пользу людям дарила. И люди ее любили, часто обращались к ней за помощью, приглашали в гости, просили содействия. А Метафоре словно только того и надо было – расцветала она пышным цветом, становилась яркой и красочной. И все, кто общался с Метафорой, были свидетелями того, как мир преобразался вокруг, когда в него входила она – Метафора!

Королева Метафора! Чудесная. Волшебная. Образная. Развернутая. Художественная. Риторическая. Божественная. Символическая. Острая. Сказочная. Фантастическая. Ресурсная. Скрытая. Живая. Застывшая. Неожиданная. Новая. Древняя. Выразительная. Яркая. Возвышенная. Абстрактная. Архетипическая. Красочная. Многогранная. Простая. Сложная. Когнитивная. Поэтическая.

Фигуральная. Эстетическая. Загадочная. Эмоциональная. Контрастная. Традиционная. Иносказательная. Концептуальная. Словообразующая. Прекрасная. Вот такая она разная – Метафора.

Жилось Метафоре хорошо – она знала, что нужна, чувствовала, что любима. Ее жизнь была наполнена смыслом и радостью – что еще нужно для счастья? Каждый день приносил Метафоре новый опыт, знакомил с интересными людьми, предоставлял новые выборы. И Метафора с удовольствием бежала навстречу каждому новому дню, распаивала объятия для опыта, осваивала новые решения. Она была счастлива, потому что жила для других, отдавая себя и одновременно становясь целостнее и многограннее.

На своем жизненном пути встречала она много интересных личностей. Это были люди разных профессий, взглядов, убеждений, разного пола и возраста, разных социальных статусов. В ее жизненной копилке были встречи с учителями, поэтами, адвокатами, писателями, священниками, артистами, режиссерами, политиками, музыкантами, философами, домохозяйками, дворниками, студентами, художниками. С мужчинами и женщинами, школьниками и пенсионерами, юношами и людьми средних лет. Каждую такую

встречу Метафора проживала как отдельную маленькую жизнь – отдавая себя полностью в руки новых впечатлений и искренне радовалась результату. А результат был всегда неожиданный даже для нее самой. И когда она задумывалась об этом, она понимала, что это и есть ее настоящая жизнь: жизнь-поток, жизнь-творение. Каждый раз рождение и смерть в одном флаконе, причем оба эти явления одинаково прекрасны и взаимообусловлены. Метафора всегда была спонтанна и искренна в этом процессе. Она творила мир, а значит себя. Она умела смотреть на мир широко открытыми глазами, и восставать из пепла. Умела умирать, отдавая всю себя, опустошаясь до последней капли. И умела рождаться снова и снова, обновляя собой целый мир.

Однажды судьба подарила ей особенную встречу. Это была встреча с психотерапевтом. Произошло это неожиданно. Красивым зимним вечером, когда все вокруг становится похожим на сказку, к Метафоре обратился за помощью мужчина средних лет. Он пригласил ее в свой рабочий кабинет, напоил душистым травяным чаем, и сказал, что сейчас она может спасти жизнь человека. Метафора стала очень серьезной. Такого опыта в ее жизни еще не было. Но ее почему-то не удивило это предложение. Она была уверена в себе, и знала – если она нужна, значит все получится. На ее вопрос о том, что случилось с человеком, психолог ответил коротко: «Он потерял себя». Метафора стала еще серьезней. – «Что же я могу?» – «Все!» – ответил психотерапевт – Расскажи ему, что ты знаешь о жизни и смерти».

С этими словами он завел Метафору в другую комнату, где в кресле полусидел-полулежал человек. Он безучастно смотрел в одну точку на потолке. Его тело было неподвижно, а глаза пусты. Метафора присела на край кресла, человек не шелохнулся, словно это было просто тело с пустыми глазами. Тогда Метафора неожиданно для себя начала петь. Тело продолжало лежать безучастно. Но Метафору это не смущало. Ее голос звучал сначала тихо, почти шепотом, постепенно набирал силу и звонкость. И, наконец, ее песня заполнила всю комнату. Это была колыбельная. Вот она закончила, и только воздух продолжал тихо звенеть по углам. А тело безучастно лежало. Так же, как и раньше. Зато Метафора пока пела, преобразилась – ее лицо светилось, глаза источали любовь и заботу. Она взглянула в лицо челове-

ку – из правого глаза выкатилась маленькая слеза. Выкатилась и исчезла, словно испарилась. Метафора взглядела пристальней – и заметила – что-то неувлимо изменилось в выражении этих пустых глаз. Пусть чуть-чуть, но они стали другими. А ей словно этого и было нужно.

Она стала рассказывать про чувство океанического блаженства, это разлитое теплое райское ощущение мира в утробе матери. Про властный страх, который душит, когда умираешь, рождаясь. Про боль, которая острым кинжалом пронизывает все маленькое тело от первого вдоха. Про то, как вкусно пахнут теплые летние лужи, когда в детстве бегаешь по ним босиком после дождя. Про сладкое головокружение от восторга, когда первый раз видишь радугу. Про пьянящий запах волос любимой женщины, когда хочется уткнуться в них лицом и заснуть с ощущением счастья. Про обжигающую всю грудь боль от предательства друга. Про ощущение огромной благодарности миру, которая не помещается в твоей душе и заливает ярким светом все пространство вокруг, когда рождается твой первенец. Про чувство радостной наполненности, когда твое дело оказывается нужным людям. Про удивительное ощущение целостности и экстаза, когда рождаешься, умирая... Метафора увлеклась. Она говорила еще много о чем: о штормах в бушующем море, о великолепных закатах в горах, о сладком вкусе победы и горечи утраты...

Она говорила и говорила, то переходя на шепот, то взрываясь криком. И остановилась на полуслове, когда вдруг человек легко вскочил с кресла и спросил психотерапевта: «Я немного задумался... Когда наша следующая встреча? У меня много дел и сейчас пора идти!» Его глаза горели решительностью и спокойной уверенностью. Тело пружинило, словно соскучилось по движению. Голос звучал негромко, но твердо. Человек ушел, условившись о встрече. А психотерапевт сказал Метафоре: «Ты способна совершать чудеса! Отныне ты будешь главным моим инструментом». Метафора рассмеелась в ответ: «Я не хочу быть главной. Мне это мешает. Я хочу быть собой!».

Уходя, Метафора подумала о том, что сегодня она воскресла. Воскресла вместе с этим человеком и целым миром. Воскресла в очередной раз. Воскресла для того, чтобы жить и дарить жизнь! Вот такая она, Метафора!



## ЮБИЛЯРЫ ОППЛ

# ЮБИЛЯРЫ ОППЛ

## Егоров Борис Ефимович

10 сентября исполнилось 65 лет Егорову Борису Ефимовичу – врачу психиатру-психотерапевту, психоаналитику. Доктору медицинских наук. Профессору кафедры психотерапии, медицинской психологии и сексологии РМАПО.

Борис Ефимович является преподавателем и супервизором практики Профессиональной Психотерапевтической Лиги с 1998 года. Является членом Московского общества психиатров, в недавнем прошлом – Председателем Комитета по Этике и защите профессиональных прав Профессиональной психотерапевтической лиги, председателем секции клинического психоанализа ОППЛ. Вице-президент по клиническому направлению, действительный член Русского психоаналитического общества.

В течение многих лет Борис Ефимович работает на кафедре психотерапии, и сексологии, выполняет учебную нагрузку в полном объеме, постоянно читает лекции, проводит семинары и практические занятия по психотерапии пограничных нервно – психических расстройств на основных, выездных и преподавательских циклах, а также на смежных кафедрах РМАПО.

Постоянно принимает пациентов и клиентов с пограничными расстройствами и личностными проблемами в Центре психоаналитических исследований творческого процесса.

За время работы на кафедре психотерапии, медицинской психологии и сексологии работает психиатром – психотерапевтом – психоаналитиком, имеет высшую врачебную категорию, постоянно консультирует и лечит пациентов в 12 городской клинической психиатрической больнице г. Москвы, в Центре психоаналитических исследований творческого процесса. Имеет сертификаты по специальностям: психиатрия, психотерапия, наркология и сексология.

Постоянно участвует в научной тематике кафедры по совершенствованию методов диагностики и лечения пациентов с пограничными нервно-психическими расстройствами. Является автором более ста научных работ, среди которых: 3 монографии, методические рекомендации для врачей Министерства Здравоохранения РФ и пособия для врачей Министерства Здравоохранения РФ.

## Смирнов Владимир Елизарович

18 июля отметил свой 80-летний юбилей Смирнов Владимир Елизарович – врач-психотерапевт, кандидат наук, доцент кафедры психотерапии и сексологии Российской медицинской академии последипломного образования.

Сфера научных интересов Владимира Елизаровича: психоневрозы, герантопсихология, наркомания, алкоголизм и др.

## Панюкова Ирина Анатольевна

16 августа Ирине Анатольевне Панюковой, доценту кафедры психотерапии и сексологии РМАНПО, исполнилось 55 лет. Ирина Анатольевна закончила в 1988 году педиатрический факультет Саратовского медицинского института. В 1993 закончила интернатуру по специальности «психиатрия», а в 1997 году – ординатуру по той же специальности в Московском НИИ психиатрии. Работала научным сотрудником в отделении сексологии Московского НИИ психиатрии. В 2000 году защитила кандидатскую диссертацию по специальности «Психиатрия». На кафедре психотерапии и сексологии в Российской медицинской академии последипломного образования работает с 2002 года.

Ведет преподавательскую и научно-методическую работу. Имеет более 30 печатных работ, часть из них – методические работы (учебные лекции). Является членом ряда профессиональных обществ (Профессиональная психотерапевтическая лига, Научное

сексологическое общество). Активно сотрудничает со средствами массовой информации.

В Профессиональной психотерапевтической Лиге ведет авторские программы и семинары «Психотерапевтическая сексология».

Сфера профессиональных интересов: терапия и профилактика нарушений сексуального здоровья, профилактика семейно-сексуальных дисгармоний, развитие способности к любви, здоровым отношениям и гармоничному партнерству.

От всей души поздравляем наших дорогих юбиляров! Желаем крепкого здоровья, благополучия, профессиональных и творческих успехов, радости, счастья и вдохновения!

**Центральный Совет Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и кафедра психотерапии и сексологии Российской медицинской академии непрерывного профессионального образования**



### ОБРАЗОВАНИЕ В ОПЛ

# ДЕСЕНСИБИЛИЗАЦИЯ И ПЕРЕРАБОТКА ДВИЖЕНИЯМИ ГЛАЗ: АДАПТИРОВАННАЯ ВЕРСИЯ

2 семинара по 2 дня

**Семинар 1. 21–22 ноября 2020**

**Семинар 2. 26–27 декабря 2020**

Приглашаем практикующих психологов, врачей психотерапевтов, сексологов, психиатров, студентов старших курсов психологических факультетов и медицинских вузов.

На семинаре вы сможете освоить базовые навыки ДПДГ (EMDR) для эффективного использования в собственной практике и самопомощи, узнаете об особенностях применения метода в различных ситуациях и тонкостях его использования.

Автор и ведущий семинара: **Доморацкий Владимир Антонович**  
Продолжительность обучения: 40 академических часов.

#### Семинар 1 21–22 ноября 2020

- История создания и развития ДПДГ.
- Механизмы лечебного воздействия метода.
- Основные стадии стандартной процедуры ДПДГ.
- Работа с отдельными негативными воспоминаниями.
- Приёмы для обеспечения безопасности клиента.
- Применение стимулирующих стратегий при заблокированной переработке дисфункционального материала.
- Особенности работы при возникновении отреагирования.
- ДПДГ в работе с острыми психотравмами и отдалёнными травматическими событиями. Протоколы работы с посттравматическим стрессом (ПТСР).
- Использование ДПДГ у детей.
- Общая стратегия работы в модели ДПДГ; психотерапии (работа с прошлым, настоящим и будущим).
- Протокол работы с посттравматическим стрессовым расстройством.
- Терапия специфических (изолированных) и социальных фобий.
- Работа с неуверенностью в себе и низкой самооценкой.
- ДПДГ в лечении тревожных расстройств.
- Рекомендации по применению ДПДГ.
- Как представлять ДПДГ клиентам?
- Билатеральная стимуляция как способ самопомощи.

#### Семинар 2 26–27 декабря 2020

На втором семинаре обсуждаются современные подходы к применению ДПДГ в различных ситуациях и даются более сложные стратегии работы:

- Факторы риска при использовании ДПДГ.
- Представления о комплексной травме и особенностях её симптоматики.
- Практика использования различных вариантов техники «Безопасное место».
- Использование «линии жизни» в ДПДГ.
- Техника «Скан аффекта».
- Техника «Подключение к ресурсам».
- Техника «Управление страхом».
- «Слепой» психотерапевтический протокол (работа без оглашения проблемы).
- Рисуночный протокол ДПДГ для взрослых.
- Редактор негативных (кошмарных) сновидений.
- Приёмы работы с ДПДГ в групповом формате.
- Работа с травмами насилия.
- ДПДГ в терапии психогенных сексуальных дисфункций.
- ДПДГ в терапии диссоциативных расстройств.
- Работа с острым горем (синдромом утраты).
- Новые протоколы работы с онкобольными.
- Протоколы работы с химическими зависимостями.
- Использование ДПДГ у больных с соматической патологией.
- Сочетанное применение ДПДГ и приёмов эриксоновской психотерапии.
- Супервизия.

#### Стоимость участия в семинаре № 1, при условии ранней предоплаты до 1 ноября 2020 г.

Действительные чл. ОПЛ – 10000 руб.,  
Консультативные чл. ОПЛ – 10500 руб.,  
Наблюдательные чл. ОПЛ – 11000 руб.  
Участники, не состоящие в ОПЛ – 11500 руб.  
При оплате после 01.11.2020 стоимость участия возрастает на 1000 руб.

\*Дополнительная скидка 5% предоставляется при одновременной оплате двух семинаров. \*Специальная скидка предоставляется студентам очных отделений профильных ВУЗов.

Предварительная запись в группу обязательна! Контакты: тренинг-руководитель ЦС ОПЛ Анна Рудольфовна Нерода, тел. +7 (903) 582-49-42,



Цикл заметок Инны Лазебниковой

## ИЗОЛЯЦИЯ – ОНА КАКАЯ?

Инна Лазебникова,

психолог, действительный член ОППЛ,

член Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов», г. Москва

Instagram @innal\_75

Изоляция в кругу семьи или в одиночестве? – это еще один из важных пунктов, о котором стоит поговорить отдельно. О сложности, о том, сколько боли может скрываться под занятостью, рассылкой мемов, спама, пересылкой фейков или новостей, шуток, юмора и т.д. Но все это снижает зашкаливающую тревожность, принося ложное ощущение сплочённости, что ты не один со всеми этими навалившимися проблемами...

От постоянного нахождения в замкнутом пространстве в семьях могут нарастать агрессия, недопонимание, рождаться обиды, учащаться конфликты – очень сложно оставаться зрелой личностью «в привычной маске», будучи постоянно закрытым в ограниченном периметре. Все поменялось, а ты нет – такое возможно только в патологической среде. Может начаться борьба темпераментов, связанная с привычной, но недостаточной сегодня самоактуализацией и самореализацией.

Привычные социальные роли смещаются, приходится делать то, что за занятостью «в той жизни, до...» не делалось, ломать себя, изучать новое, делать неведанное, приспосабливаться. Это – серьёзнейшая нагрузка на психику. Осознание полного подчинения обстоятельствам, практически полное отсутствие свободы, потеря значимости социальных ролей и статусов в замкнутом простран-

стве и осознания себя с т.з. лидирующей позиции. Эти мысли могут тяготить. Их нужно переформулировать в позитивном ключе.

Одинокие, самоизолированные... От одного упоминания данной формулировки становится холодно, щемит в груди. У многих из нас социум был тем единственным миром-спасителем от самого «одинокое одиночества». Лишившись надежды на собственную нужность в этом мире, люди замыкаются, общение прерывается, ощущение полноценности и насыщенности жизни снижается до критической точки. Нужна помощь и поддержка! Если вы знаете таких людей, если у вас есть знакомые, оказавшиеся в таком положении – позвоните им, напишите. Им сейчас вдвое тревожнее и страшнее.

Другая жизнь, новые условия, иная деятельность – все это требует от человека осознанности. Для выработки адаптивных механизмов у нас очень мало времени, скорость реакции психики у всех разная. Надо помогать поддержкой психологической и помощью физической. Доброта и любовь к ближним – именно эти факторы помогут снизить напряжение, тревожность, страхи, апатию, и множество иных невротических состояний. Нужно пробовать, необходимо пытаться это делать. Когда-нибудь «и это тоже пройдет».

Терпение, понимание, помощь!



# КОНТАКТНАЯ ИНФОРМАЦИЯ ЦЕНТРАЛЬНОГО СОВЕТА И ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО АППАРАТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛИГИ

июнь 2020 – июнь 2021 гг.

### Уважаемые коллеги!

Наша Лига активно растёт и развивается. Для эффективной работы просим напрямую обращаться к сотрудникам, согласно сфере их компетенции. Если вам не понятно, к компетенции какого сотрудника относится ваш вопрос, то обращайтесь к Исполнительному директору и Ответственному секретарю ЦС ППЛ.

**Президент Лиги** Профессор Макаров Виктор Викторович: 9259036@gmail.com, 9259036@mail.ru, viktormakarov.ru, моб. +7 (917) 533-39-29, +7 (985) 925-90-36

**Исполнительный директор Лиги** (вопросы о членстве в ОППЛ, о взносах в ОППЛ, участии в реестрах) Доцент Калмыкова Инга Юрьевна: center@orpl.ru, моб. +7 (963) 750-51-08, тел/факс +7 (495) 675-15-63

**Ответственный секретарь Центрального Совета Лиги**, член Центрального Совета (вопросы об участии в мероприятиях и событиях) Приходченко Ольга Анатольевна: 8750orpl@gmail.com, моб. +7 (983) 129-85-92 (Москва)

**Учёный секретарь Центрального Совета Лиги**, исполнительный редактор Профессиональной психотерапевтической газеты Камалова София Цихиловна: orpl.doc@gmail.com, моб. +7 (916) 062-00-26, +3 168 708 19 64 (Нидерланды)

**Вице-президент Лиги, почетный председатель комитета модальностей** профессор Бурно Марк Евгеньевич: allaburno@rambler.ru, служ. +7 (495) 675-45-67, моб. +7 (967) 213-43-62

**Председатель комитета направлений и методов (модальностей) ОППЛ** профессор Линде Николай Дмитриевич: nlinde@mail.ru, моб. +7 (926) 192-34-25

**Председатель комитета по этике и защите профессиональных прав ОППЛ**, член Центрального Совета Слабинский Владимир Юрьевич: ethic@orpl.ru, моб. +7 (905) 226-19-96

**Вице-президент Лиги, председатель комитета по науке и технологиям и комитета законодательных инициатив** профессор Катков Александр Лазаревич: allkatkov@mail.ru, служ. +7 (931) 339-79-72

**Вице-президент Лиги, председатель комитета по супервизии, официальный представитель ЦС ППЛ в Северо-Западном федеральном округе** Румянцева Инга Викторовна: ing900@yandex.ru, моб. +7 (911) 221-33-32, +7 (919) 106-98-89 (Москва)

**Вице-президент Лиги, председатель комитета по психологическому волонтерству и добровольчеству, официальный представитель ЦС ППЛ в Южном федеральном округе** Силенок Инна Казимировна: psilenok@mail.ru, служ. +7 (861) 253-23-96, моб. +7 (918) 439-06-67



**Вице-президент Лиги, официальный представитель ЦС ППЛ в Дальневосточном федеральном округе** Профессор Ульянов Илья Геннадьевич: happy-family09@mail.ru, моб. +7 (908) 992-69-96

**Вице-президент Лиги, официальный представитель ЦС ППЛ в Приволжском федеральном округе** Профессор Тимербулатов Ильгиз Фаритович: iftdoc@mail.ru, моб. +7 (917) 807-79-02

**Вице-президент Лиги, председатель комитета профессионального признания и наград** доцент Чеглова Ирина Алексеевна: cheglova@list.ru, моб. +7 (916) 547-90-01

### Члены Центрального Совета ППЛ:

**Член Центрального Совета, председатель комитета по образованию** доцент Кузовкин Виктор Владимирович: kuzovkin\_vi@mail.ru, моб. +7 (903) 242-60-90

**Член Центрального Совета, председатель комитета ЦС ППЛ по личной терапии, председатель международной секции ППЛ, председатель молодежной секции ППЛ** Макарова Екатерина Викторовна: ktoppl@mail.ru, моб. +7 (916) 507-58-10

**Член Центрального Совета, официальный представитель ЦС ППЛ в Восточной Сибири** Византийская Ирина Юрьевна: vizantya@mail.ru, тел. +7 (902) 561-57-65 (ТЕЛЕ2, Viber, WhatsApp), +7 (914) 901-91-15 (МТС)

**Член Центрального Совета, Официальный представитель ЦС ППЛ в Крыму и Севастополе** Зезюлинская Инна Алексеевна: palgold@mail.ru, моб. +7 (978) 852-74-03

**Член Центрального Совета, председатель комитета по коучингу** Калашников Андрей Сергеевич: a.s.kalashnikov@mail.ru, моб. +7 (926) 249-43-59

**Член Центрального Совета, председатель комитета ЦС ППЛ по балинтовскому движению** Клепиков Николай Николаевич: nikolai\_klepikov@mail.ru, моб. +7 (903) 181-29-57

**Член Центрального Совета, председатель комитета по медиации** Лаврова Нина Михайловна: vasilylavrov@yandex.ru, служ. +7 (812) 764-68-72

**Член Центрального Совета, официальный представитель ЦС ППЛ в Сибирском федеральном округе** Лях Игорь Вячеславович: ivlyakh@gmail.com, моб. +7 (913) 936-90-66

**Член Центрального Совета, официальный представитель ЦС ППЛ в Уральском федеральном округе** Рудная Марина Николаевна: rudnaya@yandex.ru, моб. +7 (909) 006-55-00

**Член Центрального Совета, официальный представитель ЦС ППЛ в Центральном федеральном округе** Шестакова-Архангельская Ирина Станиславовна: shist@inbox.ru, моб. +7 (910) 748-08-28

**Член Центрального Совета, официальный представитель ЦС ППЛ в Казахстане** Шильдебайева Назгуль Абдуллаевна: shildebayeva@gmail.com, моб. +7 (701) 782-19-87 (Казахстан)

**Член Центрального Совета** Обухов-Козаровицкий Яков Леонидович: jakovobuchov@gmail.com, моб. +7 (916) 161-40-54

**Официальные представители:**  
Официальный представитель ЦС ППЛ в Индии Аджид Вардан Сингх: ajitvardan@gmail.com, тел. +919899011611 (Индия)

**Другие сотрудники:**  
**Главный бухгалтер ППЛ** Симакова Галина Олеговна: dinabeg15@mail.ru, моб. +7 (916) 912-72-25. Почтовый адрес: 119002, Россия, Москва, ул. Арбат 20, корп. 1, подъезд 4, оф. 45  
**Заместитель главного редактора Ежемесячного научно-практического журнала «Психотерапия»** Иришкин Андрей Александрович: andrey.irishkin@gmail.com

**Выпускающий редактор сетевого научно-практического издания «Антология Российской психотерапии и психологии»** Булычева Анна Евгеньевна: anna2269212@gmail.com, моб. +7 (913) 911-69-36

**Менеджер Центрального Совета ППЛ** Родимова Наталья Львовна: rplotvet@yandex.ru, служ. +7 (495) 675-15-63, моб. +7 (985) 383-98-07

**Тренинг-руководитель Центрального Совета ППЛ** Нерода Анна Рудольфовна: training.oppl@gmail.com, моб. +7 (903) 582-49-42

**Ассистент Центрального Совета ППЛ** Скукин Сергей Александрович: org.oppl@gmail.com, моб. +7 (903) 131-11-37

**Юридический и почтовый адрес Центрального Совета Лиги:**  
119002, Россия, Москва, ул. Арбат д.20, корп.1, подъезд 4, оф. 45

Адрес для посылок, бандеролей, заказной и ценной корреспонденции: 115280 Москва, 2-й Автозаводский проезд, д.4, Кафедра психотерапии, кабинет 36

Официальный сайт: oppl.ru  
Сайт конференций: eurasian-psychotherapy.com

**Реквизиты организации:**  
ООО «ОППЛ»  
Юр. адрес: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д.20, кв.45  
Факт. адрес: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д.20, кв.45  
ИНН 7704278598 КПП 770401001  
ОГРН 1117799012979  
org@oppl.ru, +7 (903) 131-11-37



## ПЛАНЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

# ДОПОЛНЯЕМЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНЫХ СОБЫТИЙ И СОБРАНИЙ ТРЕТЬЕГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛИГИ В 2020–2030 ГОДАХ\*

(Психфесты, конгрессы, конференции, съезды, декадни, экспедиции, сакральные путешествия, образовательные проекты)

Событие	Место проведения	Даты
<b>2020 год</b>		
16-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
21-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
II ONLINE ПСИФЕСТ® ОППЛ «Жизнь продолжается! Ресурсы и новые возможности»	Онлайн	05–08.11
Всероссийская конференция с международным участием «Социодинамическая парадигма в психотерапии, психологии и психиатрии», посвященная памяти Ц.П. Короленко, и фестиваль психологических тренингов «Пси-фест»	Новосибирск	11–16.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
31-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь

Событие	Место проведения	Даты
<b>2021 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
11-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
Форум специалистов помогающих профессий и XI Ежегодный Сибирский бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.04
Международная конференция «Основания для формирования здоровой личности. Возможности психотерапии и консультирования» и V Литературный декадник в Орле	Орел	04–05.05
2 ПСИФЕСТ в Башкирии	Уфа	04–06.06
Преоконгресс IX Всемирного конгресса по психотерапии «Дети. Общество. Будущее. Планета психотерапии»	Москва	22–23.06
VII Итоговое годовое собрание Саморегулируемой организации Национальной ассоциации развития психотерапевтической и психологической науки и практики «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	22–23.06
23-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги	Москва	22–23.06
IX Всемирный конгресс по психотерапии «Дети. Общество. Будущее. Планета психотерапии»	Москва	24–27.06
Всемирный Псифест «Планета психотерапии»	Москва	24–27.06
Бал психотерапевтов «Бал цветов» в рамках IX Всемирного конгресса по психотерапии	Москва	25.06
Постконгресс IX Всемирного конгресса по психотерапии: декадник и экскурсионный марафон на озере Байкал	Байкал	27.06–17.07
Постконгресс IX Всемирного конгресса по психотерапии: декадник и экскурсионный марафон в Горном Алтае	Республика Алтай	27.06–17.07
17-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
22-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	10–15.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
Научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
<b>2022 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
12-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
Форум специалистов помогающих профессий и XII Ежегодный Сибирский бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	13–18.04
Международная конференция «Роль личности в процессах обучения, копирования, моделирования успешных стратегий жизни, возможности для психотерапии» и VI Литературный декадник в Орле	Орел	05–09.05
Псифест «Море жизни» в Крыму	Севастополь	23–27.06
18-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 14-й Природный марафон.	Республика Алтай	18–29.07
15-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	19–25.08
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	26.10
24-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги	Москва	26–27.10
Итоговый Международный Псифест года	Москва	26–30.10
Второй всемирный конгресс русскоязычных психотерапевтов	Москва	26–30.10
18-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
23-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Международная научно-практическая конференция. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	09–14.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
32-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
<b>2023 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
VIII Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
VIII Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО и XIII Ежегодный Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	05–10.04
Международная конференция «Арт-терапия и ее возможности в кабинете помогающего специалиста» и VII Литературный декадник в Орле	Орел	04–09.05
Всероссийский Конгресс помогающих профессий	Москва	май
Международный Псифест в Крыму	Крым	28.06–02.07
19-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 15-й Природный марафон.	Республика Алтай	17–28.07
16-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	18–24.08
X Всемирный конгресс по психотерапии	Вена, Австрия	Июль
25-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги	Москва	06.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	06.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	07–09.10
Итоговый декадник года по психотерапии, консультированию, медиации	Москва	07–12.10
19-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
24-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11

Событие	Место проведения	Даты
33-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
<b>2024 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
IX Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	Март
Форум специалистов помогающих профессий и 14-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	11–15.04
Международный Псифест в Крыму	Крым	26–30.06
20-й Юбилейный Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 16-й Природный марафон.	Республика Алтай	16–26.07
17-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	18–24.08
26-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги	Москва	10.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	10.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	11–13.10
20-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
25-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Международная научно-практическая конференция. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	09–14.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
34-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	Ноябрь
<b>2025 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
X Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	Март
IX Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО. 15-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	10–14.04
Международный конгресс в Крыму	Крым	25–29.06
21-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 17-й Природный марафон.	Республика Алтай	21–31.07
18-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	17–23.08
27-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги	Москва	09.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	09.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	10–12.10
21-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
26-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
35-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
<b>2026 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
11-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
Форум специалистов помогающих профессий и 16-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	16–20.04
Международный конгресс в Крыму	Крым	26–30.06
11-й Всемирный конгресс по психотерапии	уточняется	Июль
22-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае. 18-й Природный марафон.	Республика Алтай	20–31.07
19-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	16–22.08
28-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги	Москва	15.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	15.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	16–18.10
22-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
27-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Международная научно-практическая конференция. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	09–14.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
36-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	Ноябрь
<b>2027 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
12-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	Март
X Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО. 17-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	15–19.04
Международный конгресс в Крыму	Крым	25–29.06
23-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае 19-й Природный марафон.	Республика Алтай	19–30.07

Событие	Место проведения	Даты
20-й Юбилейный Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	15–21.08
29-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги	Москва	14.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	14.10
Итоговый Международный конгресс года	Москва	15–17.10
23-й Международный декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Екатеринбург	03–10.11
28-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
37-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	Ноябрь
<b>2028 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
13-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	Март
XI Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО	Новосибирск	15–19.04
17-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»		
Международный Псифест в Крыму	Крым	28.06–02.07
24-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае	Республика Алтай	19–30.07
20-й Природный марафон.		
21-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	20–27.08
30-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги. Общее собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	14.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	14.10
Итоговый Международный Псифест года	Москва	15–17.10
28-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
37-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
<b>2029 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
14-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
12-й Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО.	Новосибирск	15–19.04
18-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»		
Международный Псифест в Крыму	Крым	июнь
25-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае.	Республика Алтай	19–30.07
21-й Природный марафон.		
22-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	20–26.08
31-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги.	Москва	14.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	14.10
Итоговый Международный Псифест года	Москва	15–17.10
29-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
38-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь
<b>2030 год</b>		
Декадник на Енисее	Красноярск	Конец января
15-й Международный конгресс в Санкт-Петербурге. Психотерапевтический бал	Санкт-Петербург	март
13-й Съезд психотерапевтов, психиатров, психологов и консультантов СФО.	Новосибирск	15–19.04
19-й Сибирский весенний бал психотерапевтов. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»		
Международный Псифест в Крыму	Крым	июнь
26-й Международный декадник восстановления ментальной экологии, отдыха, психотерапии, консультирования и коучинга в Горном Алтае.	Республика Алтай	19–30.07
22-й Природный марафон.		
23-й Международный декадник по психотерапии, психологическому консультированию и коучингу «Звезды психотерапии на Байкале»	Озеро Байкал	19–25.08
32-й съезд Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги.	Москва	14.10
Общее годовое собрание Национальной СРО «Союз психотерапевтов и психологов»	Москва	14.10
Итоговый Международный Псифест года	Москва	15–17.10
30-й Декадник по психотерапии и психологическому консультированию	Омск	04–07.11
Экспертный симпозиум. Фестиваль психологических тренингов «ПСИ-ФЕСТ»	Новосибирск	08–13.11
Съезд психологов и психотерапевтов Краснодарского края и республики Адыгея	Краснодар	27–29.11
39-я научно-практическая психотерапевтическая экспедиция ОППЛ в Индию	Индия	ноябрь

Длительные образовательные проекты Общероссийской профессиональной психотерапевтической Лиги проходят по отдельному расписанию в Москве и других городах.

Перечень событий, длительных образовательных, супервизорских и терапевтических проектов Лиги постоянно пополняется! Следите за новостями! Будьте с нами!

Подробности на наших сайтах: [oppl.ru](http://oppl.ru), [travel-oppl.ru](http://travel-oppl.ru), [eurasian-psychotherapy.com](http://eurasian-psychotherapy.com)

# УЧЕБНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПЛАН

## КАФЕДРЫ ПСИХОТЕРАПИИ И СЕКСОЛОГИИ ФГБОУ ДПО РОССИЙСКОЙ МЕДИЦИНСКОЙ АКАДЕМИИ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ Министерства здравоохранения Российской Федерации на II полугодие 2020 года

Заведующий кафедрой психотерапии и сексологии д.м.н., профессор Макаров Виктор Викторович

Адрес кафедры: г. Москва (м. Автозаводская) 2-й Автозаводский проезд 4, тел. тел. 8-495-675-15-63; 8-495-675-45-67

Наименование циклов	Вид и форма обучения	Продолжительность курса	
<b>Психотерапия</b> врачи-психотерапевты ЛПМО	ПК, очная	16.11.2020-12.12.2020	На бюджетной основе или 30000 рублей

Для получения путевки запрос выполняется на бланке организации на имя Ректора ФГБОУ ДПО РМАНПО Минздрава России, член-корреспондента РАН Д. А. Сычева о выделении бюджетной (внебюджетной) путевки для специалиста (ФИО). Заявки направляются почтой по адресу: 125993, Москва, ул. Баррикадная, дом 2/1; электронной почтой: rmaro@rmaro.ru, по факсу: (499) 254-98-05.

Дополнительную информацию, образец заявки на обучение по дополнительным профессиональным программам – профессиональная переподготовка (от юридического лица) и образце заявления на обучение по дополнительным профессиональным программам (профессиональная переподготовка, повышение квалификации) можно получить:

– на сайте Российской Медицинской Академии Непрерывного Профессионального Образования – <https://rmaro.ru/> в рубрике «Образование», в подрубке «Повышение квалификации» или «Профессиональная переподготовка».

– у завуча кафедры, доцента Захарова Романа Ивановича – +7-926-460-69-22, mail@romanzakharov.ru,

– у доцента кафедры Покровского Юрия Львовича – +7-915-495-08-84, pokr@bk.ru,

– у доцента кафедры Панюковой Ирины Анатольевны – +7-925-728-82-69, panukova\_irina@mail.ru.

Учебно-производственный план кафедры психотерапии и сексологии Российской Медицинской Академии Непрерывного Профессионального Образования российской медицинской академии последиplomного образования на 2020 год можно посмотреть на сайте <https://rmaro.ru/>, <https://oppl.ru/> или сделав запрос доценту кафедры Инге Юрьевне Калмыковой по адресу: center@oppl.ru, моб. +7 (963) 750-51-08, тел/факс +7 (495) 675-15-63.

Нашей кафедре исполнилось 52 года. Дольше всех в стране мы занимаемся последиplomным образованием врачей и психологов и по праву являемся лидерами в этой области.

До встречи!



### ОБЪЯВЛЕНИЯ

## ПРЕЗИДЕНТСКИЙ КАДРОВЫЙ РЕЗЕРВ

Президентский кадровый резерв – орган Общероссийской профессиональной психотерапевтической лиги и Национальной саморегулируемой организации «Союз психотерапевтов и психологов», созданный в целях подготовки кадров для замещения ответственных должностей в обозначенных выше организациях.

Президентский кадровый резерв формируется путём самовыдвижения растущих лидеров, выдви-

жения кандидатур от модальностей, региональных организаций ОППЛ, других структур ОППЛ и СРО «Союз психотерапевтов и психологов».

Информацию о кандидатах, рекомендуемых для вступления в Президентский кадровый резерв, прошу направлять по электронной почте: 9259036@mail.ru, получатель – Президент ОППЛ и СРО «Союз психотерапевтов и психологов» профессор Макаров Виктор Викторович.

## ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКОЙ ЛИГЕ ТРЕБУЮТСЯ ВОЛОНТЕРЫ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ОНЛАЙН-ПРОЕКТОВ

Приглашаются ответственные и честные люди, активные пользователи социальных сетей! Психологическое образование приветствуется!

### Выгоды и бонусы:

- активное участие в жизни профессионального сообщества
- обучение навыкам ведения сопровождения Интернет-сообществ

- участие в онлайн и офлайн событиях Лиги без уплаты оргвзноса

- возможность повышать квалификацию для психологов и психотерапевтов

- рекомендации для работодателей от ОППЛ

Заинтересованным обращаться к ответственному секретарю ЦС ОППЛ Приходченко Ольге Анатольевне: 8750oppl@gmail.com

## УВАЖАЕМЫЕ КОЛЛЕГИ!

**Предлагаем Вашему вниманию видеозаписи Онлайн-преконгресса Девятого Всемирного конгресса по психотерапии «Психотерапия в помощи гражданам, семьям, коллективам, всему обществу во время пандемии, вызванной коронавирусом»,** который состоялся 26–29 июня 2020 года

- Достойный ответ мирового психотерапевтического сообщества на вызовы времени.
- Все современные тренды психотерапии.
- Актуальные задачи и проблемы нашей профессии
- За 4 дня прозвучали 17 лекций звезд мировой психотерапии.
- 8 круглых столов, 5 конференций, 4 симпозиума, 16 секций
- Представлено более 35 мастер-классов и тренингов + Минифест Игропрактики
- Более 7500 посещений

### **Вы не смогли участвовать?**

Смотрите в записи в удобное время!

Для приобретения доступа к видеозаписям пройдите по ссылке [https://firstpsyuniver.getcourse.ru/online\\_precongress\\_psyfest](https://firstpsyuniver.getcourse.ru/online_precongress_psyfest)

Доступ будет открыт на образовательной платформе, предоставленной «Первым университетом профессора В. В. Макарова».

В системе нужно зарегистрироваться, заполнив соответствующую форму, и войти в личный кабинет, в котором, после оплаты, Вам будет открыт доступ к просмотру видеозаписей.

Инструкция по регистрации в системе и пользованию платформой:

<https://firstpsyuniver.getcourse.ru/instructionofgetcourse>

При возникновении проблем или вопросов можете обращаться [pplotvet@yandex.ru](mailto:pplotvet@yandex.ru)

Если Вы участник Онлайн-преконгресса и не получили ссылку с доступом к видеозаписи:

1. Проверьте папку «спам» (10 августа и 9 сентября). 2.

Обратитесь [pplotvet@yandex.ru](mailto:pplotvet@yandex.ru)

Не пропустите глобальное событие в мире психотерапии, подайте заявку или ознакомьтесь с программой всемирного конгресса в 2021 году уже сейчас!

<https://planetofpsychotherapy.com>

Центральный Совет Общероссийской профессиональной психотерапевтической Лиги проводит в Москве консультации наиболее сложных и трудоёмких клиентов и пациентов в области психотерапии, практической и консультативной психологии из Российской Федерации и всего русскоязычного пространства. Консультации проводятся, в том числе, на благотворительной основе.

Запись на консультацию к президенту Лиги, д.м.н., профессору, психотерапевту единого реестра профессиональных психотерапевтов Европы и единого реестра профессиональных психотерапевтов мира Макарову Виктору Викторовичу осуществляются по телефону +7 (495) 675-45-67 моб. +7 (919) 763 6147, и электронной почте [pplrf@yandex.ru](mailto:pplrf@yandex.ru),

Информация на сайтах: [www.oppl.ru](http://www.oppl.ru); [www.viktormakarov.ru](http://www.viktormakarov.ru)

Запись на консультацию к вице-президенту Лиги, д.м.н., профессору, психотерапевту единого реестра профессиональных психотерапевтов Европы и единого реестра профессиональных психотерапевтов мира Бурно Марку Евгеньевичу, к.м.н., доценту, психотерапевту единого реестра профессиональных психотерапевтов Европы Калмыковой Инге Юрьевне, к.м.н., доценту Махновской Людмиле Васильевне осуществляется по тел. +7 (495) 675-15-63 и электронной почте [center@oppl.ru](mailto:center@oppl.ru)

Информация на сайте: [www.oppl.ru](http://www.oppl.ru)

**Центральный Совет ОППЛ**

Газета зарегистрирована Комитетом РФ по печати. Свидетельство о регистрации ПИ № 77 12126 от 22 марта 2002 г.

Учредители: Профессиональная психотерапевтическая лига, Институт повышения квалификации Профессиональной психотерапевтической лиги, Межрегиональная коллегия врачей.

Главный редактор В. В. Макаров, исполнительный редактор С. Ц. Камалова, ответственный секретарь И. Ю. Калмыкова.

Газета распространяется по подписке и в розницу. Возможна подписка через редакцию.

Адрес редакции: 19002, Россия, Москва, ул. Арбат, д. 20, корп. 1, подъезд 4, студия 45

Отпечатано в типографии «Лига-Принт» Тел.: 8 (495) 465-58-86.

Тираж 5000 экз.



